СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ

МОЯ БОРЬБА

ЗА РУССКОЕ ЕДИНСТВО КРЫМА И ПРОТИВ РУСОФОБИИ

КНИГА ТРЕТЬЯ

СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ

МОЯ БОРЬБА
ЗА РУССКОЕ ЕДИНСТВО КРЫМА И ПРОТИВ РУСОФОБИИ

Книга третья

(От «Русского Единства» к «Русской (Крымской) весне»)

ООО «Форма»
Симферополь
2024

УДК 329.15
ББК 66.6(2Рос)
Ш 95

С. И. Шувайников
Ш 95 **Моя борьба за русское единство Крыма и против русофобии.** Книга третья. — Симферополь: ООО «Форма», 2024. — 420 с. : 16 с. илл.

ISBN 978-5-907548-59-6 ББК 66.6(2Рос)

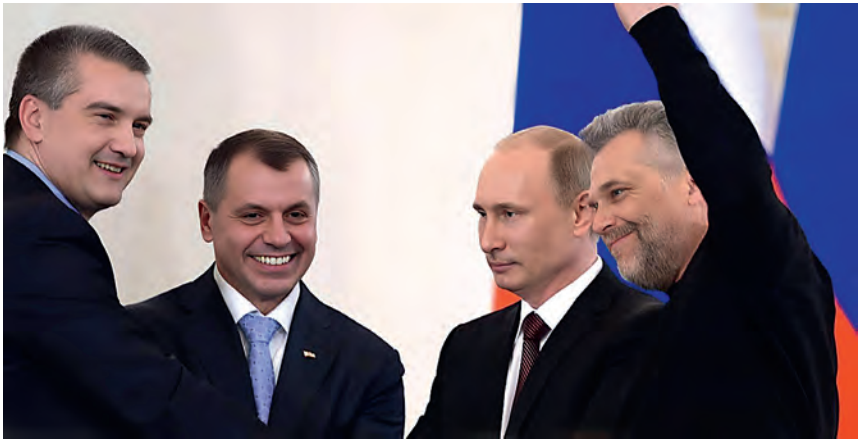
Третья книга документальной публицистики и политических документов известного крымского политика и русского общественного деятеля Сергея Шувайникова посвящена самому активному периоду русского движения Крыма, когда весной 2010 года основные русские организации Республики Крым объединились во Всекрымское движение «Русское Единство» во главе с талантливым крымским политиком Сергеем Аксёновым. На базе движения была создана политическая партия с одноименным названием, которая в том же году на выборах получила своих представителей в крымском парламенте и местных органах власти. Многочисленные публикации, статьи и архивные документы рассказывают о нелегкой борьбе русских политиков за права русского населения Крыма на свой родной русский язык и образование на русском языке, за сохранение отечественной истории и православных ценностей, за русское единство и против фактов русофобии. Особое внимание уделено борьбе русских активистов с украинскими неонацистами и последователями Степана Бандеры, которые в 2014 году совершили антиконституционный переворот и захватили власть на Украине. Крымчане отказались подчиниться диктатуре коричневой хунты в Киеве и по решению крымского парламента провели общекрымский референдум. Подавляющее большинство жителей автономной республики подтвердили, что Крым должен быть в составе России. Главная цель русских организаций Крыма была достигнута — в итоге многолетней политической борьбы полуостров вернулся в родную гавань. Об этом подробно в двух предыдущих книгах автора и в завершающей третьей книге, освещающей период с апреля 2010 года по март 2014 года.

Книга предназначена для историков и всех, кто интересуется новейшей историей Крыма и деятельностью русских организаций накануне «Русской (Крымской) весны» в период украинской аннексии полуострова.

ISBN 978-5-907548-59-6 (Т. 3)
ISBN 978-5-6041525-6-0

© С. И. Шувайников, 2024
© ООО «Форма», 2024

Посвящаю
Президенту России Владимиру Путину
и лидерам «Русской весны Крыма»
Сергею Аксенову
и Владимиру Константинову



ЭТО ЕСТЬ НАШ ПОСЛЕДНИЙ И РЕШИТЕЛЬНЫЙ БОЙ...

После выхода второй книги «**Моя борьба за права русских Крыма**», где были опубликованы статьи и документы, охватывающие сложный период русского национально-патриотического движения Крыма с 1996 по 2010 год, я понял, что откладывать подготовку третьей книги в долгий ящик нельзя. Ведь **период с 2010 года по 2014 год**, до событий «**Русской весны Крыма»,** названной позже официально «**Крымской весной**», был самым конструктивным и плодотворным в русском движении, который завершился нашей общей исторической победой — возвращением Республики Крым и города Севастополя в родную гавань — в состав России.

Когда приступил к работе, то оказалось, что не так-то много информации и публикаций, конкретных документов, которые бы касались именно деятельности русских организаций на территории Крыма и за его пределами в этот период времени. Поэтому пришлось отбирать то, что было на русских сайтах, частично в газетах, смотреть публикации прошлого в Интернете, поднимать собственные архивы Конгресса русских общин и других организаций Крыма. Как это ни странно, меньше всего было документов периода «Русской (Крымской) весны». И это ни удивительно, потому что активисты русских организаций чуть ли не круглосуточно принимали самое непосредственное участие в работе по защите Республики Крым, организации общекрымского референдума, в деятельности местного парламента и правительства, в рядах народного ополчения... Нам просто некогда было заниматься журналистикой. Это уже потом после 2014 года появилось немало публикаций и мемуарной литературы от новоявленных «пророссийских» политиков и чиновников, пожелавших застолбить своё личное участие в событиях «Русской (Крымской) весны».

Точкой отсчёта последнего этапа развития русского движения в Крыму стало **16 апреля 2010 года,** когда на четвёртом съезде **Всекрымского движения “Русский**

Фронт Сергея Шувайникова” было принято принципиальное решение — активисты национально-патриотических русских организаций влились в новое **Всекрымское движение “Русское Единство”,** лидером которого стал молодой, талантливый политик **Сергей Аксенов**.

Об этой новости в течение нескольких дней узнал весь русский Крым. Большинство приветствовало это событие, поскольку понимали, что пять пальцев одной руки, если их не сжать в кулак, никогда не будут серьезной политической силой. До этого момента об объединении основных русских организаций Крыма речь шла около пятнадцати лет, но все было безрезультатно, пока не появился человек, который сумел это сделать. Им стал Сергей Валерьевич Аксенов. Человек сложной и неординарной судьбы, прошедший нелегкие годы становления крымского бизнеса, сумевший выжить и сделать себя сам, сохранивший справедливые принципы и взгляды, привитые ему в русской семье и в военном политическом училище, которые помогли ему стать ярким и последовательным лидером и организатором русского движения Крыма в конце первого десятилетия двадцать первого века. Были и недовольные пророссийские активисты, особенно среди малочисленных маргинальных организаций и групп Крыма, которые считали, что Сергей Аксенов «подмял» под себя основные русские организации, и отказались работать с ним и его движением. Поскольку таких людей было меньшинство и ими двигали более личные амбиции, обиды и претензии, они особой политической роли не играли. А со временем остались на обочине и крымской политики, и новейшей истории. Активизировались они только после 2014 года. Посчитав себя незаслуженно «обиженными и забытыми», они развернули клеветническую и очерняющую работу против лидеров «Русской весны Крыма» в украинских СМИ, подкармливаемых Западом и спецслужбами.

О значении практической работы русских организаций Республики Крым за длительный период времени, предшествовавшей «Русской (Крымской) весне», сегодня мало вспоминают, незаслуженно умаляя и даже принижая их роль в новейшей истории Крыма.

Возникнув в начале 90-х годов, после развала Советского Союза и противоправного закрепления Крыма в составе Украины, фактически аннексии полуострова, наши организации прошли нелегкий путь борьбы за сохранение русского духа на полуострове, причастности к российской истории и русской культуре, к защите русского языка и православной духовности. Были среди этих структур и организации-однодневки, были маргиналы, которые более эпатировали общественность своими акциями, типа перекапывания перешейка на Перекопе или поедания торта в виде карты Украины. Но были и те, кто серьезно и ответственно занимались общественно-политической и культурно-просветительской работой. Среди них заметно выделялись республиканские организации — «**Русская община Крыма**», созданная в 1993 году по инициативе крымского писателя **Владимира Терехова** и позже возглавленная депутатом **Сергеем Цековым**, и «**Конгресс русских общин Крыма**», организация, учрежденная в 1995 году по моей инициативе и по предложению российского политика **Дмитрия Рогозина.** Все эти организации и сегодня, пройдя перерегистрацию по российскому законодательству, продолжают общественно-политическую деятельность теперь уже в российском Крыму.

На том же объединительным съезде 16 апреля 2010 года мы с Сергеем Цековым публично пожали друг другу руки и заявили русским активистам наших организаций, что навсегда забываем наши прошлые разногласия и противоречия и будем работать вместе для победы русского единства Крыма, для защиты законных прав и интересов русских людей, проживающих на полуострове.

На базе основных русских сил Крыма, объединившихся в общественно-политическое Всекрымское движение “Русское Единство” под руководством Сергея Аксенова, в конце лета была зарегистрирована всеукраинская **политическая партия “Русское Единство”.** Осенью того же года новая русская партия приняла активное участие в выборах в крымский парламент и местные органы власти.

Этот период избирательной кампании политической партии “Русское Единство” **осенью 2010 года** был

важным и продуктивным. Руководство партии и лично Сергей Аксёнов поручили мне вместе с агитационной командой объехать все основные регионы Республики Крым, от Керчи до Бахчисарая, от Армянска до Ялты. Работа была нелегкая, но полезная для практической агитации и будущего партийного строительства. В центре города или районного посёлка устанавливалась сцена с флагами и атрибутами политической партии “Русское Единство”. Несколько часов звучала музыка и приглашение жителям населенного пункта прийти на предвыборный митинг партии и эстрадный концерт. Вечером, когда собиралось приличное количество жителей, начиналось само предвыборное мероприятие. На сцену выходили местные активисты и руководители городской или районной партийной организации. Я представлял Крымскую республиканскую организацию политической партии “Русское Единство”. В крупные города и посёлки всегда приезжал лидер партии Сергей Аксёнов. Начинался предвыборный митинг, где выступающие доносили до собравшихся основные тезисы предвыборной программы партии и перспективы нашей будущей работы в органах крымской власти.

Запомнились особо яркие встречи в городе-герое Керчи, в Феодосии, в Ялте и Бахчисарае, в Красноперекопске и Армянске, в Белогорске, Красногвардейском, Первомайском и Черноморском районах. Работа была нелегкой и зачастую в Симферополь мы возвращались поздней ночью. День на отдых и снова поездка для агитации и общения с людьми.

Многие жители Крыма знали меня по общественно-политической деятельности ещё в 90-е годы прошлого века и в начале 2000-х годов. Часто ко мне подходили бывшие члены Русской партии Крыма, запрещенной киевской властью в 1996 году, и спрашивали: «Сергей Иванович, доживём ли мы до того дня, когда Крым воссоединится с Россией? Ведь на выборах Президента Крыма вы обещали, что Крым будет российским…». Они хорошо помнили мою предвыборную программу президентских выборов 1994 года, когда я обещал, что Крым был и останется российским, для чего необходимо провести мирный референдум и заручиться поддержкой России. И я уверенно отвечал сво-

им землякам: «Такой день обязательно наступит… Для этого мы и создали партию “Русское Единство”. Когда мы, русские политики, придём к власти в Крыму, мы сможем быстрее приблизить день возвращения в Россию!»

К сожалению, в этот период у власти в Республике Крым находились ставленники Президента Украины **Виктора Януковича**, его личная команда, присланная из города Макеевки Донецкой области во главе с **Василием Джарты**. Особой пользы автономной республике эта армия «македонцев», как их называли журналисты, не принесла, варяги только активно отмывали в Крыму бюджетные деньги. Это была власть автократии с криминальным оттенком, опирающаяся непосредственно на Виктора Януковича, имеющего такое же неблаговидное прошлое. В Крыму просто расставили своих людей конкретно для отмывания бюджетных денег. Мы-то сегодня из многих источников знаем, что почти четвертая часть госбюджета Украины ежегодно попадала в семью Виктора Федоровича через различные коммерческие и иные структуры, не говоря уже об откатах. Не исключаю, что это стало одной из причин политического кризиса на Украине в 2013 году и государственного антиконституционного переворота в феврале 2014 года. Личные посланники и представители Президента Украины в регионах тоже стремились не отставать от своего шефа. Василий Джарты был жёстким функционером с повадками рэкетира. Говорят, что начинал он в 90-е годы на рынках Макеевки, ходил с инструментом, легшим в основу его прозвища «Вася-бита». Со временем они все поменяли тренировочный костюм на классический, с белой рубашкой и галстуком, а когда попали на государственную службу, частично поменяли привычки и лексикон. У них для репрессий теперь была своя прокуратура, милиция, самых неугодных либо сажали, либо по старой привычке «заказывали». Правда и в том, что многие из приехавших членов «макеевской команды» после 2014 года остались в российском Крыму, обратно на Донбасс и Украину они уже не вернулись. Как я понимаю и предполагаю, с 2010 года по 2014 год они подгребли под себя очень много недвижимого имущества и земли на полуострове, укрепили и узаконили свой бизнес. Теперь живут припеваючи, не вспоминая

прошлого. Многие их люди до сих пор находятся в управленческих структурах Республики Крым: их просто как грамотных управленцев не уволили, квалифицированных специалистов в Крыму, как всегда, не хватает.

Именно команда Джарты и местные смотрящие от Партии Регионов выступили категорически против присутствия представителей пророссийской партии “Русское Единство” в структурах крымской власти. Без всякого сомнения, они, имея реальные рычаги воздействия на избирательные комиссии, сделали всё возможное чтобы уменьшить количество голосов избирателей, поданных за партию “Русское Единство” и её кандидатов. Избиркомам была дана негласная команда, и они знали, что за фальсификацию выборов им нечего не будет, их всегда прикроют старшие товарищи. Поэтому предварительные итоги выборов по партийным спискам были для нас удручающими, мы с трудом проходили избирательный барьер. Я был в партийном списке третьим и, когда мне сообщили, что проходят только два кандидата — **Сергей Аксёнов** и **Сергей Цеков**, признаюсь, искренне расстроился. Но тут на помощь пришёл мой давний знакомый, заместитель председателя Избирательной комиссии Республики Крым **Алексей Кондратенко**. Опытный юрист и специалист в избирательном законодательстве, он в ходе работы избирательной комиссии пересчитал все необходимые цифры с процентами и бонусами и сделал аргументированный вывод, что от партии “Русское Единство” в крымский парламент проходят три кандидата. Об этом рано утром сообщил мне по телефону, поздравив с избранием. Это была небольшая, но победа, которая имела в будущем решающие последствия для борьбы за российский Крым. Пророссийская партия стала парламентской в Крыму. Варягам из Макеевки с этим пришлось считаться. Благодаря дипломатическому таланту лидера партии Сергея Аксёнова нам удалось закрепиться в крымских структурах власти и продолжить свою пророссийскую политическую работу. Около ста представителей от партии “Русское Единство” получили депутатские мандаты в городах и районах Республики Крым, а в Бахчисарае головой города стал представитель партии **Константин Рубаненко.**

В Верховном Совете Крыма (официально Киев называл крымский парламент Радой) мы были в меньшинстве, но создали свою парламентскую фракцию “Русское Единство” и могли публично озвучивать свои предложения, поднимать актуальные вопросы, критиковать те или иные решения крымской власти. Фактически самой партии как цельной организационной структуры на тот период ещё не было, поэтому нужно было в ближайшие годы заниматься серьезно партийным строительством на местах. Я часто говорил Сергею Аксенову и Сергею Цекову: не надо расстраиваться из-за такого результата, на следующих выборах мы получим гораздо больше голосов, и никто у нас их не украдёт.

В конце года я попросил освободить меня от должности председателя Крымской республиканской организации партии, чтобы больше времени уделять депутатской работе и поручить мне в наступающем году курировать партийное строительство в феодосийском регионе. Моё пожелание Сергеем Аксёновым было удовлетворено. В течение почти двух лет я ездил в Феодосию, в поселки Приморский, Орджоникидзе и Коктебель. В моей памяти навсегда остались добрые и деловые отношения с проросийскими активистами феодосийского региона **Валерием Красноложкиным** (к сожалению, он ушёл из жизни уже в российском Крыму), **Юрием Владимировым**, **Дмитрием Ачкасовым**, **Юрием Кокиным**, **Геннадием Рыженькиным** и десятками феодосийцев, которые искренне верили и боролись за возвращение Крыма в Россию. Мы проводили много мероприятий — собраний, митингов, акций, участвовали в праздновании Дня Победы и других воинских праздников и знаменательных дат. На День Победы 9 Мая мы пронесли по Феодосии огромный российский флаг, что вызвало восторженные приветствия жителей. В Оржоникидзе на местных скалах партийные активисты установили памятную доску в честь погибших, но забытых советских воинов-десантников. На расширенное итоговое партийное собрание в Феодосию приехал лидер партии Сергей Аксёнов, который высоко оценил работу и деятельность организации и её членов.

На встречи с жителями Феодосии по моему приглашению неоднократно приезжал Генеральный консул Россий-

ской Федерации в Республике Крым и городе Севастополе **Владимир Вадимович Андреев**. Это был первый дипломат России, с которым, в отличие от предыдущих консулов, у меня сложились доверительные отношения.

Хорошо помню нашу совместную поездку с Владимиром Андреевым и председателем Русской общины Крыма Сергеем Цековым летом 2012 года на открытие молодежного антинатовского лагеря **«Донузлав–2012».** После торжественной части открытия лагеря и общения с его участниками, ветеран Русской общины Крыма **Станислав Матвеев** пригласил нас в гости к знакомому фермеру, который занимался выращиванием мидий. Дружеское застолье с крымским пивом под экзотическую закуску из мидий неформально сблизило нас. Мы откровенно говорили о проблемах русского населения полуострова, о дальнейшем развитии тесных и дружеских связей Крыма с Россией. Когда Владимир Вадимович узнал, что я в прошлом инструктор туризма и экскурсовод, то сказал, что на днях к нему приезжает сынишка, тоже Владимир, и он очень хочет посмотреть горный Крым.

В следующий месяц вместе с консулом и его семьей мы побывали на нижнем плато Чатырдага, в пещерах Мраморной и Эмине-Баир-Хосар, затем в Красной пещере, в Долине Привидений на склонах горы Южная Демерджи. Надо отдать должное, что Владимир Вадимович очень серьезно и конкретно работал с российскими соотечественниками как в Севастополе, так и в Республике Крым, поддерживал конструктивные связи с Русской общиной Крыма и партией “Русское Единство”, другими русскими организациями. К нашему сожалению, после его публичного и принципиального отказа поддержать половинчатую позицию крымскотатарских авторов фильма о советском лётчике Амет-Хане Султане, руководство МИД в Москве отозвало его из Крыма, сославшись на формальный повод — завершение срока пребывания в должности. Хочу отметить, что на всех мероприятиях российских соотечественников Крыма он всегда присутствовал лично. И очень чётко и публично разделял истинных патриотов — тех, кто занимался серьезной пророссийской политической и общественной работой, и так называемых пророс-

сийских маргиналов, которые только вредили русскому делу и единству.

С Феодосией также связана громкая история установки православного Поклонного креста, который 4 мая 2011 года поставили на въезде в город феодосийские казаки во главе со своим атаманом **Юрием Минихом**. Сделали они это без официального согласования и разрешения, чем дали повод по указке из Совета министров Крыма крест снести. Правоохранители выполнили приказ — крест был тайно снесён и брошен во дворе местного православного храма. Это привело к справедливому возмущению крымских казаков, которые посчитали снос креста оскорблением их религиозных чувств. 2 июля они пригласили казаков и всех неравнодушных со всего Крыма и, подняв крест на руки, большой колонной с участием православных граждан понесли на место, где он был снесен.

Как православный гражданин я не мог остаться в стороне и утром приехал в Феодосию, также принял участие в этом мероприятии. Когда колонна казаков с гражданскими лицами подошла к выезду из Феодосии, мы увидели, что место, где ранее стоял крест, огорожено колючей проволокой и его плотной стеной охраняют бойцы украинского «Беркута» с дубинками в руках. Не скрою, в казачьей среде нашлись так называемые атаманы, которые стали провоцировать казаков на штурм кордона правоохранителей. Произошло непоправимое — группа казаков, взяв на руки крест и используя его как таран, двинулась на ряды бойцов «Беркута». Тут же в ход пошли милицейские дубинки, и казаки с окровавленными головами вынуждены были отступить. Часть казаков была задержана и отправлена в находивший рядом «автозак». Приехавшая скорая помощь оказывала медицинскую помощь пострадавшим. Провокаторы из числа казаков не унимались, они активно подстрекали вновь повторить штурм и отбить своих товарищей, которых отправили в «автозак». Мне как крымскому депутату стоило большого труда уговорить самых возбужденных казаков, что так делать не надо, будет ещё больше крови и пострадавших. К этому времени к месту побоища прибыли начальник Крымского главка МВД **Сергей Резников** и мэр Феодосии **Александр Бар-**

тенев. Я попытался их убедить, что любой ценой нельзя допустить нового столкновения. Милицейский начальник постоянно куда-то звонил, и по обрывкам фраз я понял, что он беседует с крымским премьером Василием Джарты, сообщает о происшедшем конфликте и спрашивает, что делать. Пришлось обратиться и к бойцам «Беркута», среди которых оказались мои знакомые из Симферополя. Они меня прекрасно понимали, но довод был один: мы выполняем приказ. В конце концов ситуацию не без труда удалось разрулить. Мэр Феодосии Александр Бартенев публично дал клятвенное обещание казакам, что готов за свои средства изготовить новый Поклонный крест (что и было сделано, крест позже изготовили в Киево-Печерской лавре), добиться официального разрешения и благословения крымского Митрополита Лазаря и установить крест на прежнее место.

Своё слово мэр сдержал, и через год на въезде в Феодосию был открыт Поклонный крест с участием казаков и православной общественности. Освятил его **Митрополит Крымский и Симферопольский владыка Лазарь**. В этом мероприятии я принимал участие уже вместе с феодосийскими членами партии “Русское Единство”. События, связанные с Поклонным крестом и кровавым побоищем казаков с бойцами украинского «Беркута», широко освещались в средствах массовой информации Украины и России, причем оценки были неоднозначные. Мне как депутату крымского парламента от партии “Русское Единство” также высказали критические замечания касательно моего участия, на что я ответил, что как православный русский человек не мог оставаться в стороне. Не скрою, что масла в огонь подливали и отдельные мусульманские религиозные деятели, выступавшие против установки Поклонного креста в Феодосии.

Я так подробно остановился на этом инциденте, чтобы показать, что в Крыму были подготовленные и организованные силы в лице казачества, которые готовы были к реальной борьбе за русское единство, за Православие и Русский мир, за российский Крым.

Хотел бы особо остановиться на работе **координационных советов организаций российских соотече-**

ственников (КСОРС), которые существовали повсеместно в регионах на Украине и в других странах ближнего и дальнего зарубежья. После официально поданной заявки **Конгресс русских общин Крыма** стал полноправным членом Крымского КСОРС, где большинство составляли русские организации, вошедшие в движение "Русское Единство". **Руководителем Крымского КСОРС был Сергей Цеков.** Я знал, что его фигура вызывает неоднозначное отношение у крымских пророссийских маргиналов. Да и сам я в прошлые годы часто критиковал его за работу в сфере работы с соотечественниками. Но, работая с Сергеем Цековым ближе после объединения наших организаций в «Русском Единстве», я понял, что он на своём месте и выполняет достаточно большой объём конкретной и полезной работы. И далеко не всегда у него есть возможность, чтобы решить те или иные проблемы и вопросы крымских соотечественников. Одним словом, старая истина — критиковать всегда легче, нежели работать реально.

Летом 2012 года крымская делегация побывала в Киеве на конференции **Всеукраинского Координационного совета организаций российских соотечественников.** Мне довелось несколько раз выступить на заседании Совета с позиции русского национал-патриота, поскольку я считал, что русское движение на Украине очень расплывчато и либерально, ограничивается только культурно-просветительской деятельностью и почти не занимается политическими вопросами. Собственно, это и привело к тому, что после февральского антиконституционного переворота 2014 года движение российских соотечественников на Украине практически перестало существовать, а отдельные пророссийские активисты вынуждены были скрываться или оказались под «колпаком» СБУ, некоторые были даже арестованы, и им грозили уголовные дела. О поездке делегации крымских соотечественников в Киев летом 2012 года в настоящей книге подробный материал крымской журналистки **Натальи Гаврилевой**.

А уже осенью того же года делегация крымских соотечественников отправилась в Санкт-Петербург на **пятый Всемирный Конгресс соотечественников.** В её составе довелось принять участие и мне. Подробная информация

о работе Конгресса и принятых документах также есть в этой книге. Не могу сказать, что был доволен всем тем, что услышал и наблюдал. Я понял, что чёткой концепции работы российских дипломатов и чиновников с российскими соотечественниками в странах СНГ и в дальнем зарубежье не существует. Одни только парадно-выходные и отчетные мероприятия вряд ли могли способствовать продвижению Русского мира и русского единства в странах Запада, я не говорю уже о странах Балтии, Кавказа и Средней Азии. На Украине положение было особенно нелегкое. Очень много излишнего внимания уделялось проблеме переселения и трудоустройства соотечественников из стран проживания в Россию, и это было понятно. В России и сейчас большой дефицит трудовых ресурсов.

На второй день работы Конгресса я опоздал на автобус, который забирал участников форума от гостиницы и отвозил к Таврическому дворцу, где проходили заседания. Искал попутный транспорт. Руководитель Федерального агентства по делам СНГ и соотечественников, проживающих за рубежом, **Константин Иосифович Косачёв** предложил мне место в машине. Узнал, что я из Крыма, и прозвучал банальный вопрос: «Как у вас там на полуострове?» Я попытался кратко обрисовать нелегкое положение российских соотечественников, точнее русских людей, в аннексированном Крыму и том же Севастополе. Косачёв кивал головой, но, когда я попытался задать ему конкретные вопросы о двойном гражданстве для крымчан, об упрощенном его принятии для русских людей, о реальной материальной помощи русским организациям и пророссийским партиям, он стал уклончиво уходить от ответа. Я понял, что ответить самостоятельно он не может. Косачёв был высокопоставленный чиновник, работающий в русле официальной политики, определяемой МИД России и другими структурами. Впечатление от краткой беседы осталось не самое лучшее. Я чётко осознал, что спасение и защита русских людей в аннексированном Крыму и на Украине — это их самостоятельное дело. Как в поговорке: спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Правда, через два года, когда начались трагические события на Украине, российские чиновники заговорили иначе, но

либеральный дух у многих из них остался тот же и по сей день. Таково моё особое мнение. Поэтому реально российские чиновники в русской политической борьбе нам помочь не могли. Даже когда начались события 2013 года, связанные с началом Евромайдана в Киеве, многие долго молчали, оставаясь в роли пассивных наблюдателей.

Хотелось бы особо остановиться на самом сложном периоде с осени 2013 года до начала «Крымской весны» в конце февраля 2014 года. Я довольно часто призывал руководство партии “Русское Единство” и коллег-депутатов по крымскому парламенту к более решительной и радикальной борьбе с поднявшим голову украинским нацизмом и распоясавшимися русофобами всех мастей. Но зачастую мои обращения не находили понимания и в партии. Поэтому я решил действовать более самостоятельно и автономно, через структуру своей русской общественной организации — Конгресс русских общин Крыма и оставшихся активистов.

22 сентября 2013 года Конгресс русских общин Крыма выступил с публичным заявлением после одного из оскорбительных выпадов представителя неонацистской партии «Свобода» в адрес руководителей России. В нём мы принципиально подчеркнули: «Политическая русофобия и элементы идеологии неонацизма приобретают в среде политической оппозиции Украины системный возрастающий характер. Поэтому Конгресс русских общин Крыма заявляет о начале пропагандистской кампании по разоблачению этих негативных явлений в Крыму и Украине…».

Мы неоднократно обращались к Президенту Украины Виктору Януковичу и представителям официальной власти в лице Партии Регионов в Киеве и Симферополе с требованием: прекратить дискриминацию и оскорбительное отношение к правам и свободам миллионов русских граждан Украины со стороны неонацистских политиков и чиновников! Мы были категорически против того чтобы на украинской земле махровым цветом расцветала фашистская идеология, звучали лозунги национальной нетерпимости, национальные оскорбления и нарушались права всех народов, проживающих на Украине.

Многие русские и пророссийские политики в тот момент нас не поддержали. Посчитали, что Конгресс русских общин Крыма хочет получить политический пиар и спровоцировать украинских националистов на радикальные действия против Крыма. Тем не менее, активисты Конгресса русских общин совместно с представителями партии “Русское Единство” начали готовить и системно, почти еженедельно проводить митинги и акции, направленные конкретно против фактов русофобии в Крыму и националистических акций на Украине. Мы смогли привлечь внимание телевизионщиков и прессы — наши мероприятия, митинги и пикеты широко освещались в Интернете.

Проведя митинги и пикеты возле здания так называемого «меджлиса» крымскотатарского народа и российского консульства, несколько пресс-конференций, нам удалось донести до широкой крымской общественности, что разрекламированная представителями «меджлиса» многотомная монография **профессора Валерия Возгрина** «История крымских татар» не является научным трудом. Это был политический заказ «меджлиса» на издание набора исторических и неподтвержденных фактов и событий, главной концепцией которого стала ненависть и вражда к русским людям и России.

В начале декабря Конгресс русских общин Крыма организовал круглый стол, на котором собрал известных крымских ученых-историков, политологов и краеведов, которые единогласно приняли резолюцию, где определили, что данное издание не только не способствует улучшению межэтнических отношений в Крыму, но открыто провоцирует межнациональную рознь между народами, проживающими на Крымском полуострове. «Красной нитью» в тексте Возгрина проходит концепция ксенофобии и русофобии через уничижительные высказывания в адрес не только русского народа, но и других народов Крыма — евреев, караимов, крымчаков, греков. Текст автора изобилует высказываниями, которые в современной литературе относятся к категории «языка вражды».

Особое звучание приобрели наши митинги и акции после начала в ноябре 2013 года в Киеве массового про-

теста националистической оппозиции, названного «Евромайданом». Активисты Конгресса русских общин Крыма продолжали буквально каждую неделю проводить русские акции против распоясавшихся бандеровских неонацистов и евроинтеграторов, которые на волне борьбы с «режимом Януковича» запустили в общество коричневую чуму неонацизма.

В конце ноября 2013 года делегация Крымского КСОРСа отправилась на **Всеукраинскую республиканскую конференцию организаций российских соотечественников** в Киев. Опасаясь провокаций сторонников "Евромайдана", конференцию решили проводить не в Киеве, а в Вышгородском районе, в комфортабельном пансионате. Место было красивое, с уютными коттеджами в сосновом бору и на берегу Киевского водохранилища. Только по телевидению и по радио мы слышали о событиях в самом Киеве. Перед началом поездки у нас было свободное время, и мы с крымской журналисткой Натальей Гаврилевой отправились на Майдан незалежности, чтобы самим посмотреть на борцов за евроинтеграцию Украины.

Палаточный городок на площади представлял собой разношерстный цыганский табор из различных палаток, повсюду горели костры и валялись дрова, меж палатками стояли большие железные бочки, которые использовались как печки-буржуйки, на них в котлах кипятили воду и готовили какие-то похлебки. Такой же разношерстный был и собравшийся народ в лагере, в основном молодежь, которая держалась кучками, то прыгала, пытаясь согреться, то дрожащими руками держала стаканчики с горячим чаем. Где-то играли на гитаре и пели песни украинских националистов. Много было флагов Украины и черно-красных полотнищ Украинско-Повстанческой Армии, много транспарантов с русофобскими надписями и проклятиями Януковичу. Но всё ещё было мирно и даже комично, забавно, как на большой сельской ярмарке. По хорошо знакомому мне говору и произношению украинской мовы я догадался, что большинство участников акции протеста приехало из западных областей Украины. Похоже, что происходящее на площади было показным антуражем, политическим прикрытием, а настоящие бойцы-радикалы на политической

сцене ещё не появились. Они выжидали где-то в засаде и готовились к боевым столкновениям с властью.

Так оно и случилось, это проявилось уже 1 декабря. В этот день поздно вечером мы возвращались после завершения Конференции соотечественников в Киев. В автобусе мы сидели рядом с Сергеем Цековым. Он сообщил новость, услышанную по радио, что украинские боевики с трактором, с цепями и «коктейлем Молотова» штурмуют ряды «Беркута» на Банковой, прорываясь к Администрации Президента Украины. Я не удержался и сказал Цекову: «Звони в Крым, Константинову *(председателю крымского парламента. — Авт.)*, надо срочно собирать Президиум и принимать жёсткое заявление по ситуации». Сергей Павлович достал телефон и набрал крымского спикера. Когда мы приехали в Крым, заявление крымского парламента по событиям в Киеве было уже опубликовано.

По возвращении в Симферополь активисты Конгресса русских общин Крыма совместно с членами партии “Русское Единство” в декабре–январе вновь активно включились в противостояние с «майдаунами» (так мы называли сторонников евроинтеграции) и местными украинскими национал-радикалами.

В этот период нам было уже легче. Десятки общественных организаций и движений Крыма поднялись на защиту закона, против навязываемой западными странами евроинтеграции, за дружбу с Россией, за Таможенный экономический союз, против украинского национализма и нацизма.

В декабре на центральной площади Симферополя наши активисты во время проведения массового митинга против “Евромайдана” **публично сожгли флаг Евросоюза**. В начале января, после того как в Киеве состоялись факельные шествия последователей Бандеры с погромами российских учреждений, мы собрались возле крымского представительства Президента Украины и **публично сожгли флаг Украинской Повстанческой Армии и чучело самого Степана Бандеры.** Кроме освещения наших акций в крымских и украинских средствах массовой информации, мы выпускали массовым тиражом собственную газету «Русский Фронт Сергея Шувайникова», где

призывали наших земляков-крымчан не оставаться равнодушными и безучастными, проводили раздачу листовок и газет, устраивали информационные пикеты во многих регионах Крыма.

Мы ещё надеялись, что киевское руководство во главе с **Президентом Украины Виктором Януковичем** проявит политическое мужество и признает преступными идеологию и деятельность ОУН-УПА, их военных формирований, запретят пропаганду неонацизма и расовой нетерпимости, открытую реабилитацию и героизацию фашистских коллаборационистов, а также запретят изготовление, распространение, демонстрацию фашистской и нацистской символики политическими партиями и объединениями граждан. Примут закон о запрете неонацистской партии «Свобода», всех радикальных организаций и движений неонацистского и экстремистского толка. Но этого не произошло. Ни сам Президент, ни его окружение и члены его партии не взяли на себя ответственность и даже не пытались использовать законные методы для предотвращения государственного переворота на Украине, за которым стояли американские кукловоды из вашингтонского «обкома».

В тот период я **весьма активно выступал на крымском телевидении.** В эфире телеканала «АТР» в феврале я даже предупредил всех сторонников “Евромайдана”, что если в Киеве произойдет антиконституционный переворот, то крымчане оставляют за собой право провести референдум о статусе Крыма, в том числе и о возвращении в Россию.

Мои радикальные выступления привлекли внимание сторонников так называемого «меджлиса», который ныне судом признан в России незаконной организацией. Некто **Недим Усеинов**, называющий себя политологом и долгие годы живущий на территории Польши, на своей странице в социальной сети Фейсбук (ныне также запрещенной в России) 8 декабря 2013 года опубликовал обращение к СБУ и МВД Украины: *«Недавно в эфире “Гравитации” Лили Буджуровой лидер так называемого Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников публично призвал к введению российских войск на территорию Крыма и постановке вопроса об отделении Крыма от Украины в поль-*

зу России. Я как гражданин Украины требую открыть уголовное производство по факту призыва к сепаратизму и разжиганию межнациональной вражды, которые подрывают государственный суверенитет Украины».

Там же в социальных сетях в мой адрес неоднократно звучали угрозы и оскорбления, которые мне вспоминать неприятно и не хочется. Даже мои бывшие знакомые по экологическому движению Украины в начале 90-х годов прошлого века, и те повторяли эти угрозы, мол, я могу на долгие годы попасть за решётку. Поэтому не удивительно, что после 2014 года на меня в Киеве было заведено уголовное дело как на «государственного преступника» и суд публично объявил меня в розыск якобы за неявку на судебное заседание. Многим моим бывшим коллегам-депутатам даже вынесли заочно приговоры — по пятнадцать лет лишения свободы.

В феврале — марте активисты Конгресса русских общин Крыма уже не планировали отдельных самостоятельных акций. События на Украине и полуострове начали развиваться стремительно — гибель крымских правоохранителей в Киеве, нападение на автобусы крымских участников митингов против “Евромайдана”, активная радикальная деятельность руководителей так называемого «меджлиса» крымскотатарского народа…

Но мероприятия, в которых принимали участие представители русских организаций и партии “Русское Единство”, проводились постоянно. Все русские патриоты полуострова были едины в стремлении к главной цели — защите мира и законности в Крыму и возвращении Республики Крым в единое Отечество — в Россию. Каждый делал своё дело — одни были в рядах ополченцев, другие помогали в организации проведения референдума, третьи вели агитационную и пропагандистскую работу. Мы все, представители русских организаций, в период «Русской (Крымской) весны» были единым целым. Так многонациональный народ Крыма решал судьбу своей малой Родины, готовился защищать будущее детей и внуков.

В начале **февраля 2014 года** представители русских организаций Крыма во главе с лидером партии “Русское Единство” **Сергеем Аксеновым** встретили в Симферополе председателя российской политической партии

«Родина», депутата Государственной Думы **Алексея Журавлева**.

Не буду скрывать, что это отчасти была моя инициатива. Мой заместитель по Конгрессу русских общин Крыма **Николай Захарченко** работал длительное время у Дмитрия Рогозина и хорошо знал Журавлёва. Ему удалось через свои старые связи наладить с ним контакты, и он предложил ему приехать в Крым, чтобы встретиться с русскими организациями и договориться о сотрудничестве. В январе в Крым приехал помощник Журавлева **Алексей Рылеев**, который должен был обговорить программу пребывания Журавлева в Крыму. Я встретил Рылеева, познакомил его с руководством партии и Русской общины Крыма. Затем вместе с молодыми членами партии "Русское Единство" он побывал в Севастополе и обговорил большинство организационных и идеологических вопросов визита Журавлева в Крым в нашем партийном аппарате.

В российской газете «Известия» некий либеральный журналист оценил поездку Журавлёва как встречу русского националиста с такими же русскими националистами в Крыму. Перекрутил всё, что мог. Московского гостя в Крыму встретили на достаточно высоком уровне. Он побывал на митинге "Русского Единства" в Сквере Победы и у Долгоруковского обелиска, на братском кладбище героев Крымской войны. Отдельно встретился с членами Русской общины Крыма. После рабочих переговоров с руководством партии и лично Сергеем Аксёновым было принято совместное решение о создании международного движения **«Славянский Антифашистский Фронт»,** куда вошли практически все авторитетные русские организации автономной республики и казачество. Мне было доверено вести собрание русской и казачьей общественности Республики Крым, на котором были подписаны основополагающие документы о совместной работе и борьбе против украинского неонацизма и фашизма. Это было начало конкретной совместной крымско-российской деятельности, первый этап контактов и переговоров с представителями политической власти России.

Немного позже, когда события в Киеве стали развиваться стремительно, начались более тесные **контакты**

крымских депутатов с депутатами Госдумы России, Совета Федерации РФ, участились протестные заявления нашего крымского парламента. Мы тогда на переговорах отрабатывали все варианты развития ситуации: никто не знал, чем закончатся уличные беспорядки в Киеве.

У киевских политиков из команды Януковича всё еще тлела надежда, что события можно перевести в мирное русло и достигнуть договоренностей с оппозицией. К этому вопросу подключились формально и западные политики, пообещавшие Януковичу стать гарантами его безопасности, хотя Запад уж давно поставил главную цель — отстранить «двуликого» Януковича от рычагов власти. Они прекрасно отрабатывали уже апробированный ими вариант «цветной революции». Нерешительный Виктор Фёдорович попытался через депутатов Юго-Востока Украины оказать негласное давление на оппозицию, якобы угрожая возможным расколом Украины. С этой целью в Харькове на **22 февраля** был намечен **съезд народных депутатов южных и восточных регионов.** От депутатской фракции “Русское Единство” в состав крымской делегации включили меня. Возглавлял делегацию республики крымский премьер **Анатолий Могилев**, чартерным рейсом с нами летела и делегация Севастополя во главе с головой города **Владимиром Яцубой**.

Помню, что погода в субботний день была солнечная и настроение приподнятое. Из аэропорта автобусом нас доставили в большой спортивный комплекс, где в просторном зале расположилось более тысячи делегатов, большое количество журналистов и гостей, в том числе из России. Крымская делегация расположилась в первых рядах. Очень хотелось верить, что этот авторитетный и представительный форум после всех прозвучавших речей и принятой резолюции станет реальным оружием против киевских неонацистов и уже оформившейся коричневой хунты. Но, как всегда трусливые украинские региональные политики, узнавшие кулуарно о бегстве Януковича из Киева и захвате боевиками правительственного квартала, начали искать пути для собственного спасения. Я помню, как из уст харьковского губернатора **Михаила Добкина** (ведущего съезда) прозвучал призыв к делегатам принять участие

в митинге протеста возле спортивного дворца. Многие поверили ему и вышли в поисках места, где должен был состояться митинг. Я тоже вышел — и прошёл в сторону, где стояли сторонники “Евромайдана” в достаточно большом количестве, их охраняло милицейское оцепление. Прошёл в другую сторону и увидел пустую сцену и десяток человек с флагами Компартии Украины. В этот момент мне позвонил коллега депутат **Ефим Фикс**, который всполошенным голосом спросил: «Где ты пропал? Срочно в автобус, мы уезжаем». Я понял, что никакого митинга не будет, протестов не будет и законопослушных граждан, поверивших украинским политикам, опять гнусно обманули. С чувством досады и горечи мы возвращались в Крым, думая о судьбе нашей крымской автономии в ближайшее время.

Уже вечером того же дня мне позвонили и сообщили, что завтра, **23 февраля, в День защитника Отечества,** партия “Русское Единство” на площади перед Верховным Советом Крыма организует запись добровольцев в народное ополчение Крыма. Быть обязательно. Был ещё один вечерний звонок от одного влиятельного знакомого, который сообщил, что у него имеется информация из криминальных кругов о приезде в Крым порядка 200–300 боевиков из «Правого сектора». «Меджлис» расселил их по семьям крымских татар. Не доверять информации этого знакомого я не мог. Он попросил меня в случае проведения наших акций брать с собой деревянные флагштоки, которые в случае нападения боевиков можно было бы использовать как дубинки. В последующие дни эта информация подтвердилась и даже коснулась меня лично.

На следующий день, это было воскресенье, я с утра уже был на площади перед крымским парламентом. Здесь собралось несколько тысяч мужчин разного возраста изо всех регионов Республики Крым. Они стояли в несколько очередей к столикам, где **активисты партии “Русское Единство”** вели запись в роты народного ополчения. Параллельно шёл перманентный митинг, ведущим которого был руководитель республиканской партийной организации **Дмитрий Полонский**. Недалеко от него стояли лидер партии **Сергей Аксёнов** и несколько членов политсовета. Я подошел, поздоровался и поздравил мужчин с Днем

защитника Отечества. Спросил: «А где руководители парламента?». Аксёнов скупо ответил: «Они проводят Президиум».

Не стоило большого труда догадаться, что члены Президиума крымского парламента обсуждают события вчерашнего дня: печальный итог съезда народных депутатов в Харькове, позорное бегство Януковича, стрельбу и жертвы в Киеве, и самое главное — неопределенность в отношениях с Советом министров Крыма и с новоявленной коричневой киевской хунтой, которая открыто опиралась на «меджлис». К решительным действиям верхушка крымского парламента ещё была не готова, хотя реально представляла все угрозы и опасности для своего существования. Не знаю, что мной двигало, но я прошёл в здание, поднялся на шестой этаж, зашёл в зал заседаний, где молча и понуро сидели члены Президиума. Прямо от дверей громко обратился к сидевшим: «Коллеги, что вы здесь сидите? Перед Верховным Советом собрался крымский народ, формируется народное ополчение, идёт митинг, надо идти к людям, а не просиживать штаны». Председатель парламента **Владимир Константинов** молчал, а ему на ухо что-то нашептывал его негласный советник **Григорий Иоффе**. Константинов поднялся и предложил членам Президиума спуститься вниз, на площадь. Надо отдать должное Владимиру Андреевичу, он умеет реально оценивать критические ситуации и принимать правильные решения. Вместе с членами Президиума я спустился вниз, где Константинову у микрофона дали слово. Сейчас дословно не помню его выступление, но главное — он правильно, с патриотической крымской позиции, оценил сложившуюся ситуацию на Украине. Я запомнил его слова: «Хочу, чтобы крымчане знали, я никуда бежать не собираюсь. Я — крымчанин и буду до конца с народом Крыма». После этого были выступления Сергея Аксёнова, Сергея Цекова и других товарищей по партии. Вместе с членами Президиума я прошел в Сквер Победы, где в честь воинского праздника возложили цветы воинам-освободителям Крыма от фашистов. Запись в народное ополчение продолжалась до самого вечера.

На следующий день, в **понедельник 24 февраля**, мы с активистами Конгресса русских общин Крыма стали готовиться к предстоящим акциям и готовить деревянные

древки для флагов, чтобы их можно было использовать при нападении боевиков, инструктировать мужчин, как ими пользоваться и какую тактику использовать в уличной схватке. Мы не сомневались, что без столкновений с боевиками из Киева и «меджлисовцами» не обойтись. Мы также знали, что на 26 февраля митинги в Симферополе готовят «Меджлис» и партия “Русское Единство”.

Вечером нас с супругой пригласили в гости на день рождения, поэтому машину она оставила в гараже. Не знаю, какая интуиция самосохранения сработала в моём подсознании, но когда стемнело, я вызвал такси, и мы поехали ночевать на другую квартиру, где у меня был рабочий кабинет.

Утром **25 февраля** жена поехала забирать из гаража машину (благо недалеко), и через полчаса я услышал ее нервный звонок: «У нас взломали квартиру, все нараспашку, в квартире всё перевернуто…». Как мог успокоил жену, попросил вызвать милицию и через двадцать минут был на месте. Картина предстала неприятная. Входная дверь была вскрыта профессионально, в двух комнатах всё было перевернуто, вывернуты и разбросаны вещи из шкафов и ящиков диванов, как будто бы что-то искали. Но тем не менее пара мобильных телефонов и компьютер на столе, были нетронуты. Прибывшая милиция с собакой попытались найти отпечатки пальцев и настроить собаку на след злоумышленников. Картину более-менее прояснила соседка, подруга жены, которая рассказала, что поздно вечером она вышла прогуляться и заметила по периметру дома, как раз напротив нашей квартиры на втором этаже, около четырёх человек в масках-балаклавах. Соседка долго их не рассматривала и прошла мимо. Я так понял, что караулили лично меня. Не дождавшись на улице, профессионально открыли дверь, в квартире никого не обнаружили и решили изобразить нечто подобия грабежа. Вряд ли хотели запугать, скорее всего уничтожить для предостережения всем русским активистам и населению Крыма. Подобное у меня уже было в 90-е годы минувшего века, когда по заданию СБУ криминальные боевики избили меня и придушили проволокой, потом бросили на земле, посчитав мертвым. Я понял, что угроза моей жизни и моим родствен-

никам была достаточно серьезная и боевики «Правого сектора» могут не остановиться. Чтобы не рисковать, мы с женой, её сестрой и ребенком сели машину и уехали из Симферополя в село, к родственникам. В дорогу я захватил охотничий карабин, поскольку был готов на адекватные действия. Настроение было скверное, и вполне можно было ожидать новых неприятностей. Поздно вечером позвонил Владимир Константинов и попросил меня утром приехать в Симферополь на сессию, сказал, что депутатов для кворума не хватает и надо быть. Я не стал ему рассказывать о вторжении и погроме в квартире, чтобы не портить спикеру настроение, которое, без сомнения, у него было невеселое.

26 февраля, это была среда, мы с женой Натальей выехали из села рано. В девять часов были у крымского парламента. Машину поставили у Долгоруковского обелиска, поскольку я знал, что «меджлис» днём планирует у здания Верховного Совета Крыма митинг протеста. Погода была прохладная и сухая, центр города пустынен. Я пошел в здание, а жену попросил в случае проведения митинга пофотографировать издалека. Откуда мне было знать, что она окажется в самой гуще митинга-противостояния крымских татар с боевиками «Правого сектора» и представителями русских организаций. Когда позже я смотрел видео митинга, сделанные ею на фотокамеру, мне самому было жутковато. К сожалению, назначенная Константиновым сессия не состоялась. Кворума не было. В зале была полемика между прибывшими из Киева крымскими эмиссарами коричневой хунты, которые уже пытались делить властные кресла в республике. Когда депутатам сообщили, что на площади перед зданием крымские татары столкнулись с представителями русских организаций, к митингующим тотчас же спустились руководитель «меджлиса» **Рефат Чубаров** и лидер партии “Русское Единство” **Сергей Аксёнов**. Невзирая на реальную личную опасность они с мегафоном пытались успокоить разбушевавшуюся толпу. Среди крымских татар провокаторами выступали боевики «Правого сектора». Они были хорошо заметны по красным курткам. Именно они бросили в ряды русских участников митинга гранаты со слезоточивым газом, это они сканди-

ровали провокационные лозунги и держали флаг Украинской Повстанческой Армии рядом с крымскотатарским флагом. Представителей русских организаций было гораздо меньше, но чуть позже подъехали автобусы из Севастополя и русских активистов прибавилось. Константинов закрыл несостоявшееся заседание крымского парламента. Мы с депутатами начали спускаться на первый этаж в гардероб, когда через запасную дверь в здание парламента прорвались обкуренные молодчики. Они тупо бежали по коридору не зная куда, у них были стеклянные глаза и, без сомнения, они были под наркотиками, как говорят в народе, отдубашенные. Через какое-то время милиция и «Беркут» выдавили их обратно на улицу. Мы с коллегами оделись и вышли на площадь. Противостояние митингующей толпы продолжалось. Бойцы «Беркута» сделали для нас проход на выход. Хорошо помню, как в наш адрес звучали угрозы и оскорбления крымскотатарских радикалов. В том числе и в мой адрес. Мы вышли за колонны, где стояло несколько машин скорой помощи, и я увидел активистов своих организаций, спросил, где моя жена. Они меня успокоили, сказали, что она в безопасности, но надышалась слезоточивых газов и чуть не попала в давку, ведя съёмку. О том, что она высказала мне вечером дома, я лучше промолчу. Итог митинга-противостояния был трагическим: несколько десятков человек раненых, двое погибли — пожилая женщина **Корнева Валентина Даниловна** и молодой человек **Постный Игорь Андреевич**. Спустя время, будучи членом Президиума Государственного Совета Республики Крым, мне удалось добиться, чтобы их посмертно наградили медалью «За защиту Республики Крым».

Митинг-противостояние с жертвами у стен крымского парламента стал той «красной чертой», за которой медлить было уже нельзя. Это хорошо понимали и в России, когда стало ясно, что завтра власть в Крыму захватят коричневые боевики и в Крыму высадится натовский десант, а в бухты Севастополя войдут американские корабли. Такова была весьма реальная перспектива. Поэтому ночью в здание Совета министров Крыма и в здание Верховного Совета Крыма мирно, без насилия и стрельбы вошли вооружённые люди в маскировочной форме, кото-

рых позже крымчане назвали «вежливыми людьми». Это были бойцы российского спецназа, которые подняли над зданиями российские флаги, спустив украинские, и должны были обеспечить безопасность работы легитимных органов власти Республики Крым. Сегодня, спустя время, мы чётко понимаем, что российский спецназ Черноморского флота в те нелёгкие дни гарантировал крымским депутатам и крымскому правительству дальнейшую стабильную и спокойную деятельность. В те дни вполне реально могли начаться провокации и боевые действия со стороны вооруженных членов запрещенного в России «Правого сектора» и крымскотатарских радикалов. Самое страшное — если бы в противостояние с крымской властью вступили по приказу киевской хунты украинские военнослужащие. Если бы случилась вооруженная конфликтная ситуация с массовыми жертвами, нас бы всех, я имею в виду крымскую власть, объявили бы вне закона со всеми отягчающими последствиями. Крым в считанные дни мог бы превратиться в горячую точку.

А так уже на следующий день, **27 февраля**, состоялась полноценная сессия крымского парламента, с кворумом, на которой был отравлен в отставку председатель крымского правительства **Анатолий Могилев** и избран новый руководитель Совета министров Крыма. Им стал лидер партии “Русское Единство” **Сергей Аксёнов.** Голоса нашей фракции “Русское Единство” стали решающими при голосовании за его кандидатуру. Крымский парламент был сохранён как легитимная государственная структура и продолжил свою нормотворческую работу, принимая необходимые Крыму и его жителям легитимные решения. Огромная заслуга в этом и спикера парламента **Владимира Константинова**, который не струсил и не поддался панике, уверенно и четко убеждал депутатов, что мы поступаем верно и идём правильной дорогой, не нарушая законов и собственной крымской Конституции, действующей на тот период. Киев в лице деятелей хунты пытался вешать нам лапшу на уши, давал самые заманчивые обещания, предложения, но мы хорошо понимали, что верить государственным преступникам и участникам антиконституционного государственного переворота больше нель-

зя. Мало того, появление «вежливых людей» и сохранение мира и спокойствия было положительно поддержано большинством населения Крыма.

Представители русских организаций, выражая волю большинства жителей автономной республики и города-героя Севастополя, **требовали проведения референдума с вопросом о воссоединении Крыма с Россией.** И такое историческое решение было принято крымским парламентом **6 марта 2014 года**. Я горжусь тем, что после окончания сессии вышел на площадь парламента и первым сообщил представителям средств массовой информации, что общерымский референдум состоится **16 марта,** что **Крым возвращается в Россию.**

О том, как шла подготовка к референдуму, написано много, поэтому повторяться не буду. У меня было горячее желание вместе с бойцами народного ополчения отправиться с оружием на блок-пост на севере Крыма, но в личной беседе Сергей Аксенов убедил меня остаться в Симферополе, где я буду более полезен на агитационной работе. Это прозвучало как приказ. Вместе с русскими активистами мы принимали участие в телевизионных агитационных шоу совместно с известными политиками из России, меня постоянно приглашали с комментариями на радио, для выступлений в трудовые коллективы. Будучи официальным уполномоченным по проведению и организации референдума, я инструктировал членов избирательных комиссий и выезжал в регионы.

Хорошо помню исторический день **16 марта 2014 года**, когда утром, несмотря на дождь, у избирательных участков в Симферополе стояли длинные очереди. Примечательно, что ни на одном из участков, где мне довелось побывать в этот день, я не видел людей с автоматами, исключая милицию и крымских ополченцев, которые следили за общественным порядком. Никакой агитации в день голосования не велось. Все требования при голосовании, определенные международным законодательством, были соблюдены. Поэтому всё, что было написано западными журналистами о людях с автоматами на участках, о принуждении крымчан силой оружия, о нарушениях избирательных требований, это было заказным

плодом фантазии недругов и врагов России и российского Крыма.

Вместе с женой мы проголосовали на своём участке возле дома. Я попросил Наталью сделать на память фото с бюллетенем. Это был момент, который я не мог не запечатлеть. В конце дня после рабочих контрольных поездок по участкам попросил супругу отвезти меня на сельский погост, к могилам моих родителей.

Ещё в 2013 году у меня были планы перезахоронить родителей на родине отца в Пензенской области. Глядя на их фотографию, где они были молодыми в послевоенные годы, я неожиданно заплакал, это получилось непроизвольно. Отец и мать при жизни всегда поддерживали мою деятельность, направленную на возвращение Крыма в Россию и защиту прав русских людей. Мне было жаль, что они не дожили до этого счастливого момента. Зная, что там, в небесах, они слышат меня, я негромко произнес: «Мама и папа, теперь нам никуда переезжать не надо, мы вернулись домой, в Россию».

Вечером мне позвонили и сказали, чтобы я был готов к поездке в Москву с крымской делегацией, и попросили эту информацию никому не разглашать.

17 марта с утра состоялась сессия крымского парламента, мы заслушали информацию Избирательной комиссии Республики Крым, приняли необходимые решения и спустились в автобус, который повёз делегацию долгим путем через Керчь, на пароме через пролив и потом в Анапу. Оттуда самолётом мы вылетели в Москву. Вся поездка проходила под охраной «вежливых людей» и в обстановке полной секретности. Для этого были основания, потому что коричневый режим в Киеве был способен на любые террористические акты. Вечером мы были **в Москве**, где нас разместили в гостинице «Президент-отель». В делегации кроме крымских депутатов были активисты русских организаций, журналисты, мэры крымских городов, работники аппарата. Примерно такой же состав был и в делегации города-героя Севастополя во главе с народным головой **Алексеем Чалым,** который особо выделялся своей импозантной внешностью и знаменитым свитером.

На следующий день наши делегации приехали в **Государственную Думу России**, мы приняли участие в заседании сессии. Потом была встреча с лидерами фракций, руководством комитетов и другими известными политическими деятелями России. После этого мы переехали в **Кремль** и прошли мимо главных исторических памятников и известных кремлевских храмов. В Георгиевском дворце нас пригласили на обед, и после этого мы перешли в **Георгиевский зал**, где собралась вся политическая, духовная и деловая элита России. Крымские делегации разместили ближе к президентской трибуне, впереди нас были только члены правительства. Мне приятно было встретиться с **Дмитрием Рогозиным**, по инициативе которого ещё в середине 90-х годов прошлого века был создан Конгресс русских общин Крыма. Мы с ним общались часто, когда он ещё не был заместителем председателя правительства. Он дружески обнял меня и сказал: «Я рад, что твоя мечта сбылась». Девушки из нашей делегации с удовольствием фотографировались с **Владимиром Жириновским** и **Рамзаном Кадыровым.**

Потом наступил торжественный момент — в зал под фанфары вошел Президент России **Владимир Путин**. От моего места до трибуны Президента было метров двадцать — и я мог хорошо рассмотреть его. Спокойный, уверенный в себе, энергичный, привлекательный внешне и вызывающий доверие после первых же произнесенных слов. У меня единственного в делегации был фотоаппарат и до сего дня в личном архиве сохранились фото этого исторического события, пусть даже и не лучшего качества. Обращение Президента к участникам торжественного заседания полностью приведено в этой книге. Каждое слово человека, который **привёл Крым в родную гавань — в Россию**, сопровождалось аплодисментами. После Обращения Президента было главное юридическое действие — подписание **Договора о вхождении Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации**. От имени России его подписал Владимир Путин. От имени Республики Крым Договор подписали Сергей Аксёнов и Владимир Константинов, от города-героя Севастополя — Алексей Чалый. В зале долго

звучал шквал аплодисментов. После завершения заседания крымская делегация сделала памятную фотографию за столом, где был подписан исторический Договор.

Потом был многотысячный **митинг на Красной площади**, куда крымчане прошли из Кремля прямо через ворота Спасской башни. У меня было такое ощущение, что не только Красная площадь торжествует, но и вся Россия. Так оно и было. Россияне действительно испытывали массовый патриотический восторг — **Республика Крым и Севастополь вновь стали российскими.**

На следующий день мы побывали в **Совете Федерации России**, где нас радушно встретили российские сенаторы во главе с **Валентиной Матвиенко**. Казалось, что этот праздник нашей крымской победы будет продолжаться бесконечно. Мы чувствовали себя героями в глазах россиян. После обеда самолётом мы отправились в **Сочи**, где нас провезли экскурсией к новым олимпийским посёлкам. Когда ехали по олимпийской скоростной дороге с горными кавказскими видами, я невольно подумал, что наши крымские горные виды гораздо привлекательней, только вот дороги ужасные и во многих местах ещё грунтовые. Но в душе появилась уверенность, что в российском Крыму многое изменится, в том числе и горные дороги.

Вечером в Олимпийском комплексе в Сочи для крымских делегаций устроили торжественный ужин. На ужине присутствовали **заместитель председателя Правительства России Дмитрий Козак,** назначенный куратором Республики Крым и Севастополя в Правительстве, и **губернатор Краснодарского края Александр Ткаченко**. Я не удержался и подошел к губернатору, напомнил ему о визите крымской делегации в октябре 2003 года в Краснодар и крымского депутата, руководителя Конгресса русских общин Крыма, который в аэропорту в банкетном зале перед вылетом пообещал губернатору Кубани, что скоро в состав России вернется не только остров Тузла, но и весь Крым. Губернатор заулыбался и вспомнил меня, дружески обнял и сказал, что мои слова оказались пророческими.

После ужина делегации отправились в аэропорт, прилетели в Анапу и оттуда автобусами, уже без охраны и се-

кретности, отправились домой в Крым. За время поездки крымской делегации в Москве и Сочи я не поднял ни одного бокала спиртного и только на борту керченского парома достал бутылку крымского вина и предложил коллегам-депутатам выпить за российский Крым. Мы подняли бокалы, и я прочитал моё любимое стихотворение крымского поэта-барда **Константина Фролова-Крымского:**

Мы однажды вернёмся, Россия,
Под твои вековые крыла,
От свободы своей обессилев,
Что обчистила нас догола.
От бредовых своих вожделений,
Под кликушеский западный вой
Мы придём и уткнёмся в колени
Непокрытой своей головой.
Побеждая в боях эпохальных,
Об униженных братьях скорбя,
Ты жалела и ближних, и дальних,
Никогда не жалея себя.
Ты несла это бремя отроду,
Как венец из терновых ветвей,
Положив за чужую свободу
Миллионы своих сыновей.
Сколько стоили эти победы
Крови, пота, отваги, труда,
Если с запада — немцы да шведы,
Золотая — с востока — Орда!
Быть бы нам бессловесной прислугой,
С очерствелою коркой в горсти,
Если б ты не надела кольчугу
И не встала у них на пути.
Натерпевшись от «жизни красивой»
По наивной своей простоте,
Мы однажды вернёмся, Россия.
Так бывает у взрослых детей.
В знак раскаянья и очищенья,
Признавая порочность и блуд,
Мы открыто попросим прощенья
За своих бесноватых иуд.

Заигрались народные слуги,
В одиночку деля пироги!
Сколько лет наши дети и внуки
Раздавать будут наши долги!
Мы укажем своим демократам
Дальний путь в долговую тюрьму.
Лучше быть на Руси «младшим братом»,
Чем холопом в чужом терему.
Мы столы вкусной снедью накроем,
В кубки вина златые нальём,
По былому поминки устроим,
Наши лучшие песни споём.
Нас отрезали и не спросили,
Нужно ль нас от тебя защищать…
И когда мы вернёмся, Россия,
Ты простишь. Ты умеешь прощать.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
президент Крымской республиканской общественной организации «Союз ветеранов русского движения Крыма»

В тексте книги могут быть использованы аббревиатуры:

РФСШ – Русский Фронт Сергея Шувайникова
КРОО – Крымская республиканская общественная организация
РОО – Республиканская общественная организация
КСОРС – Координационный Совет организаций российских соотечественников
РЕ – Русское Единство
РОК – Русская община Крыма
АРК – Автономная Республика Крым
РК – Республика Крым
КРОК – Конгресс русских общин Крыма
ПП – Политическая Партия

В текстах книги используется название организации «меджлис крымских татар», которая признана Верховным судом России экстремистской и её деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

«ОБРЕЧЕНЫ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ ВМЕСТЕ...»

(Интернет-издание «Крымское эхо» от 16 апреля 2010 года)

Сегодня произошло то, чего некоторые долго ждали, а некоторые — боялись и, как выяснилось, даже мешали. **Объединить свои усилия** движение “Русское Единство” и Русский Фронт Шувайникова «В Союзе — с Россией!» заставили, как уверяют руководители обеих организаций, их рядовые члены. Мол, всегда и всем задавали один и тот же вопрос: почему мы не вместе? И действительно: приходишь на митинг “Русского Единства” — рядом в мегафон кричит Шувайников. Кричит фактически о том же — но отдельно. Говорят, **переговоры шли долго**, чуть ли не с самого зарождения самого “Русского Единства”, но пока безуспешно. Понадобилось дождаться окончания президентских выборов, победы не Юлии Владимировны, роста популярности “Русского Единства”.

Сегодня прошел **IV съезд Русского Фронта Шувайникова**. Зал в Доме профсоюзов, что на Севастопольской, полон дисциплинированных и дружных соратников Сергея Ивановича, готовых за ним и в огонь, и в воду. Благодарно отзываются на шутки, с удовольствием аплодируют — похоже, **идея объединения русских сил** им действительно нравится.

Надо сказать, что процесс слияния русских сил **идет трудно** — не будем говорить драматически, вовсе нет. Кто-то пришел, покрутился — понял, что не туда попал, ушел. Кто-то зашел и остался, берет часть тяжелой ноши на себя. С **Шувайниковым** все несколько иначе. Это политик, достаточно хорошо известный крымчанам. Не раз был депутатом Верховного Совета Крыма, запомнился горячими речами, малочисленными митингами и хлесткими лозунгами. У него долгая история взаимоотношений с **Русской общиной Крыма**, далеко не всегда мирная. **Сергей Цеков и Сергей Шувайников** то сходились,

то разбивали горшки, причем мусор из дома выносил второй, а первый предпочитал отмалчиваться, повторяя, как заклинание, что русским людям надо в своей среде разбираться, а не выносить это на публику…

Но, похоже, все это в далеком прошлом. И кто о нем помянет, тому глаз вон — такую формулу придумал народ для тех, кто хочет всерьез замириться.

Замирение произошло — и, похоже, “Русское Единство” действительно становится единым. Разрешим себе провести аналогию: это как **Россия с Украиной** — вместе будут силой, а врозь легко побиваемы…

Как всё это происходило на съезде, **мы сняли на видео и сделали для вас ролик** — событие-то действительно хорошее. Не хочется тут говорить о том, что вот посмотрим, мол, что из этого получится — уж больно красивые слова были произнесены на съезде.

Ну а теперь **подробности** произошедшего. Открыл съезд, естественно, **Сергей Шувайников**, пригласив в президиум самого **Сергея Цекова**, а также «русско-единщиков» **Виктора Попова, Виталия Лазуткина и Сергея Веселовского**. В его речи были такие слова: «Мы не можем допустить, чтобы русские люди оказались по разные стороны баррикад на выборах. Чтобы этого не повторялось, лидеры организаций должны, преодолев все противоречия и амбиции, наладить конструктивную и скоординированную работу с целью создания единой предвыборной коалиции всех русских организаций в Крыму. И основа для этого есть — Всекрымское движение “Русское Единство”. Оно объединяет большинство русских организаций Крыма и пользуется авторитетом среди русских людей и представителей всех народов Крыма. Именно это движение имеет все шансы привести к власти в Крыму политические силы, способные защищать права и интересы всех крымчан. Если мы возьмемся все вместе, то русских людей не одолеть никому. И никто не посмеет нас унижать и издеваться над нами!»

О том, как принималось решение об объединении, рассказал **Николай Захарченко**, заместитель председателя Конгресса русских общин Крыма: «Мы помним, как в 2004 году процесс объединения инициировал Русская община Крыма и Русское движение Крыма. А в 2005 году **Конгресс русских общин** инициировал создание Русского Фронта Шувайникова… Любое объединение русских организаций, даже ситуативное, приносило положительный результат, особенно в избирательной кампании. В минувшее воскресенье Русский Фронт Шувайникова “В Союзе — с Россией!”, в который входит 17 зарегистрированных организаций, вынес на рассмотрение вопрос об объединении русских организаций Крыма. …Признаемся честно: у членов совета были определенные вопросы, касающиеся принципов совместной деятельности, идеологических аспектов и партнерских отношений. Но нам удалось устранить все возникшие вопросы. И члены совета единогласно проголосовали за вхождение в движение “Русское Единство”».

Сергей Цеков: «Основная причина наших неудач кроется в нашем менталитете. Нас воспитывали быть сильными, великими, защищать других. Но в 91-м году мы оказались в ситуации, когда нам самим нужно было защищаться — и мы оказались к этому неготовы. Разобщенность русских организаций — это отнюдь не крымский феномен. К сожалению, во всех государствах СНГ и дальнего зарубежья существует очень большая раздробленность. В Казахстане — больше ста организаций, объединяющих русских, во Франции — около десяти, в США — около трех десятков. И только недавно ко многим пришло понимание того, что хватит выяснять отношения друг с другом — нам надо объединяться для защиты своих прав и интересов, и прежде всего — в области прав человека.

…Я с очень большой радостью воспринимаю то, что Русский Фронт Шувайникова принял решение о вхождении в состав “Русского Единства”, — так мы делаем

серьезный шаг к победе в будущем. **Но я бы хотел, чтобы подобное решение было раз и навсегда. Чтобы не менялась ситуация в зависимости от того, как меняется некая политическая ситуация в Крыму. Если сказали «вместе» — то с сегодняшнего дня и до конца вместе! Если есть какие-то проблемы внутри организации, которую мы создали, то эти проблемы нужно решать внутри организации, а не выносить их на всеобщее обсуждение**. Мы также должны понимать, что организация останется и в том случае, если мы по какой-то причине не получим достаточно хорошие результаты на выборах в органы власти. Власть — хороший инструмент для защиты наших прав и интересов. Но власть — это не всё. Самое главное — это мощное авторитетное движение…»

Сергей Шувайников быстро отреагировал на главный посыл Цекова: «Мы принимаем решение на многие годы. Я скажу даже проще: навечно! *(тут зал дружно поаплодировал).* В прошлые годы было много недоверия, много критики, конфликтов, даже скандалов — этот опыт должен нас научить многому. Вот ради будущего, на многие десятилетия, а может, и столетия, мы делаем свое объединение».

Вторил ему председатель «Гражданского актива Крыма» **Виталий Лазуткин**, произнесший в своей речи слова, которые мы и вынесли в заголовок: «Мы обречены жить и работать вместе».

Уж не знаю, договаривались ли стороны произнести то, что прозвучало в выступлении **Виктора Попова и Марии Машмуленко**, но они оба говорили о том, что рядовые члены их организаций постоянно теребили активистов: почему мы не вместе? Виктор Попов, член правления “Русского Единства”: «Очень часто мы были рядом — проводили мероприятия. И люди все время спрашивают: почему бы вам не объединиться?» Мария Машмуленко, председатель общественной организации «Дети Великой Отечественной войны» добавляет: «Я под-

держиваю объединение. Думаю, это решение будет положительно оценено большинством русского населения Крыма и в целом крымчанами».

Виктор Попов приоткрыл и завесу над самим процессом объединения: оказывается, оно шло трудно не только потому, что не могли две организации договориться между собой. Были еще и третья, а может, и даже четвертая заинтересованные стороны: «...Поверьте мне, сколько было закулисных интриг, чтобы это событие сегодня не произошло! Я очень много знаю — очень, очень серьезное давление... И на Сергея Ивановича *(Шувайникова)* оказывали, очень серьезные товарищи, высокопоставленные...»

Но, как в старой русской сказке, герой преодолел все преграды, победил всех трехголовых драконов. И вот — постановление съезда, которое зачитывает сам Шувайников: «**В связи с необходимостью консолидации русских сил Крыма для защиты прав и интересов русского и русскокультурного населения полуострова движение Русский Фронт Шувайникова вступает во всекрымское движение ‘‘Русское Единство’’ и берет на себя следующие обязательства: активно участвовать во всех его общественно-политических мероприятиях, руководствоваться принципами партнерства и коллективной ответственности, участвовать в разработке экономических и политических программ, поднимать авторитет движения ‘‘Русское Единство’’ среди своих соратников и народа Крыма, оказывать самое активное содействие в период избирательной кампании и во всей последующей деятельности движения».**

Но все же не удержусь, напишу: а теперь посмотрим, что будет дальше...

Наталья ГАВРИЛЁВА

ЭТОТ ДЕНЬ МЫ ПРИБЛИЖАЛИ, КАК МОГЛИ...

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 27 апреля 2010 года)

«РУССКОЕ ЕДИНСТВО» МИТИНГОВАЛО ЗА РАТИФИКАЦИЮ ДОГОВОРА С РОССИЕЙ

Сколько раз русские Крыма собирались на митинги и пикеты перед Представительством президента? Десятки. Но сегодня был первый случай, когда они пришли туда не для того, чтоб высказать недовольство действиями официального Киева или потребовать от главы государства каких-либо шагов, а чтоб поддержать президента в переломный момент и высказать полное одобрение его позиции. «Черноморский флот России — гарант мира и стабильности в регионе», «Флот в Крыму нам вместо флага! Газ дешевый — людям благо!» «Черноморский флот — мира оплот» — такие лозунги развернули неравнодушные крымчане на митинге, организованном общественно-политическим движением “Русское Единство”.

Впервые была хорошая погода (обычно акции “Русского Единства” сопровождаются дождем, давно замечено), и впервые участники митинга говорили больше о будущем, чем о настоящем. Пока в Киеве под градом яиц Литвин пытался провести заседание Верховной Рады, в повестке дня которого стоял пункт о ратификации соглашения по Черноморскому флоту, в Крыму уже были уверены, что договор ратифицируют, что отношения между Россией и Украиной наладятся, что начинается новая жизнь украинского государства.

Перемен к лучшему ждали давно: с тех пор, как Янукович только вступил в президентские полномочия. Но к ожиданию всегда примешивались опасения поверить — и ошибиться. Сегодня же президент и его команда отработали все те голоса избирателей, которые были отданы Януковичу авансом.

«Вас не устраивал президент Янукович? Да! Я тоже не один раз критиковал президентов и политиков, которые провозглашают пророссийские лозунги и не реализуют их, — заявил лидер Русского Фронта Шувайникова "В Союзе — с Россией!", активист "Русского Единства" Сергей Шувайников. — Но сегодня Янукович пошел на риск и сделал то, чего мы от него ждали. Он подписал договор о продлении базирования ЧФ в Севастополе». Однако продление срока базирования ЧФ на территории Севастополя — это заслуга не одного лишь президента и его команды.

«Точнее, это не столько их заслуга, сколько всех русских крымчан, которые все эти годы готовили почву для такого соглашения, — считает член правления движения "Русское Единство" Сергей Юхин. — Мы считаем, что ЧФ — это залог стабильности во всем регионе. Это еще и слава всех русских. Помимо того, что это у нас в сердце, нахождение российского флота в Севастополе еще и очень важно экономически. Мы все понимаем, что те отношения, которые сложились между Украиной и Россией за последние пять лет, били прежде всего по Украине. Это и цена за газ, и падение товарооборота между Украиной и Россией. Сейчас все это налаживается».

И будет налаживаться, вопреки всем тем, кто выступает против этого соглашения, прикрываясь фальшивыми лозунгами о независимости и интересах украинского народа... На деле же те силы, которые пытались сегодня воспрепятствовать ратификации договора, действуют против интересов граждан Украины.

«Это историческое решение сегодня необходимо каждому из нас, — считает **депутат ВС АРК Виктор Попов**, — потому что дает нам существенные скидки, в том числе и на газ. Что плохого будет в том, что мы будем платить вместо тысячи семисот гривен за газ? Разве у нас есть лишние деньги в стране? Мы их можем потратить на хлеб, на детей, да на что угодно. Но так называ-

емым украинским патриотам этого не нужно. Им нужно, чтоб мы были голодными и нищими».

Не раз на митинге звучала мысль о том, что договор Медведева и Януковича не только открывает новую страницу в отношениях России и Украины, дает толчок экономическому выздоровлению всей Украины и Севастополя в частности и надежду на укрепление гуманитарных связей двух государств, но и перечеркивает все пять лет пребывания оранжевых у власти.

«Оранжевые» проиграли, — так считает **сопредседатель движения “Русское Единство” Сергей Цеков**. — И в ближайшее десятилетие у них шансов больше нет. Сейчас пришла команда, которая, может быть, еще будет меняться. Но уже ясно, что это команда реалистов, которые не перечеркивают того, что было создано на Украине в предыдущую тысячу лет, которые понимают, что нельзя строить государство с чистого листа, придумывать единую веру, один язык, одну культуру. Пришли реалисты, которые, как я считаю, в ближайшие десять–пятнадцать лет сделают Украину цивилизованным государством».

Соглашение Медведева и Януковича многое расставило по своим местам. Теперь приходит время серьезной работы обоих государств над укреплением российско-украинской дружбы. В Крыму особенно надеются на это, ведь новый уровень сотрудничества будет тесно связан с полуостровом. А в “Русском Единстве” уже ждут следующих шагов к сближению с Россией. По словам Сергея Цекова, это должны быть, в первую очередь, формирование Единого экономического пространства, решение вопроса о Керченском проливе и привлечение российских инвестиций в Крым.

Татьяна БЕРЕГОВАЯ

КТО ЕСТЬ КТО — В РУССКОМ КРЫМУ

(Портал «Новоросс.info» от 29 апреля 2010 года)

РУССКИЙ ФРОНТ ШУВАЙНИКОВА «В СОЮЗЕ — С РОССИЕЙ!»

Портал «Новоросс.info» начинает публиковать серию интервью под общим названием «Кто есть кто — в русском Крыму». В материалах этой серии мы будем знакомить читателей с деятельностью общественно-политических структур, декларирующих свою русскую и пророссийскую направленность. Нашим первым собеседником, который рассказал о своей организации, а точнее — организациях, стал Сергей Шувайников — лидер движения Русский Фронт Шувайникова «В Союзе — с Россией!».

Сергей Иванович, что собой представляет движение Русский Фронт Шувайникова «В Союзе — с Россией!»?

— История нашего движения берет начало пять лет назад, когда осенью 2005 года крымские республиканские организации «Конгресс русских общин Крыма» и «Славянская партия», а также ряд других организаций, приняли решение создать национально-патриотическое движение “Русский Фронт Сергея Шувайникова”.

А уже в прошлом году, когда речь на съезде пошла об участии в выборной кампании, которая изначально планировалась на март текущего года, представители наших организаций, число которых составляет 17, приняли решение дать движению более емкое название, которое бы отражало нашу идеологию, определяло лидера и в самом названии содержало бы то, за что мы боремся. Так и появилось движение Русский Фронт Шувайникова «В Союзе — с Россией!». То есть словом «фронт» мы хотели подчеркнуть защиту прав и интересов русского

населения. Это — наступление на наших политических оппонентов в лице радикальных и экстремистских националистов из крымскотатарской и украинской политической среды, а также всех тех русофобов, которые сегодня, к сожалению, существуют в органах государственной власти Украины. Фамилия «Шувайников» в названии присутствует потому, что у нас в Крыму существует достаточно много русских организаций, и для того чтобы люди могли ориентироваться и разбираться, кто есть кто, активисты решили ввести мою фамилию. Поскольку Шувайников около 20 лет участвует в русском движении Крыма, еще с начала 90-х годов, когда он создал Русскую партию Крыма и когда он баллотировался от нее в Президенты Крыма. Он тогда был первым зарегистрированным кандидатом и первым выдвинул идею воссоединения Крыма с Россией, а уже потом эту идею выдвинула Республиканская партия Крыма (партия РДК) Юрия Мешкова, которая в своей программе выступала за крымскую самостоятельность. Мешков зарегистрировался позже, но, когда его социологи увидели, что российская идея набирает больше поддержки и Сергей Шувайников идет в числе первых, они создали неформальный пиар-блок «Россия», переформатировали свою предвыборную программу и получили поддержку большинства избирателей Крыма.

— Какие цели и задачи ваше движение определило для себя как наиболее приоритетные?

— Одна из главных задач нашего движения — добиться определения и законодательного утверждения политико-правового статуса для русского народа. Потому что в 1996 году, когда мы планировали провести национальный съезд, мы хотели назвать его «Конгресс русского народа». Но чтобы не действовать нелегально, подобно курултаю-меджлису, мы подали в Министерство юстиции Крыма необходимый для легализации этого объединения пакет документов. Однако нам пришел ответ, в котором значилось, что легализация объединения граж-

дан с таким названием невозможна, поскольку политико-правового определения «русский народ» в украинском законодательстве и Конституции не существует.

Когда мы стали разбираться в правовых особенностях, то оказалось, что Борис Николаевич Ельцин, в спешном порядке расстреляв Верховный Совет России и вынеся на референдум свой проект российской Конституции, забыл в этом проекте указать, что государствообразующим народом России является всё-таки русский. Причем невзирая на то, что в Российской Федерации насчитывается множество национальных автономий, где каждый народ имеет правовой статус. А русский народ оказался без своего национального имени и правого конституционного статуса. Мало того, Борис Николаевич стал проводить политику формирования новой политической общности на территории России, которую назвал «россиянами».

Я, в принципе, не против, поскольку россиянином может быть любой гражданин России, приехавший, к примеру, из Эфиопии и принявший российское гражданство. Но, извините, он же не может поменять свою этническую принадлежность. То есть подобным образом сознательно нивелируется определение «русский народ», «русский», «русское», накладывается трафарет, взятый из европейской и американской государственной практики. Другими словами — по территориальному принципу пытаются сформировать новую общность всего российского населения. Так же, как это делалось во времена Советского Союза, в Конституцию которого было введено правовое понятие «советский народ».

На наш взгляд, это неправильная государственная политика. Потому что введение правового статуса и понятия «русский народ» вовсе не означает подчеркивание превосходства над каким-то другим народом и не означает проявление национальной неприязни или ксенофобии. Но и не считаться с тем, что есть огромное, многомиллионное сообщество людей, знающих свое этниче-

ское, историческое, культурное, духовное и православное происхождение, проживающее столетиями на единой территории, и лишать их права называться русским народом — это, по моему убеждению, государственная несправедливость.

— **Но это российские реалии, а причем здесь Украина?**

— И на Украине то же самое. Поэтому мы и говорим о том, что, согласно последним статистическим данным, более 10 миллионов граждан Украины назвали себя русскими. То есть люди себя так идентифицируют, как национальность, и никуда от этого не уйдешь. А в Крыму и вовсе 1,5 млн. человек считают себя русским народом Крыма.

Поэтому «Русский Фронт» и определил одним из самых важных постулатов своей деятельности: «Каждый народ имеет право на свое национальное имя». И в этом ничего страшного нет. Даже если крымские татары получат свой правовой статус как народ, это абсолютно не значит, что завтра они будут иметь право на самоопределение и на создание своей национальной автономии. Даже если их отдельные политики захотят это сделать, как они это требовали в 90-е годы, тогда и русские организации сделают заявку на то, что русские имеют право на создание своей национальной автономии. И мы уже подавали документы в 1998 году на создание русской национальной автономии — Республика Таврида. В то время это произвело большой политический шок, начались разговоры о возможности межэтнического конфликта. И тогда мы сказали: не будет требований национальной автономии для крымских татар — мы не будем требовать русской автономии.

Даже когда готовили предвыборную программу «Русского Фронта», мы включили в нее пункт, согласно которому правовой статус должны получить четыре народа полуострова, больше нигде в мире его не имеющие. Это караимы, крымчаки, крымские татары и, как ни пара-

доксально, это русский народ Крыма. Потому что, когда нам говорят, что «у вас есть Россия», мы отвечаем: предоставьте документ, в котором указано, что в России русский народ имеет правовой статус, свое национальное имя, и вы не найдете такого документа.

— Какова ваша позиция относительно назначения в Совет министров Крыма людей, до этого никоим образом не пересекавшихся с крымской проблематикой?

— Я всегда критически относился к тому, что к нам приезжают или назначают представителей, которые не являются выходцами из Крыма. Эта практика началась еще со времен президентства Мешкова, когда, опасаясь угрозы «крымского сепаратизма», Киев стал назначать руководителей силовых ведомств автономии из других регионов. А закончилось это тем, что уже и в крымском парламенте стали появляться депутаты, даже близко не имеющие представления о местной специфике и проблемах Крыма.

К сожалению, эта практика продолжается и сейчас. Тем более что сегодня для этого самая благоприятная обстановка, поскольку большинство населения Крыма проголосовало за кандидатуру Виктора Януковича — лидера Партии Регионов. Естественно, сложилась очень выгодная конъюнктура для представителей этой партии — политиков и бизнесменов, связанных с олигархическими группами донецкого региона. Поэтому, дабы не зависеть от решений местного крымского политического руководства, они решили напрямую поставить своих людей, которые бы могли управлять исполнительной властью, являющейся ключевой.

Как все это будет складываться — пока говорить сложно. Во всяком случае, есть опасение, что эти люди не смогут понять местной специфики и не смогут выстроить нормальные отношения с крымской элитой. И если вдруг между «макеевской командой» и крымскими политиками начнутся трения, а социально-

экономическая ситуация не будет улучшаться, то мы можем ожидать определенных конфликтов. Хотя сейчас давать какую-то оценку деятельности крымского правительства под руководством Василия Джарты пока еще преждевременно. Я думаю, реальная оценка деятельности «макеевской команды» может быть дана в сентябре–ноябре. И первыми ее дадут сами крымчане.

— Почему ваша структура решила войти в состав движения "Русское Единство"?

— В прошлом году 12 июня на съезде «Русского Фронта» мы приняли решение участвовать в выборах самостоятельно и начали активную подготовительную работу. Проводились общественно-политические массовые акции, делались заявления, распространялись газеты и листовки, наша деятельность достаточно широко освещалась в СМИ и крымском телевизионном эфире. Одним словом, мы старались, чтобы крымчане больше узнали о "Русском Фронте Шувайникова". Мы даже подготовили проект нашей предвыборной программы, занялись поиском сторонников и реально готовились к выборам в марте. Но ситуация с постоянным переносом даты выборов и разговоры о том, что вполне возможен перевод выборов в крымский парламент на мажоритарную систему или проведение их по принципу 50 на 50, вынудила многие русские организации Крыма пересмотреть свою тактику и стратегию. Задача намного усложнилась. Мало того, мы прекрасно видели, что делали наши оппоненты из «оранжевого лагеря», и с ними было легко воевать, поскольку их идеология была полной противоположностью нашим русским взглядам. Сейчас же, когда на пророссийских лозунгах укрепилась власть Партии Регионов, нам стало намного сложнее работать. Хотя я ничуть не умаляю того факта, что президентом Януковичем стала реализовываться пророссийская политика, а харьковские соглашения имеют историческое значение для судьбы русского народа Крыма и всей Украины. С одной стороны, климат

вроде бы благоприятный, а с другой стороны — украинские политики зачастую говорят одно, а делают другое. То есть мы опасаемся возрождения так называемого «неокучмизма», когда для русских граждан будут сделаны частичные уступки в гуманитарной сфере, а тихой сапой будет продолжаться политика «ползучей украинизации» большинства общественных и государственных сфер. Или произойдет отказ от обещания сделать русский язык вторым государственным, и его сделают только региональным. Для того чтобы попытаться контролировать эту ситуацию хотя бы на крымском уровне, наших собственных сил недостаточно, поэтому мы в марте нынешнего года на совете «Русского Фронта», а потом и на съезде приняли решение об объединении и вхождении в движение “Русское Единство”. К слову, еще с декабря прошлого года к нам поступали предложения от представителей Русской общины Крыма войти в Координационный совет русских организаций, на эту тему мы неоднократно беседовали с Сергеем Цековым. Также предложения о сотрудничестве поступили и от лидера движения “Русское Единство” Сергея Аксенова.

Я понимаю, что лидеры русских организаций — непохожие люди, у нас зачастую разные идеологические и тактические подходы и взгляды, разные методы политической борьбы и свои организации. Но в чем всегда была наша беда и почему нас всегда побеждали оппоненты? Это в том, что мы, русские лидеры и организации, всегда были разделены. На наших противоречиях и конфликтах, зачастую межличностных, очень удачно спекулировали недруги русского народа. Но если русские политики хотят искренне и честно помогать русскому народу, а не удовлетворять только свои амбиции или решать карьерные планы, то я считаю, что нужно заставить себя переступить через все существующие барьеры и сделать все возможное, чтобы добиться единства русского народа — национального, политического, социально-экономического, культурного и духовного.

— То есть сейчас уже можно сказать, что в ваших далеко не безоблачных отношениях с сопредседателем “Русского Единства” Сергеем Цековым произошла перезагрузка?

— У меня уже достаточно серьезный возраст, 56 лет, и на многие вещи начинаешь смотреть по-другому. Да, в прошлом у нас были сложные моменты и даже конфликты, идеологические и организационные противоречия, но сегодня я об этом не хочу и не буду вспоминать. Оттого что мы будем искать друг у друга слабые места и вспоминать обиды, мы, русские люди, всегда будем только проигрывать. Будут проигрывать не только наши организации, но и люди, симпатизирующие нашим организациям. Это всегда была беда русских: они не умели и не могли объединиться. А если завтра придет серьезное испытание или беда для русского народа, как же мы сможем по одиночке противостоять ей? Или что, вместо общей борьбы будем выяснять отношения друг с другом? В принципе русским политикам и лидерам делить нечего. У нас общие цели и задачи — защита прав и интересов русского народа Крыма и укрепление дружбы с Россией. Тот же Цеков, занимая сейчас кресло вице-спикера, имеет возможность проводить международный фестиваль «Великое русское слово». Это его личная заслуга и заслуга всей Русской общины Крыма. И это уже хорошо. Потому что я сейчас анализирую ситуацию и понимаю, что за ближайшие пять лет мы можем потерять в Крыму русский дух. И вот я задаю себе вопрос: если я — русский патриот, если я хочу пользы русскому народу Крыма, какой смысл отделять себя от других? Я могу свои взгляды и спорные моменты изложить в рамках того же движения “Русское Единство”, если у меня есть конструктивная критика, я могу высказать ее тому же Цекову, другим членам движения, если это только направлено на улучшение нашей общей работы и принесет пользу.

— С чем вы идете в “Русское Единство”, что готовы предложить этому движению?

— К сожалению, мы сегодня теряем русское имя, мы теряем русские права. Мало того, растет новое поколение, и молодежь необходимо готовить к тому, чтобы она обретала национальное самосознание и понимала, что мы — русские, мы — русский народ Крыма. Я иногда задаю себе вопрос: через четыре года я уйду на пенсию, а что останется? Я очень хочу реализовать свои политические проекты, связанные с созданием представительного органа русского народа Крыма — Русского национального съезда. Мы должны взять пример с крымских татар и создать в каждом селе, поселке, в каждом городе свою Русскую Думу по типу меджлиса. Она должна иметь определенный статус, пусть даже легализованное объединение граждан, и русские люди должны знать, что Русские Думы защищают права русских и представителей всех народов Крыма. Мало того, мы должны открыть свои двери для других народов, чтобы в наш адрес не было укора о том, что мы работаем по принципу «русские только для русских». Я бы также хотел, чтобы в перспективе русская фракция в крымском парламенте была самой многочисленной. Ведь сегодня в крымском парламенте проводится украинская политика, крымскотатарская политика, которую реализует меджлис. А почему русские не могут проводить свою русскую и пророссийскую политику? Кто это возбраняет или запрещает? Это — нормальная демократическая практика всех цивилизованных государств, не наносящая урона национальной и территориальной безопасности Украины, чем нас всегда пугают радикальные националисты из меджлиса или украинских националистических партий. И такая политика в Крыму и Украине должна быть доминирующей. Если украинское государство будет реально считаться с правами русского народа, проживающего на Украине, то оно станет более сильным и авторитетным, и русские люди будут считать его своим государством.

Беседовал **Андрей Смирнов**

ПРИВАТИЗАЦИЯ МАЁВКИ НЕ УДАЛАСЬ

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 5 мая 2010 года)

АКТИВИСТЫ «РУССКОГО ЕДИНСТВА» ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ КРЫМСКИХ ПАРТИЗАН И ПОДПОЛЬЩИКОВ ПОД РОССИЙСКИМИ ФЛАГАМИ

Следуя установившейся традиции, представители крымской общественности приняли участие в традиционной партизанской маёвке, которая вот уже более полувека проводится в Крыму, на Ангарском перевале. Вместе с ветеранами Великой Отечественной войны, партизанского движения, представителями органов власти автономии и различных политических партий почтить память крымских партизан и подпольщиков на Ангарский перевал выехали активисты Всекрымского движения “Русское Единство” и движения «Молодые» за Русское Единство”. По традиции перед прибытием на Ангарский перевал длинная колонна автобусов с участниками памятного мероприятия остановилась перед памятником «Партизанская шапка». Далее участники маёвки выехали на перевал. Активисты “Русского Единства” вместе с другими участниками маевки возложили цветы и венки к памятникам партизанам и подпольщикам, в неимоверно тяжёлых условиях сражавшимся за освобождение Крыма от фашистов.

Торжественность партизанской маёвки была нарушена излишней политической активностью крымских коммунистов и сбоем в организации митинга, в результате которого впервые за много лет представитель Русской общины Крыма, вошедшей ныне в состав Всекрымского движения “Русское Единство”, был лишён возможности выступить на митинге, посвящённом очередной годовщине Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. Внесённый в списки выступающих на

митинге представителей Верховного Совета Крыма **депутат крымского парламента Олег Слюсаренко** был отстранён от микрофона, после чего он был вынужден обратиться к участникам митинга без микрофона, обратив внимание собравшихся на роль русского народа в достижении Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Это выступление сопровождалось шумом, гулом и выкриками: «Националист!», доносившимися со стороны активистов Крымского рескома КПУ. Олег Слюсаренко всё же завершил свою речь, отметив: «Русские погибали за эту землю, а сегодня здесь присутствуют люди, которые затирают русский народ!» Выступление активиста “Русского Единства” было ответом на предыдущее выступление **первого секретаря Крымского рескома КПУ Леонида Грача**, который попытался связать деятельность русских организаций Крыма с «антисоветизмом», отметив также, что на партизанскую маёвку не должны приходить люди ни с какими другими знамёнами, кроме красного. Сами коммунисты, к слову, принесли не только красные флаги, но и символику КПУ с надписями на украинском языке, знамена Блока Грача, были видны флаги Партии Регионов и «Союза левых сил».

Присутствовавший на митинге **активист движения «Русское Единство», руководитель Русского Фронта Шувайникова «В Союзе — с Россией!» Сергей Шувайников** прокомментировал ситуацию следующим образом: «Считаю, что это оскорбительно — не предоставить слово представителю русских организаций Крыма, за которыми стоят полтора миллиона русских граждан, живущих на полуострове. Это просто неуважение. И я боюсь, что мои опасения верны и это просто русофобские какие-то взгляды, которые преобладают где-то там, в структурах власти и у Леонида Ивановича Грача, для которого и российские флаги, и российская символика, и слова “Русское Единство” вызывают какое-то неприятие, неприязнь и раздражение. Они и в советские годы не очень-то

русский народ жаловали, а сейчас, в годы “незалежности”, они хотят его просто нивелировать».

«Я считаю, что выступление Леонида Ивановича Грача, — продолжил Шувайников, — в этот святой день, когда мы поминаем всех, кто погиб в годы Великой Отечественной войны, кто сражался ради нашей общей Победы, выглядит, мягко говоря, очень провокационно. Во-первых, он оскорбил чувства моих родственников, меня лично как сына фронтовика, как человека, который потерял своего родного дядю в годы войны. Я не знаю, кто ему дал такое право — давать в этот день свои собственные политические оценки различным политическим силам. Это же не передача Савика Шустера, где можно устраивать такие провокационные вещи. Мало того, он возбуждает отрицательные чувства по отношению и к российскому флагу, к России. Вместо того чтобы отнестись с уважением ко всем, кто пришёл сюда, к памятнику крымским партизанам и подпольщикам, Леонид Иванович устраивает рекламные акции в эти святые дни. При этом он ни слова не сказал о значении русского народа, о значении России, которая самые тяжёлые жертвы понесла в Великой Отечественной войне.

Мало того, в русских организациях он видит почему-то политических противников. Начинает навешивать ярлыки. В частности, позвучало: антисоветчики, антикоммунисты. Мы все родились в советское время. Я не антисоветчик. Я считаю себя советским человеком, горжусь боевым прошлым, которое своей кровью вершили наши отцы и деды. Я признаю ту позитивную роль, которую сыграла Компартия в истории нашей страны, но я помню и то негативное, что Компартия в советские годы претворяла в жизнь. Мы знаем те жертвы, безвинные жертвы, которые русский народ понёс благодаря коммунистам. Я не против простых коммунистов, но я против той верхушки Компартии Украины, которая нас всех предала в 1991 году, поддержав “незалежнисть” Украины и украинский язык, как единственный государствен-

ный язык на её территории. А на “красных” флагах Леонида Грача я вижу надпись: “Коммунистическая партия Украины”. На державной мове», — отметил Сергей Шувайников.

Завершился митинг выступлением учащихся 7-й средней школы г. Симферополя, носящей имя одного из руководителей партизанского движения в Крыму в годы Великой Отечественной войны А. В. Мокроусова и торжественным концертом.

Участников маевки потчевали традиционной партизанской кашей. Ветераны вспоминали о своих ратных годах, боевых друзьях, в их адрес было сказано немало тёплых слов. Большое впечатление партизанская маёвка произвела на активистов движения «Молодые за Русское Единство”.

Пресс-служба Всекрымского движения
“РУССКОЕ ЕДИНСТВО”

ОТВЕТЫ СЕРГЕЯ ШУВАЙНИКОВА НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ ИА «НОВЫЙ РЕГИОН»

(ИА «Новый Регион» от 20 июня 2010 года)

Информационное агентство «Новый Регион» обратилось к руководителям Всекрымского движения “Русское Единство” ответить на вопросы читателей, которые оно предложило присылать в агентство в электронном виде. Внизу представлена подборка вопросов и ответов в форме он-лайн **Шувайникова Сергея Ивановича.**

Виктор, Керчь:

Русские на Украине представляют самую большую русскую общину за пределами России. Согласно данным переписи населения 2001 года, 17,2% от всего населе-

ния Украины составляют русские. Это довольно солидная часть, хотя Законодательство Украины относит к национальным меньшинствам «группы граждан Украины, которые не являются украинцами по национальности, обнаруживают чувства национального самосознания и общности между собой». Разве можно отнести русских к данной группе национальных меньшинств?

Шувайников Сергей Иванович:

Фактически вы сами ответили на свой вопрос. Граждане Украины, идентифицирующие свою национальность как «русские», по последней государственной переписи составляют более 10 миллионов человек, в Крыму — это почти полтора миллиона жителей. Навязывание для русских граждан унизительного статуса «национальное меньшинство» — это сознательная политика украинских самостийников после провозглашения независимости Украины в 1991 году. Вы никогда не услышите из уст украинских политиков слов: «русские, русский народ Украины», а только «русскоязычные» и «россияне», хотя в украинском языке есть четкое слово «русский, русские». Еще Богдан Хмельницкий называл своих казаков «руським народом». Нынешние украинские политики, независимо от их окраса, стремятся к ассимиляции русских людей, особенно молодежи, в политическое понятие — украинский народ. Причем делают это различными способами. Тут и принудительная украинизация сферы образования и государственной жизни, а также навязывание украинских стереотипов и исторических мифов в информационной и других коммуникативных сферах. Причем, проблема не в том, чтобы русская молодежь знала украинский язык, а ведется формирование иного национального сознания и мировоззрения, чтобы молодые люди забыли свои национально-культурные корни, и что твои родители были русскими людьми, представителями русского народа. В Конституции Украины только два определения: «украинский народ» и

«украинская нация». Для русского народа там места не нашлось. К сожалению, в Конституции Российской Федерации также нет определения политико-правого статуса для «русского народа», хотя в многонациональной России он является государствообразующим народом. Когда Ельцин в 1993 году после расстрела российского парламента навязал народам России свою Конституцию, его советники сознательно проигнорировали факт конституционного признания русского народа, чтобы внедрить европейский стандарт — и создать новый тип политической нации — россияне, российский народ. Эта же политика проводится и по настоящее время — русские не могут записать свою национальность в гражданский паспорт, там эта графа исключена, как и в украинском паспорте. Зато в татарской, башкирской и чеченской автономии местные власти разрешили запись национальности в паспорт. Теперь подумайте сами, кто так рьяно заботится о сохранении своей нации и народа, а кто хочет уничтожить и ассимилировать в течение ближайших десятилетий русский народ как в России, так и на Украине. И должны ли мы, миллионы русских граждан Украины, кто еще не забыл свое национальное имя, мириться с навязанным нам статусом «национального меньшинства»? Нет, и еще раз нет. Лично для себя я определил, что борьба за признание политико-правого статуса русского народа и русской нации является стратегической задачей всех русских патриотических и национально-культурных организаций в ближайшее десятилетие. Ради этого надо забыть все распри, личные обиды и амбиции, противоречия и тактические расхождения, которых немало в русских организациях Крыма и Украины, и начать массированную и системную борьбу за свое национальное имя — русский народ.

Елена, Симферополь:

Что Вы делаете для того, чтобы у русского народа в Украинском государстве были такие же права, как и у

украинцев, например, в свободном использовании русского языка?

Шувайников Сергей Иванович:

По Конституции Украины права у русских и украинцев, а также представителей других народов, равны. Но украинский народ в Конституции имеет политико-правовой статус, а у русских такого статуса нет даже в законодательстве. Тринадцать лет назад украинские юристы не разрешили нам зарегистрировать организацию с названием «Конгресс Русского Народа» на основании того, что «русский народ» нигде не прописан, ни в законодательстве, ни в Конституции. Что касается русского языка, то права на его использование и функционирование также прописаны в Конституции Украины, но они не соблюдаются, подавляются и вытесняются статусом государственного украинского языка. Для русских граждан Украины русский язык — это не язык межнационального общения, это их родной национальный язык. А поскольку им пользуется более половины населения Украины, то он имеет право стать вторым государственным языком. Чтобы оттянуть решение этой проблемы, украинские политики идут на частичные уступки, но не более. Поэтому, русские организации сегодня могут только реально бороться за то, чтобы реализовать практически то, что закреплено в украинской и крымской Конституциях и Европейской Хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств. Успехи есть, но они невелики, вся серьезная борьба еще впереди. Решение проблемы только одно — признание русского языка государственным, если Украина считает себя демократическим европейским государством.

Кузьмин Леонид, Симферополь:

Та не треба захищати російську мову, порушувати конституцію. Треба захищати українську мову, щоб вона була єдиною державною мовою. Те, що прийняв ваш

президент Янукович, це марна трата часу, болтологія і те ж саме що і ваша «Руська Єдність», яка теж пишеться в лапках, що воно «єдність»!

Шувайников Сергей Иванович:

Если честно, я не понял смысла вашего вопроса. Понятно, что вы опасаетесь за родной украинский язык, понятно ваше стремление видеть его единственным государственным. Это обычный национальный эгоизм, точнее — эгоцентризм, когда во всех своих исторических бедах винишь другой народ, конкретно — русский, и забываешь все, что было доброе и братское в нашей общей истории. Даже трагические события большевистского периода, как голодомор, раскулачивание, политические репрессии, подобные вам видят через призму своего национального эгоизма.

Что касается Януковича, то он — Президент всея Украины. “Русское Единство” — это общественно-политическое движение русского народа Крыма. Оно поддержало и будет поддерживать Президента Украины, пока он будет укреплять российско-украинскую дружбу, улучшать жизнь людей и уважать права русских граждан, которые проголосовали за его программу, которая более других отражает наши русские интересы, а не за представителя «оранжевой власти».

Дмитрий, Харьков:

Сможет ли федерализация Украины решить проблемы русского народа на Украине?

Шувайников Сергей Иванович:

Думаю, что в какой-то степени да. Без федерализации и признания политико-правого статуса русского народа будущее всего Украинского государства под большим вопросом. Чем быстрее это поймут украинские политики, особенно продвинутые «национальные демократы», тем быстрее украинское государство

избавится от большинства политических и этнических конфликтов. Признав права регионов и всех народов, проживающих в них, Украинское государство обретет патриотов государства не только на западе Украины, но на востоке и юге. Но пока это все в теории и в обозримом будущем. Это произойдет, когда украинские демократы избавятся от приставки «национал», и поймут, что рядом с ними живет не «украинский народ», а многонациональный народ Украины, что также должно быть закреплено в основном законе — Конституции. Тогда Украина будет Отечеством для всех, а не только для избранных от украинской нации.

Алексей, Феодосия:

Вы уже долго занимаетесь проблемой статуса русских в Украине, чего Вы добились за это время и с какими трудностями еще предстоит столкнуться?

Шувайников Сергей Иванович:

В предыдущих ответах я обозначил только часть трудностей, которые придется преодолеть русским Украины в борьбе за свой статус. Их будет еще больше, поэтому нужная серьезная политическая партия. Не столько пророссийская, сколько русская, с грамотной национальной идеологией.

Под грамотной национальной идеологией я понимаю объединение русских людей не только по этническому принципу, а всех граждан, кто определяет себя русским по языку, воспитанию, культуре, духовности и вероисповеданию. О «русскости» надо судить по тем делам, которые сделал или внес на пользу русского народа тот или иной человек. Князь Багратион, грузин по национальности, был более русским человеком и полководцем, нежели генерал Власов, этнический русский, который пошел на службу фашистам и воевал против своей Родины и русского народа, какими бы политическими

лозунгами он ни прикрывался. Большинство русских белых офицеров, которые ненавидели большевистский режим и Сталина, воевать против советской России отказались.

Думаю, что создать такую русскую партию в Украинском государстве вполне реально. Тем более, при Президенте Януковиче, который поломал многие идеологические стереотипы «оранжевой» власти и понимает, что в Украинском государстве живут два народа — украинский и русский, имеющие общую историю и единую православную веру.

Ольга, Симферополь:

В Крыму существует много пророссийских организаций, которые выступают за защиту русского языка, однако никаких реальных действий с их стороны не видно. Как Вы считаете, какая партия или организация действительно готова защищать права русских?

Шувайников Сергей Иванович:

Реальные действия могут осуществить только представители русских организаций и партий, которые входят во власть. Сегодня такие представители есть, но они в меньшинстве. Тем не менее, они разрабатывают изменения в украинские законопроекты, создают и принимают нормативно-правовые акты в защиту русского языка, но вся проблема в том, что государственные механизмы их реализации замыкаются на Киев и центральную власть. Украинские политики не хотят признавать русских граждан равноправными, но так как на выборах очень хотят получить голоса русских избирателей, начинают придумывать новые законы, которые бы разрешили русским использовать их родной язык. Не правда ли, это смешно — разрешить мне законодательно пользоваться моим родным национальным языком?

Именно поэтому нужна мощная и сильная политическая русская партия, которая бы объединила большин-

ство русских организаций и активистов и смогла бы стать признанной реальной силой в украинской политике.

Петрович, Симферополь:

Скажите, зачем вообще придавать русскому языку статус государственного, сам по себе украинский язык не так уж сложен для изучения и использования в бытовой сфере, или это попросту Ваша принципиальная позиция, не на чем раскручивать свой бренд?

Шувайников Сергей Иванович:

У меня нет неприязни к украинскому языку, я свободно читаю и разговариваю по-украински. В советские годы даже переводил рассказы одного украинского писателя. Но я русский человек, мои родители были русскими людьми, я воспитан на русском языке и культуре, на русской духовности, я думаю на русском языке, мне легче воспринимать информацию на русском языке. Я хочу, чтобы мои дети могли общаться на нормальном русском языке, мне более комфортно, когда я смотрю футбольный матч и слышу комментатора, говорящего по-русски. Это мое право, как русского человека. Если государство не хочет признавать статус моего родного национального языка, то оно не хочет признавать меня как русского человека, как русский народ. В этом и есть моя принципиальная позиция.

Насчет раскручивания политических брендов, это не ко мне, это к политтехнологам украинских партий и украинским политикам, они за определенную сумму расскажут вам, на чем можно раскручивать рекламу накануне выборов. В том числе и на русском языке.

Екатерина, Ялта:

В чем и как должен проявляться политико-правовой статус русских?

Шувайников Сергей Иванович:

Хотя бы в том, чтобы русских людей называли русскими, а не «русскоязычными» и «россиянами». Никто из украинских политиков этого не делает, да и крымские политики тоже. Год назад, во время визита московского Патриарха Кирилла, я впервые услышал, как с экранов украинского телевидения прозвучало обращение: «Украинцы и русские!». Признаюсь, я ощутил гордость, что меня назвали русским человеком.

Слова «русский народ, русские», а не «русскоязычное население», должно присутствовать в учебниках и учебных пособиях, в газетных и иных публикациях, они должны появиться и в политическом языке, особенно у представителей русских организаций, оно должно быть зафиксированы в государственных документах и нормативно-правовых актах.

Наши организации, которые я представляю, в своих программных документах выдвинули предложение внести в будущий проект Конституции Крыма правой статус четырех народов, который нигде в мире его не имеют, — русского народа, крымскотарского народа, караимского и крымчакского народов. Это не значит, что после получения правового статуса один из народов может объявить Крым своей национальной территорией или автономией, но это подтвердит национальное имя народа. Это будет способствовать взаимоуважению между всеми народами многонационального Крыма. Это будет исторически справедливо, в первую очередь — для русского народа.

Алевтина, Севастополь:

Чем Вы еще занимаетесь, кроме отстаивания прав русских?

Шувайников Сергей Иванович:

Если появляется свободный день, что случается крайне редко, ухожу в горы, поднимаюсь на вершины

Чатырдага или Демерджи, заряжаюсь энергией родной крымской земли. Дома — это книги. У меня на рабочем столе стопа специальной литературы, которую я стремлюсь использовать в практической работе.

Когда играет симферопольская «Таврия», стараюсь не пропустить ни одного матча, я болею за крымскую команду еще с 1977 года. Кроме того, я член Союза писателей России, еще в 90-е годы выпустил сборник рассказов. Как член Союза журналистов много времени отдаю политической публицистике. Иногда рисую, вспоминаю, что когда-то учился в детской художественной школе.

Бизнесом не занимаюсь, не сложилось. Я привык к творческой и гуманитарной работе, и у меня никогда не было цели — заработать много денег. Наверное, это плохо, но мне стыдно считать смыслом жизни деньги. Деньги — это необходимость, так же, как и еда, одежда, но главное — человеку должно нравиться просто жить, делать хорошие и добрые дела, помогать людям, приносить пользу обществу, своей родной земле. Так меня воспитали родители, которых уже сегодня нет. Я им за это благодарен.

Сергей, Симферополь:

Вы будете самостоятельно принимать участие в выборах в местные Советы или пойдете вместе с «Русским Единством», куда Ваше движение входит?

Шувайников Сергей Иванович:

Движение Русский Фронт Шувайникова «В Союзе — с Россией!» на своем съезде в апреле приняло четкое решение. Чтобы не разделять голоса русских избирателей — наших сторонников в Крыму, мы должны на выборах выступить единой политической силой — **«Русским Единством».** Даже многие мои активисты, которые критично оценили наше вхождение в “Русское Единство”, сегодня поменяли мнение — русскому народу Крыма на предстоящих выборах нужна еди-

ная и сплоченная политическая команда с идеологией крымского патриотизма и русской идеей. Такой силой сегодня становится движение “Русское Единство”, которое, как мы посчитали, объединило около ста зарегистрированных и легализованных республиканских, городских и районных общественных и партийных организаций автономной республики. Лидер движения — молодой и перспективный политик **Сергей Аксёнов.**

Коля, Евпатория:

Как Вы считаете, что-нибудь изменится в Крыму с нынешней властью, как с крымской, так и украинской?

Шувайников Сергей Иванович:

У меня уже давно нет доверия к украинской политике и политикам. Изменения могут начаться, если власть будет работать для блага народа и во имя народа. Пока что она работает в интересах крупных и местечковых олигархов, причем не имея никакой государственной идеологии. Если учесть грядущие экономические реформы, то я считаю, что крымчанам доведется выдержать ещё немало трудностей.

Нынешняя крымская власть, под руководством донецких политиков, может только частично стабилизировать экономическую и политическую ситуацию, но ненадолго. У них нет осознанной крымской идеологии, нет четких политических и экономических принципов, и они ведут себя в политике по законам бизнеса и рынка. Это неправильно и может закончиться негативными последствиями для крымского общества.

Я уже давно заявлял, что в Крыму нужны выборы. Народ должен использовать свое конституционное право на избрание новой власти, особенно в Крыму, где к управлению автономией должны прийти молодые и патриотичные политики, грамотные специалисты, русские люди. Такая команда сегодня собирается в «Русском Единстве». Если ей окажут доверие, она крымчан не подведет.

Кирилл, Севастополь:

Скажите, Ваше движение будет выступать против проведения на территории Крыма учений «Си Бриз»?

Шувайников Сергей Иванович:

Это будет, без сомнения. Лидер движения “Русское Единство” Сергей Аксенов четко заявил, что решение о проведении учений НАТО в Крыму противоречит мнению большинства крымчан. Не исключаю, что организацию акций протеста поручат конкретным русским общественным организациям, которые входят сегодня в состав движения.

Лариса, Джанкой:

Как Вы оцениваете 100 дней президентства Януковича? Он придерживается тех основных целей, о которых он говорил в своей предвыборной программе?

Шувайников Сергей Иванович:

Меня волнует всё то, что касается решения проблем прав русского народа Украины и развития отношений с Россией. В первом вопросе сделано пока еще очень мало, но есть позитивная динамика. А вот в отношениях с Россией совершен серьезный геополитический прорыв, даже если эти действия и диктовались экономическими обстоятельствами. Считаю, что на очереди стоит пересмотр и заключение нового большого российско-украинского Договора, где отдельной статьей будет прописана защита прав русских соотечественников — представителей русского народа Украины. Кстати, о новом договоре говорил и сам Янукович.

Насколько Президент Янукович придерживается целей своей предвыборной программы, думаю, об этом правильно будет поговорить в конце года. Помните русскую поговорку: цыплят по осени считают. Пока они еще не вылупились из яйца.

Русский, Севастополь:

Необходимо ли стремиться к объединению Украины, отказавшись от противопоставления русских и украинцев, имеющих общую историю?

Шувайников Сергей Иванович:

Все 90-е годы я вел политическую борьбу за возвращение Крыма в состав России. Мне пришлось пройти допросы в прокуратуре, СБУ, угрозы и оскорбления, непонимание и предательство близких соратников.

Я и сейчас продолжаю эту борьбу, но мне было бы легче, если бы официальная Россия заявила, что не признает акт 1954 года и поддерживает справедливую борьбу русского Крыма за возвращение в состав своей исторической Родины. Но официальная Россия этого не сделала и не планирует это делать в ближайшие годы. Кремль признал границы независимой Украины — и поставил всех русских Украины перед нелегким вопросом: как сохранить себя, свои семьи и как выживать дальше?

Я никогда не противопоставлял русских и украинцев, потому что знаю нашу общую русскую историю, знаю, что мы были и остались единым славянским православным народом, что наши предки были русами, русичами, но нас разделили политики, границы, империи. Этот пагубный процесс не закончился.

Если русские граждане Украины хотят сохраниться как национальная группа и русский народ, то они не должны рассматривать Украинское государство как вражеское и желать ему распада. Они не должны поддерживать стремление галицийских политиков с бандеровской идеологией нацизма противопоставить русских и украинцев. Надо изменить политическую элиту государства и отказаться от тех националистических догм периода Бандеры и Шухевича, которые сегодня пытаются навязать всем народам Украины как официальную идеологию.

Но если западноукраинские области захотят отделиться от Украины, чтобы создать собственное мононациональное государственное образование, я возражать не буду. Думаю, что украинский и русский народ будут чувствовать себя комфортней без идеологии национальной исключительности.

Наталья, Симферополь:

Здравствуйте, Сергей. В свое время Вы заявили, что продление срока базирования флота повлечет за собой активное развитие Севастополя и Крыма. Вы уверены в том, что Россия заинтересована в развитии полуострова? По-моему, это касается исключительно Севастополя, как базы ЧФ.

Шувайников Сергей Иванович:

Если честно, не могу припомнить, где я это говорил. Тем не менее, утверждаю, что в российском присутствии в Крыму заинтересованы представители российского бизнеса. Только украинские олигархи не дают им развернуться в Крыму и на Украине. Мотивы — экономический эгоизм и собственные интересы. Тем не менее, я могу заявить, что длительное пребывание российского флота в Крыму создаст стабильность для развития российского бизнеса в Крыму и Севастополе. Только надо, чтобы к власти в Крыму и Севастополе пришли серьезные силы, которые заинтересованы в экономическом развитии Крыма. Такой силой реально становится движение “Русское Единство”, которое принципиально придерживается пророссийского вектора внешнеполитического развития украинского государства.

Юлия, Симферополь:

Как Вы относитесь к увольнению коммунистов в крымском правительстве? Связано ли это с тем, что коммунисты отказались входить в коалицию?

Шувайников Сергей Иванович:

Любое увольнение высокопоставленного чиновника должно быть обосновано. Независимо, от какой он партии. Главной причиной здесь может быть, что человек не справляется со своими обязанностями, не соответствует по профессиональным качествам или имеет нарушения трудовой дисциплины. Если присутствуют политические мотивы или личное неприятие — я это не приветствую. Недоверие Василия Джарты к коммунистам скорее не в отказе их партии входить в коалицию, а в нежелании работать по схемам, которые предлагает представитель донецкого региона.

Светлана, Евпатория:

Вы, как ветеран крымской политики, скажите, а нужны ли Крыму конституционные полномочия и законы, где бы прописывался статус русских?

Шувайников Сергей Иванович:

Да, нужны. Об этом я говорил выше. Только не полномочия, а конституционное признание русских граждан Украины — русским народом, национально-культурным и этническим сообществом, которое столетиями проживало на территории нынешнего Украинского государства. Это должно быть прописано в Конституции Крыма, где должен быть раздел «Национальное сообщество Крыма и его права».

Александр, Херсон:

Что дает Украине Хартия региональных языков и нацменьшинств, если ее попросту игнорируют?

Шувайников Сергей Иванович:

Украине этот документ дает право считать себя европейским демократическим государством. И не более. Русским гражданам от Европейской Хартии региональных языков ни холодно ни жарко. Им она ничего не даёт.

Во-первых, никто законодательно не утвердил практические механизмы её реализации в регионах Украины, во-вторых, она не решает проблему русского языка, который обязан стать государственным, мало того, унижает носителей русского языка — русских граждан, относя их к понятию «национальное меньшинство», о чем я говорил выше.

Георгий, Симферополь:

Почему отстаивание именно политико-правового статуса, а не просто правового?

Шувайников Сергей Иванович:

В Европе после 1945 года отказались от признания нации по этническому принципу, а ввели политические принципы, связанные с наличием гражданства того или иного государства. Для того чтобы русский народ в будущем не оказался дискриминированным на международном уровне и не потерял свою национальную память в Украинском государстве, ему нужен именно политико-правовой статус. Правовой статус у нас уже существует — «национальное меньшинство» и «русскоязычное население». Мы не должны с этим соглашаться, поскольку мы — русские люди, представители русского народа и русской нации. Задача будущей русской партии Украины — объяснить и сплотить русские силы для признания и утверждения своего национального имени. Добьемся этого, тогда все другие проблемы и права будут решаться легче.

Ирина, Саки:

Кто-нибудь еще, кроме Вас, выступает в защиту русских?

Шувайников Сергей Иванович:

В защиту прав «русскоязычных» выступают многие политики и общественные деятели Крыма и Украины,

но в защиту русских и русского народа, к сожалению, единицы. Это происходит оттого, что многие путаются в понятиях «Русский народ» и «Русская нация», которые являются политическими составляющими современного украинского общества. Но их отказываются признавать украинские политики, а украинские идеологи подсовывают иные, часто ложные понятия и определения, типа того же «русскоязычного населения». Надеюсь, что с появлением и развитием движения “Русское Единство” количество конкретных политиков, выступающих в защиту русских, особенно среди молодежи, станет больше. Я в это верю.

Русак, Джанкой:

Сергей! Честно говоря, неприятно видеть, как Вы рвёте рубашку на груди за русский народ. Вы же только вчера еще поносили Партию Регионов и Януковича на чем свет стоит, а сегодня в «Единстве» за них же (ПР) агитируете. Не является ли это показателем двуличности, продажности?

Шувайников Сергей Иванович:

Никто не мешает и вам рвать рубашку на груди за русский народ. Мне бы это было приятно видеть. Что касается Партии Регионов и Януковича, я к ним критическое отношение не изменил. Это партия украинских олигархов, которая защищает свои интересы, и никогда не будет рвать рубашку за русский народ Украины. Но в отличие от «оранжевых» партий они выбрали российский геополитический вектор и отказались от идеи мононационального государства, понимая, что русских людей на Украине более десятка миллионов. Их всех в один момент «украинцами» не сделаешь.

Я критиковал и буду критиковать регионалов, если они будут допускать двойные стандарты, отказываться от своих предвыборных обещаний и обманывать народ. Это мое право.

Что касается агитации, то я знаю, что “Русское Единство” поддержало кандидатуру Януковича и сегодня готово поддерживать его во всех вопросах, которые полезны русскому народу, Крыму и России. Я никогда не агитировал за Партию Регионов и Януковича и не буду этого делать. Тем более рвать рубашку. После того как мои русские организации в апреле влились в движение “Русское Единство”, я агитирую и буду агитировать русских людей только за эту команду.

Насчет «двуличия и продажности», то в любой ситуации, даже входя в контакт с властью, я защищал русскую идею и права русских, тут меня никто упрекнуть не может. Если бы я был продажным политиком, то не жил бы в старой двухкомнатной квартире, оставшейся от родителей, и не имел бы старенькую машину «Таврия» в гараже, которую очень давно дали отцу-фронтовику как инвалиду войны. Мало того, даже те средства, которые я получил от продажи недвижимости — земельного участка, все последние годы уходили на проведение общественно-политической работы, хотя мои родные осуждают меня за это.

Я никогда не торговал русской идеей, я этого даже не умею. Я всегда старался привлечь деньги к реализации идеи, к политической рекламе идеи, для помощи русским людям. Иногда это удавалось, чаще — нет. Хочется эти принципы увидеть и среди соратников в «Русском Единстве», чтобы было больше идейных членов команды, меньше — меркантильных.

ПОЧЕМУ “РУССКОЕ ЕДИНСТВО” ПРОТИВ НАТО?

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 9 августа 2010 года)

Проблема взаимоотношений Украины и военно-политического блока НАТО, как правило, довольно часто возникает накануне предвыборных кампаний, и в периоды политического противостояния украинских политиков в борьбе за власть.

Кто-то скажет, что сегодня говорить о проблеме НАТО не актуально. Дескать, в настоящий момент ушла «оранжевая власть», и новая власть приняла Закон о принципах нейтралитета Украинского государства.

Но, тем не менее, сохраняются все программы сотрудничества с НАТО, заключенные в период правления «оранжевого» президента Виктора Ющенко, который мечтал как можно быстрее увидеть Украину членом НАТО.

А может, действительно американские и европейские ястребы отказались от планов втянуть Украину в свои масштабные геополитические планы?

Давайте кратко вспомним об истории этого военно-политического блока. Он возник после Второй мировой войны в результате подписания в Вашингтоне 4 апреля 1949 года Североатлантического Договора.

Люди старшего возраста помнят, что в справочниках Советского Союза НАТО трактовалось как военный агрессивный блок, с политикой милитаризма и гонки вооружений, направленный против Советского Союза и стран социалистического содружества.

В качестве противостояния этому блоку в 1955 году, спустя шесть лет, был создан Варшавский Договор — военно-политический союз, куда вошли страны социалистического лагеря.

Сегодня Советского Союза не существует. Не существует и стран социалистического содружества,

Варшавский Договор ликвидирован. Мало того, многие бывшие страны социалистического содружества сами стали членами НАТО, в том числе и страны Балтии, входившие ранее в состав Советского Союза.

Трезвые политики предполагали, что с окончанием «холодной войны» необходимость в существовании такой машины, как НАТО, станет ненужной. Однако за минувшие двадцать лет, когда пала Берлинская стена, НАТО не только расширилось и окрепло, но и стало играть роль третейского судьи и зачастую военного агрессора в конфликтных регионах Европы и за ее пределами.

Возникает вопрос: от кого сегодня коллективно обороняется блок НАТО, а если говорить точнее, против кого направлены сегодня вооруженные силы этого блока?

Не надо быть политиком семи пядей во лбу, потому что ответ достаточно прост: НАТО сегодня направлено против современной России, против ее геополитического влияния в европейском и азиатском регионах, против тех стран, народы которых стремятся сохранить дружеские и союзнические отношения с Российской Федерацией.

Политически грамотные граждане помнят, как 14 американских сенаторов вносили законопроект о поддержке вступления в НАТО Украины и Грузии. Как это ни прискорбно, но американским ястребам активно подыгрывали и отдельные украинские политики во главе с Президентом Ющенко. И хотя большинство левых, демократических и центристских партий твердо говорили: «НАТО — НЕТ!» и требовали всенародный референдум, украинские лидеры все равно пытались втянуть нас в этот блок, хорошо понимая, что, вступив в НАТО, Украина становится потенциальным недругом России.

Мало того, статья 6 Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной четко говорит: «**Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон воздерживается от участия или поддержки каких бы то ни было действий, направленных против другой Высокой Договаривающей-**

ся Стороны, и обязуется не заключать с третьими странами каких-либо договоров, направленных против другой Стороны. Ни одна из Сторон не допустит также, чтобы ее территория была использована в ущерб безопасности другой Стороны.

Для того, чтобы не нарушать эти договорные обязательства, в Крыму уже более десятка лет ведется активная общественно-политическая борьба против втягивания Украины в НАТО и проведения натовских учений на крымской земле.

Авангардом этой борьбы чаще всего выступали русские организации Крыма и левые партии. Особенно велика роли Русской общины Крыма, немало сделали активисты и других русских организаций из **Русского Фронта Шувайникова**, которые сегодня объединились в борьбе против НАТО во **Всекрымское движение "Русское Единство".** Вместе с десятками тысяч крымчан они продолжают мужественно бороться со стремлением НАТО прийти и окопаться на крымской земле. Этой цели служат и молодежные лагеря в традиционных местах проведения натовских учений в Крыму, таких, которые ежегодно собираются на озере Донузлав возле Евпатории. Именно благодаря таким протестным лагерям и усилиям русских общественно-политических сил Крыма блокировались натовские учения на нашем полуострове, принимались заявления и обращения крымского парламента.

В отличие от депутатов Верховной Рады Украины, которые дают разрешение на проведение совместных учений НАТО, жители Крыма и Украины понимают, что военно-политический блок НАТО, какие бы миллионы долларов ни тратили на пропаганду его положительного имиджа, за последние десятилетия показал, что он может проявлять и проявляет себя агрессивным и опасным блоком.

Вступление Украины в НАТО — это разрушение дружеских связей между Россией и Украиной, это прово-

кация против дружбы русского и украинского народов. Простые люди это понимают — и однозначно говорят: **«НАТО — НЕТ!»**

Наше с вами конституционное право — быть бдительными и строго спрашивать с тех политиков, которые уходят от прямого ответа по вопросу НАТО. Большинство крымчан свой выбор сделало. Они сказали твердое: НАТО — НЕТ! И никогда не позволят, чтобы от их имени пытались втянуть Украину в недружественный нам блок, который сеет конфликты между народами и государствами. Поэтому “Русское Единство” всегда будет на стороне большинства крымчан и на страже доверительных основ российско-украинской дружбы.

Сергей ШУВАЙНИКОВ

“РУССКОЕ ЕДИНСТВО” В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 9 августа 2010 года)

КРУГЛЫЙ СТОЛ С ЛИДЕРАМИ ДВИЖЕНИЯ

Эксперты сходятся во мнении, что Всекрымское движение “Русское Единство”, возникшее ровно год назад, необычно для последних лет быстро окрепло и приобрело популярность среди крымчан. Значит, говорят они, была объективная необходимость в его появлении. Лица лидеров стали узнаваемы, цели и задачи понятны. Движение людям интересно, но они хотят, чтобы очередной раз не ошибиться, разобраться в том, куда и зачем лидеры ведут своих сторонников. Поэтому у людей возникает множество вопросов, на которые дать ответы и призвана встреча с лидерами движения. **На вопросы журналистов «Крымского Эха» отвечали Сергей Аксёнов, Сергей Цеков и Сергей Шувайников.**

— За последние полгода власть изменилась: оранжевый режим, как говорится, низложен, и к власти пришли люди вроде бы с пророссийскими, с прорусскими лозунгами. Какой вообще смысл в дальнейшем существовании “Русского Единства”?

Сергей Аксёнов:

— Дело в том, что ничего из обещанного в предвыборный период пока не реализуется: самое главное, вопрос о государственном статусе русского языка не закрыт, а за ним тянется целый ряд нерешенных проблем гуманитарного плана. И мы видим, что у власти пока нет и особого желания их решать.

Крупный бизнес в украинском парламенте не дает президенту идти в том направлении, в котором он планировал. Дело в том, что богатые люди отлично понимают, что установление тесных контактов с Россией приведет к тому, что на Украину придет крупный российский капитал, с которым местные «олигархи» просто не смогут конкурировать. То есть здесь нет никакой политической подоплеки, а идет банальный раздел сферы интересов, в основе лежат чисто финансовые интересы определенных групп — в том числе с Западной Украины и Центральной.

Отсюда — понимание того, что должна быть та политическая сила, которая будет подталкивать правящую партию выполнить те обещания, которые она дала своим избирателям. В Крыму это — движение “Русское Единство”.

Сергей Цеков:

— К сожалению, интересы русских чужды политикам Украины. Чужды были раньше и чужды теперь. Мы в очередной раз видим, как в предвыборной кампании используются русские, проросийские лозунги, за ними тянутся избиратели не только Крыма, но и востока Украины. Но когда выборы выигрываются, очень быстро становится понятно, что эти лозунги отодвигаются на вто-

рой план и прежняя политика заигрывания с Западной Украиной продолжается. Выбирает восток, а интересы начинают защищать запада. Это мы видим и сегодня.

Нельзя говорить, что на Украине победили проросийские силы. Победившие уже сегодня начинают использовать принцип многовекторности: то есть юго-восток, Крым — побоку, и начинается игра с Западом.

Поэтому мы абсолютно убеждены в том, что “Русское Единство” создано вовремя. И мы утверждаем, что “Русское Единство” фактически является единственной крымской патриотической силой. И именно с ней, с этой силой, с «Русским Единством», связана не просто последняя, а единственная надежда избирателей Крыма на то, что в Крыму действительно будет власть, отражающая интересы подавляющего числа крымчан.

— Что дает русским организациям объединение под одним флагом? Какие цели станут возможными для реализации? И как вы формулируете общую задачу?

Сергей Цеков:

— Общая задача — защита прав русских и русскоязычных крымчан, а это подавляющее число крымчан. Мы 20 лет видим одну и ту же картину: власть избирает это большинство крымчан, но власть с первых дней работы игнорирует его интересы. Это происходит в гуманитарной сфере, в судах, прокуратуре, милиции, в нотариате и т. д. Дело в том, что крымская власть всегда руководствовалась интересами не Крыма, а тем, что скажет Киев. Оглядывались на Киев, потому что у власти хотели находиться, потому что зависели в большей степени от киевской власти, а не от крымчан. В период дикой приватизации, капитализации их личные интересы стояли во главе всего. Потому и не решалась задача защиты прав русских и русскокультурных граждан.

Но мы считаем, что нарушение прав русских лежит отнюдь не только в гуманитарной сфере. Нам крайне необходимо решить массу накопившихся за эти годы социально-экономических проблем.

Сергей Шувайников:

— На Украине проживает 10 миллионов русских граждан, а в Крыму это полтора миллиона русских людей, которые не забыли свою национальную принадлежность. В свое время мы создали движение “Русский Фронт Сергея Шувайникова”, но вскоре поняли, что нужно объединение всех сил, у кого на знаменах похожие русские лозунги. В первую очередь — это правовой статус русского народа на территории Крыма и Украины в целом. Украинские политики называют нас не русскими людьми, а «национальным меньшинством», «русскоязычными» и даже «россиянами». Русскими нас назвал в прошлом году только Патриарх Кирилл: «Русские и украинцы — братья!» Он выразил этими словами всю политическую сущность этого понятия.

Наше движение привлекло в Манифесте “Русского Единства” то, что в самом начале основополагающего политического документа движения есть правовое определение: «Мы — Русский народ Крыма». Я уверен: Русский народ Крыма по менталитету отличается от русских жителей Донецка, русских Киева, от русских Львовщины, Днепропетровска и т. д. Мы пропитаны нашей отечественной историей русской Тавриды, православием, которое берет начало с князя Владимира и его крещения в Херсонесской купели, с Тьмутараканского княжества; мы пропитаны историей со времен походов Миниха и Долгорукова, Екатерины Великой, графа Суворова, князя Потемкина, героев Крымской войны — Нахимова, Корнилова…

Одна из целей объединения — прекратить, какие бы мы, русские люди, ни были разные и непохожие, — те споры, которые были в прошлом, выяснение тактики, разговоры о том, кто сделал что-то лучше, а

что-то хуже, отставить в сторону личностные отношения и амбиции. Мы решили объединиться, чтобы показать тем полутора миллионам русских, что мы единственная русская сила в Крыму, способная их действительно защитить и в экономическом, и в политическом плане.

— Но ведь практически это говорила и Партия Регионов!

Сергей Шувайников:

— Не соглашусь! Партия Регионов говорила только об отдельных аспектах, которые затрагивают интересы русскоязычного населения — о дружбе с Россией и о защите прав русского языка. На этом, собственно, и заканчивается их программа защиты Русского народа Украины и Крыма, которая дальше предвыборных лозунгов не реализуется. Наша программа намного шире.

— Получается, что вы на выборы идете как конкуренты ПР?

Сергей Цеков:

— Все партии, которые участвуют в выборах, в той или иной степени являются конкурентами. Безусловно, мы конкуренты Партии Регионов во многих вопросах, в том числе и в гуманитарной сфере.

Для Крыма очень серьезной становится конкуренция в социальной сфере, экономических вопросах. Для нас Крым — родина, а для многих из них — вкусный кусок пирога, который они хотят поделить, что отчетливо видно. Мы видим, что многие руководители, приехавшие в Крым из других регионов, не уважают крымчан: если бы они нас уважали, не привезли бы с собой на руководящие должности более сорока человек.

Конкуренция ведь разная бывает. Бывает грязная конкуренция, а бывает честная, в рамках этики и морали.

Сегодня мы видим, что Партия Регионов, к сожалению, в отношении нас начинает использовать некрасивые методы — вспомните хотя бы историю с порчей бигбордов с рекламой “Русского Единства”, с заклеиванием ее плакатами Партии Регионов.

Сергей Шувайников:

— Украинским чиновникам всегда были и будут чужды интересы русских людей. И сегодня, по окончании президентской кампании, мы видим, что продолжается наступление на права русского языка, ползучая «украинизация» во всех сферах жизни и так далее. Их даже не пугает, что 31 октября снова нужно будет держать ответ перед своими избирателями.

— Известно, что движение “Русское Единство” вобрало в себя старейшую общественную организацию полуострова — Русскую общину Крыма. Она сегодня представлена в Верховном Совете Крыма, попав туда в блоке с Партией Регионов. Однако известна ее сегодняшняя критическая позиция по отношении к этой партии. Как так получилось?

Сергей Цеков:

— Четыре года пребывания у власти были для нас тяжелыми: трудно находиться в одной коалиции с людьми, которые придерживаются иных идеологических взглядов. Мы часто не могли понять, почему не принимается то или иное решение ВС Крыма, в том числе и нами предлагаемое. Не могли публично объяснить, что наши проекты не пропускают председатель Анатолий Гриценко и его окружение. А нас все это время наши избиратели, члены организации, теребили: вы же Русская община Крыма, вы же брали на себя обязательство…

И вот в 2009 году, когда мы от этого груза освободились и стали свободно говорить то, что думаем, и де-

лать то, что нам подсказывает совесть, нам стало очень легко.

В том, что мы пошли с Партией Регионов, особой ошибки не было. В 2004 году мы оказали искреннюю и очень активную поддержку Виктору Януковичу. Поддержали, подчеркну, по чисто идеологическим соображениям: мы очень положительно оценили ту пророссийскость, которую он демонстрировал. Речь шла о защите русских, русскокультурных крымчан от власти украинских националистов.

В тот период Партия Регионов в Крыму практически разбежалась, остались фактически только Василий Киселёв и Петр Запорожец. Борис Дейч, встречаясь с президентом Украины Виктором Ющенко, вообще приостановил членство в партии. Причем сделал это официально.

Напомню, Анатолий Гриценко появился за два месяца до выборов в Верховный Совет Крыма 2006 года. Они в паре пришли: он и Александр Мельник. Их весьма настойчиво «порекомендовал» Антон Пригодский, друг Виктора Януковича, в то время куратор крымской организации Партии Регионов. Сам Янукович их тоже особо не знал.

Их деятельность началась в КРО с того, что они наплели массу интриг, в том числе и против Русской общины Крыма. Но мы тогда надеялись, что внутри блока «За Януковича!» сможем переломить ситуацию в нужную сторону. Конечно, я мог стать в позу, не согласиться. И настроения такие, не скрою, у нас были. Но я сказал себе: надо терпеть, завязал свои эмоции в узел — иначе эти четыре года в вопросах защиты русскоязычных крымчан были бы для нас однозначно потеряны.

У нас была договоренность о том, что мы занимаемся идеологией и «регионалы» принимают наши законодательные инициативы. У меня была договоренность с Януковичем о том, что мне будет оказываться всяческое содействие в работе Русской общины Крыма. Однако практически с первых дней члены Партии Регионов в Крыму

делали вид, что никаких договоренностей не существует. Любое решение, направленное на защиту крымчан, которое мы предлагали, они принимали в штыки. В частности, мы вполне могли тогда провести референдум, пусть консультативный, по русскому языку. Но Гриценко был категорически против. А вспомните те антинатовские события, в которых Русская община Крыма принимала активное участие по общественной линии. Мы терпели. Если бы мы сразу начали конфликтовать, то все вспомнили бы середину 90-х годов и сказали: вот видите, они только зашли и сразу дестабилизируют ситуацию, а она и без того сложная. Нам бы сразу навесили ярлыки людей неконструктивных, маргиналов, радикалов, не способных договариваться и так далее. Это политика.

Хочу подчеркнуть: несмотря на противодействие со стороны председателя ВС Крыма, депутаты от Русской общины разработали и внесли в повестку дня сессий Верховного Совета Крыма более десятка постановлений, направленных на защиту прав русских и русскокультурных крымчан — в защиту прав граждан на использование русского языка в различных сферах общественной жизни (в частности, в защиту наших детей от «украинизаторских» приказов министра образования Вакарчука), о недопущении пропаганды фашизма на территории Автономной Республики Крым, о недопущении открытия в Крыму так называемого «поста присутствия» США и многих других. Если бы мы пошли на открытый конфликт, многие из этих решений принять бы не удалось.

— Как Русская община стала частью “Русского Единства”? Одно время говорили даже о том, ее захватили рейдеры...

Сергей Цеков:

— Чушь! Ну как можно на это ответить? Мы поверили Сергею Аксенову, нынешнему лидеру “Русского Единства”. Я очень давно знаю его отца, больше десяти лет:

Валерий Николаевич был председателем Русской общины в городе Бельцы (Молдавия), где он работал вице-мэром. И мы с ним сталкивались не раз по линии работы с соотечественниками. Абсолютно положительный человек! Русский, очень высоких моральных качеств. Человек, который бескорыстно помогал русским людям и русской идее. Он в 2007 году переехал в Крым и сразу пришел в Русскую общину, стал активно работать. Мне это понравилось: мы за каждого человека держимся, особенно опытного.

Слышал о Сергее Аксёнове из разговоров его дяди, Валерия Ивановича Ильичёва — председателя Симферопольской городской организации Русской общины Крыма, очень авторитетного для нас человека. А когда мы с Сергеем познакомились, я увидел, что он настоящий русский человек — перспективный, воспитанный, и, что очень важно, способный экономист, предприниматель. У нас ведь в основном в Русской общине Крыма люди-гуманитарии; но ведь и экономические интересы крымчан защищать надо.

У Аксёнова есть хорошая команда, которая формировалась лет 10–15. Стать состоятельным человеком в Крыму, как вы понимаете, непросто. Причем свои капиталы, в отличие от многих его недругов, ворующих многие годы бюджетные средства, Сергей заработал законным путем. У него очень обширный круг друзей, причем в самых разных сферах, разных профессий. И к нему люди очень уважительно относятся — я это вижу. Он сейчас стал лидером русского движения, а до этого был лидером многих экономических проектов и программ.

— Движение “Русское Единство” — только для русских? Чего от вас ждать азербайджанцам, армянам, караимам, татарам?.. Есть смысл им за вас голосовать?

Сергей Шувайников:

— В первую очередь — это все же русское движение, мы от этого не отказываемся: мы четко видим, что

сегодня дискриминируется самая большая этническая группа, проживающая в Крыму. Я не боюсь сказать: я русский. Но я не ультранационалист. Мы уважаем все народы, так как живем в многонациональном Крыму, и это для всех нас общий дом. Мы готовы бороться за права других народов так же, как и за права русских людей: русский народ, будучи в большинстве, всегда защищал интересы других народов.

Сергей Цеков:

— Посмотрите на Россию, где проживает большинство русских. Россия не ущемляет права нацменьшинств. Более того, она их защищает! Мы собираемся эти традиции, которые заложены в менталитете русского народа, сохранять. И мы это уже демонстрируем в нашей повседневной работе.

Сергей Шувайников:

— Русский народ никогда не страдал национальным эгоизмом. Он всегда был открыт для других народов и готов был их защищать. Да, есть в Крыму замкнутые национальные группы, которые, кроме своих национальных интересов, ничего не видят. Но и они понимают, что русские — это открытые люди.

— Тем не менее в названии вашей партии присутствует указание на национальность.

Сергей Цеков:

— Присутствует — потому что русские в данный момент на Украине оказались самой незащищенной национальной группой. Самая угнетаемая и самая преследуемая группа. Государственное строительство на Украине осуществляется за счет русских, за счет вытеснения русского языка из сфер общественной жизни, за счет искажения истории, разрушения связи с Россией. Именно поэтому мы объединяемся в “РУССКОЕ Единство”. Это

ключевая проблема крымчан, Крыма. Подавляющее число крымчан — русскокультурные люди, постоянно испытывающие давление со стороны Украинского государства.

— Ваши партийные интересы ограничиваются только Крымом?

Сергей Аксёнов:

— Не только. Уверен, что к нам быстро примкнет и юго-восток тоже. Думаю, что в 2012 году мы стартуем со своим проектом "Русского Единства" и в целом на Украину.

— Вы говорили о приехавших 40 человеках из Макеевки. Но эти люди не воспринимаются украинцами, они тоже русские. К тому же они привезли сюда большие украинские деньги: Янукович же сказал, что Крым — это жемчужина Украины...

Сергей Аксёнов:

— Покажите нам эти деньги! Ни о каких деньгах речь не идет! О них только говорят. И голосовали мы за Джарты только исходя из тех соображений, что нам рассказали, что крымский бюджет будет состоять из 10 миллиардов в год. Потом, правда, стали говорить — из шести, а потом радовались, что в Крым вроде бы должны прийти 500 миллионов. В конце концов мы получили 100 миллионов и их сразу определили на дорожное строительство. А сезон уже заканчивается... Дорожная сфера — это то, на чем сегодня легче всего зарабатываются деньги. Пусть сегодня Совет министров у себя на сайте выставит всю программу строительства — что, где, за сколько хочет построить, кто подрядчик, кто заказчик, сколько квадратный метр стоит, какая технология применяется, какие материалы используются, какой срок гарантии. И посмотрим предложения западных и российских фирм — где дешевле, где качественнее.

И все это при том, что не дороги на сегодня самый больной вопрос, если учесть, что мы накануне отопительного сезона, начала учебного года и в условиях повышения цены на газ.

Сергей Цеков:

— Речь идет не о русских — и украинцах, а о крымчанах — и некрымчанах. Они не крымчане. У нас претензия к ним одна: они, приехав в Крым, не знают даже, сколько районов в Крыму, сколько жителей в Крыму! И им еще нужно доказать свой профессионализм по всем вопросам.

Сергей Аксёнов:

— Чиновника, конечно, можно пригласить к нам «из-за рубежа» (из-за пределов Крымского полуострова), но действовать надо по-другому. Перед приездом в Крым он должен выслать свое резюме, рассказать, как и чем он осчастливил свой город или область, что нового внес, как под его руководящей рукой расцвела Макеевка или какой другой город. Пусть туда съездят крымчане за опытом, убедятся в том, что человек говорит правду, что претендент знает и умеет нечто такое, чего не знаем и не умеем мы. Потом пусть этот кандидат на кресло в крымском Совмине напишет программу своей деятельности в Крыму, мы ее рассмотрим, а понравится — сами его сюда перевезем.

А пока просто идет создание непонятно какой и для кого вертикали власти. У нас на должность министра образования садится какой-то ресторатор… Идет банальное завладение властью после выборов. Ни о какой экономике речи нет! Господин Джарты здесь с июля прошлого года работал как куратор от Партии Регионов — как раз в то время, когда некоторыми членами ПР, которых нам позже удалось отодвинуть от властной кормушки, шло активное разворовывание крымского бюджета. Прошло больше года — ни одного мало-мальски значимого в

сфере экономики не сделано. Мы слышим от него, что везде проблемы. Но ведь до них кто-то же довел крымскую экономику! А при власти последние пять лет, напомню, были как раз члены Партии Регионов.

Тем не менее экспертов в сфере финансов я тут не вижу. Сегодня мы должны эффективно использовать то, что у нас есть. Провести инвентаризацию всего, что имеем. А мы до сих пор не видели ни кадастра земельных ресурсов, ни сколько и на что средств выделялось, какие были поступления в бюджет…

— Про инвентаризацию многие говорят, но никто ее не делает…

Сергей Цеков:

— Я скажу только одну вещь: бюджет, который мы сформируем, обязательно будет включать до 10 процентов средств на развитие Крыма, а не один, как сегодня.

Сергей Аксёнов:

— Будет масса программ, касающихся энергетики, экологии, которые будут рентабельны. Когда в Ялте проходил банковский форум СНГ, сюда приехали ведущие банкиры, включая Кудрина, чтобы предложить нам выгодные варианты работы с деньгами. Три дня здесь пробыли — ни одной программы крымское правительство не представило для банковского форума! Министр экономики приехал, посидел немного, развернулся и уехал. Я это говорю к тому, что финансы есть, люди готовы с деньгами зайти к нам в автономию — не хотим, получается, брать! А бюджет нечем наполнять.

Сергей Цеков:

— Для нас очень немаловажно, откуда деньги. Мы считаем, что в первую очередь нужно открыть дверь настежь для российских инвестиций. Хотите землю — покупайте землю! Хотите здравницы — покупайте здрав-

ницы. Хотите реконструировать порты и прочее? Пожалуйста! Аэропорт? Пожалуйста! У вас есть деньги — мы в них нуждаемся. Киевляне, по большому счету, только говорят об этом. Они боятся конкуренции со стороны сильного российского капитала. А мы не боимся.

— Джарты объявил, что пишет программу стратегического развития с помощью российских экспертов во главе с Сергеем Глазьевым. Вы об этом знаете?

Сергей Цеков:

— Знаем. В списке того совета по стратегическому развитию Крыма — 40 человек, есть представители Российской Федерации, других государств. Но вы же понимаете: для того, чтобы давать некие рекомендации по развитию Крыма, нужно хорошо знать его проблемы, разбираться в украинском законодательстве и уметь заинтересовать крымчан. Проектов, предложенных из-за пределов Крыма, мы уже на своем веку перевидали множество. Все они закончились ничем. А они провели за день анализ — и уже дают рекомендации. Мы взглянули на эти рекомендации и сразу поняли, что эти люди Крым не знают.

Сергей Шувайников:

— Если хотите, чтобы деньги к нам пришли и работали, надо изменить психологию крымской власти. Вот одна из задач “Русского Единства”: нам нужно добиться, чтобы во власть не приходили ни варяги, ни местные, которые хотят чисто нажиться и которые не будут хозяевами Крыма. Как ни прискорбно, но за все годы новейшей истории автономии, у нас так и не появились хозяева, которые могли бы рачительно относиться к природе Крыма, расчистить завалы в крымской экономике и так далее. Особенно это заметно по столице — Симферополь утопает в грязи, нет в Симферополе хозяина; нет хозяина и в Крыму.

Если мы не сменим нынешнюю власть на этих выборах, мы можем потерять Крым. Власть думает, что если будет больше гостиниц, центров отдыха, шалманов, к нам больше приедет людей отдыхать. Но не от этого же зависит…

— Вы не жалеете, что боролись за отставку Гриценко и Ко? Ведь фактически вы расчистили место для чужаков. Правильно ли всё сделали?

Сергей Аксёнов:

— Конечно, правильно! Если люди воровали, то их надо убрать из власти. Когда мы голосовали за Джарты, мы знали только, что это человек, представленный президентом. А сегодня нужен кардинально новый подход по всем вопросам. Те сферы бизнеса, которые приносили деньги, в Крыму, — например, земля, продажа недвижимости — стали неактуальны. Кризис съел все эти программы. Если посмотреть на последние 10 лет, сколько было продано земли, то ее бы хватило еще на 10 лет вперед. Поэтому надо не бояться, чтобы правительство Крыма инвестировало деньги в технологическое развитие, чтобы оно потом на следующий год приносило дивиденды. Для этого не страшно, когда нанимают менеджеров по контракту, с высокой зарплатой — так делают в частном бизнесе, все крупные компании. Когда компания начинает нести убытки, нанимают менеджера, который меняет политику.

Сергей Цеков:

— Абсолютно не жалеем! Если бы случился тандем Джарты — Гриценко, то это вообще была бы гремучая смесь. Надо обратить внимание на то, что было до этого четыре года. Что было в Симферополе, во что превратилась наша столица? Кто ее превратил в такое позорное явление? Представители Партии Регионов! Поэтому решение было абсолютно правильным, абсолютно выве-

ренным. Когда Джарты был предложен сюда Виктором Януковичем, естественно, у нас было беспокойство по поводу того, не привезет ли он с собой большую команду и насколько он сам профессионален. Но мы надеялись на то, что это человек президента, он имеет определенные возможности, проведет реформы, затянет сюда большие деньги и т. д.

А что имеем? Многочисленную некомпетентную макеевскую команду, которая не знает Крым, никаких денег и инвестиций в Крым нет; мы видим, как премьер, отменив программу «Здоровье крымчан», направил деньги на ремонт здания Совета министров. Почему практически полностью заменен состав Республиканского комитета по земельным ресурсам? Мы считаем, что дележ крымской земли нынешним руководством Партии Регионов в Крыму будет продолжаться.

— Почему движение “Русское Единство” отстаивает существование крымской автономии? Вот строит Партия Регионов вертикаль власти — может, и пусть будет жесткая централизованная власть без всяких там автономий?

Сергей Цеков:

— Янукович не будет у власти 100 лет. Сегодня власть одна — завтра другая. Республика Крым — это не собственность какой-то одной политической силы, в том числе и нашей. Это достояние всех крымчан, которые высказались на референдуме за ее создание. Республику восстановили, она существует 20 лет. Безусловно — не без проблем. Безусловно, мы до конца не реализовали то, что изначально планировали. Но это, как говорится, дело будущего. Хочу заметить, что у республики есть очень большое достижение: мы единственный регион Украины, в котором сохранилось образование на русском языке. Например, в Луганске системно уменьшается количество школ с русским языком, то же происходит в

Донецке, в других областях Украины, в том числе и юго-востока.

Большим достижением является и принцип формирования власти, по которому Верховный Совет формирует Совет министров Крыма. В других регионах Украины совсем другая ситуация: даже если какая-то политическая сила имеет большинство в Совете, во главе исполнительной власти могут поставить человека, назначенного президентом от другой политической силы. А как показала недавняя история президентства Ющенко, назначенец может игнорировать мнение народа на конкретной территории и действовать по принципу что хочу, то и ворочу.

Мы формируем власть по иному принципу, и это позволило сохранить русский язык в Крыму и в целом все гуманитарные вопросы в Крыму. В том же Севастополе ситуация хуже, потому что там ставленник президента подчиняется прежде всего указам из Киева. Наша же власть, хоть и не в полной мере, но все же руководствуется интересами крымчан.

— Есть ли у вас команда? На сколько процентов вы сможете заполнить вакансии людьми из “Русского Единства”?

Сергей Цеков:

— Весь год идет процесс объединения русских организаций Крыма, и соответственно формируется одна команда. Мы — я и Сергей Шувайников — имеем большой опыт, за 20 лет прошли серьезную политическую школу. У Сергея Аксёнова были хорошие учителя в вопросах предпринимательства, ведения серьезной экономической деятельности. В нашей команде — молодежь, специалисты, разные профессионалы, которые состоялись в разных сферах жизни, известные в Крыму люди и пока ещё не очень. Среди них — Олег Родивилов, Олег Слюсаренко, Андрей Козенко, Виктор Попов — все они

депутаты Верховного Совета Крыма, а также Наталья Лантух, Ирина Рулла и многие другие. Команда многочисленная, перспективная, что проявилось в подготовке к избирательной кампании, которая показывает серьезную конкуренцию внутри нашей команды: оказалось, что у нас кандидатов на округа больше, чем самих округов, а это позволяет отобрать наиболее достойных.

Сергей Шувайников:

— Речь идет не только о политиках. Дело в том, что за нами стоят люди, которых мы знаем как грамотных и толковых специалистов в различных сферах деятельности: хозяйственной, экономической, гуманитарной — эти люди активно сотрудничают с «Русским Единством». К нам постоянно присоединяются новые и новые люди, которые видят, что движение обретает массовость, поддержку народа. Они все патриоты Крыма. И они приходят к нам. Подчеркну, не только русские люди, но это и украинцы, и армяне, даже представители крымских татар.

— Мы видим, что движение “Русское Единство” сотрудничает с Крымской православной епархией. Почему?

Сергей Аксёнов:

— Мы действительно сотрудничаем, потому что считаем, что это поможет в деле духовного возрождения крымчан. Мы против того, чтобы чиновники ходили в церковь подержать свечку — это все неискренне, это двойной подход. Он пришел в церковь, поцеловал икону — и тут же взялся за свое черное дело. Поэтому мы говорим: нужно, чтобы в политику шли честные люди, для которых понятие мораль — не пустой звук. Мы видим, что у нынешней власти не болит душа за Крым, все приходят как временщики.

Сергей Шувайников:

— Русская православная церковь всегда была центром духовности и хранителем моральных ценностей и русской государственности. Она, собственно, и была основой формирования русского народа как государствообразующего народа, формирования русского государства как централизованного и объединенного государства. Не зря противники Русского мира так хотят разорвать русское православие, создали раскольничью церковь. Мы противники раскола, мы не хотим, чтобы молодежь уходила от основ нашей духовности. Для “Русского Единства” была и останется одной из главных задач работа с Русской православной церковью, с людьми и особенно с молодежью, которая нуждается в укреплении морали и духовном воспитании.

Сергей Цеков:

— Связь русских организаций с Православной церковью неразделима, она многолетняя. Наша помощь, которую мы оказываем Православию, наша связь с Православной церковью имеет очень богатую историю, не говоря уже о том, что многие люди, в том числе и я, считают, что Российское государство состоялось во многом благодаря Православию. Не было бы Православия — не было бы России.

— Многие политические силы говорят, что они «прокрымские». Чем движение “Русское Единство” отличается от украинских «недопартий», и насколько вы готовы защищать права крымчан?

Сергей Цеков:

— Есть четкое отличие. Центр Партии Регионов и БЮТа — Донецк и Киев; руководство партии там же и находится. В «Русском Единстве» руководство движения исключительно крымское. Это надо четко различать. Замечу также, что есть слова — а есть дела. Дела показы-

вают, что ни БЮТ, ни ПР до последнего времени особого внимания Крыму не уделяли. Более того, если проанализировать период с 2006 по 2007 год, когда Партия Регионов находилась у власти, то за это время ничего позитивного для Крыма не произошло. Да, много говорили о Крыме, якобы заботились о нем, но за это время переподчинили Государственную Архитектурно-строительную комиссию (ГАСК) и Азово-Черноморскую инспекцию напрямую Киеву. Обращу ваше внимание: когда переподчиняли Киеву Азово-черноморскую инспекцию, Министерством по охране окружающей природной среды руководил Василий Джарты. Вот это конкретные дела! "Русское Единство" претендует стать общеукраинской партией и вынести свои идеалы и понимание защиты русских, русскокультурных людей за пределы Крыма, но всегда для "Русского Единства" основной базой будет Крым, а для них — Киев и Донецк или Львов.

Сергей Шувайников:

— За все годы независимости Украины было множество попыток создать общественное движение и политическую партию, которые могли бы серьезно и грамотно защищать интересы русских людей на Украине. У "Русского Единства" есть такой шанс и такая возможность. Сегодня, насколько мне известно, многие русские организации Украины с надеждой смотрят на Крым: если мы сумеем достичь положительных результатов, то тогда мы этот опыт сможем использовать, чтобы объединиться и работать во всеукраинском масштабе.

— Расскажите о программе «Подъём Крыма!» — о ней много говорят, но ее пока никто не видел.

Сергей Аксёнов:

— Вот Сингапур не называется свободной торговой зоной, у него нет какого-то там статуса, а есть город-государство, в котором создана оффшорная зона.

И все там отлично работает, хотя все сырье привозное. Так правильная система управления может дать колоссальные результаты. Если бы украинцев поменяли местами с японцами, то очень быстро на территории Украины было бы самое развитое в мире государство. Я туда специально поехал, посмотрел: люди там выращивают урожаи в таких условиях, в которые украинцев ни за что не загонишь. А там снимают урожаи, которые кормят страну. Там в основе экономики лежит важный процесс — борьба с коррупцией. А на Украине все процессы удорожаются из-за того, что есть теневой процесс, который делает нерентабельным любой бизнес. В Сингапуре все решили просто: за взятку выше 2000$ — высшая мера наказания.

Мы не говорим, что должна быть смертная казнь, но наказания за взятки должны быть. Думаю, вы не сможете назвать хоть один громкий судебный процесс по коррупции на Украине за последние 15 лет. Все знают, что капитал уводится из экономики и из страны в невероятном количестве. Но при этом все понимают, что самый выгодный «бизнес» за последние 15 лет — это стать чиновником. Ты приобретаешь место, подделываешь подпись, ничего не инвестируешь, ничем не рискуешь, не выстраиваешь никаких процессов. Однозначно для нас это неприемлемо!

Представители Партии Регионов делают вид, что не понимают, что происходит. Василий Киселев начал эту работу, по его инициативе созданная комиссия проделала большую работу по Симферополю — нашли 50 миллионов нецелевого использования средств, но дело до конца так и не посмели довести…

В нашей программе «Подъем Крыма!» борьба с коррупцией — это ключевая тема. Как поднять экономику Крыма? Не скажу ничего нового: нужны инвестиции. Чтобы инвестиции пошли, нужна земля. Вот приезжают туристы, и каждая семья оставляет тут хотя бы тысячу долларов за период отпуска. Если приехало, грубо

говоря, 3 миллиона отдыхающих, значит, три миллиарда доходов в Крыму должно остаться по итогам сезона. Но сколько из этих денег в бюджет попало? Нисколько!

До тех пор, пока мы не запустим процессы, которые будут стимулировать предпринимателя платить налоги — и жить спокойно, не будет никакого развития Крыма. Ну, скажем, налог в 30% по совокупности, в зависимости от ситуации. В Канаде предприниматели даже не знают своего налогового инспектора. Но там же за неуплату налогов предусмотрено лишение свободы сроком до 15 лет. Поэтому легче заплатить налоги, чем всю жизнь прятаться от налогового инспектора.

То есть мы говорим, что наши основные приоритеты — такие же, как в остальном мире: информационные технологии, экономическое развитие, очистка воды. Процессы, которые интересны бизнесу, интересны и государству. В них нужно сегодня инвестировать. Никто, например, не мешал муниципалитету брать кредит, строить квартиры, половину продать, а остальные использовать для сокращения жилищной очереди.

Наша экономическая программа сейчас проходит экономическую экспертизу. Но ни одна программа, ни один экономический теоретик не может предугадать ситуацию с кризисом. Никто в 2005 не мог предупредить: мол, ребята, смотрите: в 2010 будет так-то и так-то, вы свои деньги перекладывайте сюда или туда. Наши известные экономисты, ученые, академики, имеют много интересных теорий и идей, но никто не предложил конкретных проектов, как выйти из кризиса.

А надо, на мой взгляд, сделать простую вещь: дать возможность тем, кто сегодня инвестирует в США, Европу, вкладывать деньги в украинскую экономику. Государство должно взять на себя роль регулятора этих процессов.

Сергей Цеков:

— В нашей программе заложен принцип эффективного управления, привлечения инвестиций, борьба с

коррупцией. Всю программу можно свести к трем пунктам: модернизация крымского производства, создание высокотехнологичной базы и создание кадрового потенциала. В мире никто больше ничего нового не придумал.

Вот что делают китайцы: они берут производство, выкидывают все старое оборудование, насыщают производственные площади последними, самыми современными технологиями, которые только существуют на сегодняшний день. И получают в результате минимальную стоимость любой продукции. За счет этого Китай забил сегодня полки всех магазинов во всех странах своей продукцией, кстати, далеко не всегда плохой.

Сергей Шувайников:

— Эта программа суммирует все самое лучшее, что уже накоплено в мире. Но для этого нужно, чтобы к власти пришли те люди, которые будут не свои карманы набивать, а работать на крымчан. Это команда патриотов Крыма, которые сегодня объединились в «Русском Единстве».

Сергей Аксёнов:

— Государство как можно быстрее должно завести внутрь страны те деньги, которые были выведены в офшоры. Что нужно сделать для подъема сельского хозяйства в Крыму? Прежде всего — земля. У нас есть свободная земля? Нет: все земли распаеваны, розданы. А как используются? Какой инвестор придет в сельское хозяйство? Вы будете рассказывать, что соберете пайщиков и будете с ними договариваться? Но вы же здесь ничего не решаете, все договоры нужно вести с Киевом!

Сергей Цеков:

— Разработку полезных ископаемых и недр в Крыму нужно вести очень осторожно. Крым необходимо сохранить как мировую жемчужину, в этом должны быть все заинтересованы. Мы должны очень бережно относиться

к природе Крыма. Разработка сырьевых месторождений природу Крыма не сохраняет. Например, мы абсолютно отрицательно относимся к тому, что Севастополь хотят использовать как перевалочный пункт для угля. Только некрымчане могли предложить такое. Это же касается и идеи использовать Донузлав как порт, которую уже в который раз продуцируют варяги, а крымчане только успевают отбиваться от подобных идей.

У Крыма есть свой традиционный вектор развития — это рекреационно-курортный комплекс, и ничего нового тут не придумаешь. Он предполагает высокопродуктивное, экологически чистое производство сельскохозяйственной продукции, использование альтернативных источников энергии; у нас есть большие подземные запасы чистой питьевой воды, которую мы никак не разрабатываем, а травимся водой из Днепра.

Говорят красивые слова многие годы, все всё понимают, но ни одна власть серьезно в Крыму этим процессом не занималась. У нас нет утвержденного плана развития Крыма и его населенных пунктов. Почему нет? Очень удобно дерибанить, как модно говорить, землю города без генеральных планов. Когда мы придем к власти, одной из главных задач будет разработка и утверждение генпланов в течение одного-двух лет. Серьезной проблемой является развитие столицы Крыма. Город Симферополь зажат в границах. Мы считаем, что назрела острая необходимость в расширении границ города.

Сергей Аксёнов:

— Привожу пример: в маршрутках еще два года назад по нашей инициативе поставили видеокамеры — в 12 раз выросла выручка! Это то, что называется эффективным управлением. Прочитайте программы политиков за 15 лет — вы найдете в них одно и то же. Даже у нас работает группа экономистов, которые уже участвовали в написании программ по Крыму. То, что они предлагают, к ноу-хау не относится — ничего нового абсолютно

нет! Надо говорить о свободе предпринимательства — в Симферополе все в очередь стоят, хотят город развивать, а мы говорим, что Крым не может заработать.

Зарубежный опыт присутствует во всех программах. Например, в сельском хозяйстве. Государство выделяет фермерам льготные кредиты для того, чтобы их товар был конкурентоспособным. Дают топливо на уборку угодий, чтобы крестьянин не зависел ни от кого. Главная задача — убрать посредника между реализацией и производителем. Всё! Ведь основные деньги забирает посредник. Просто все задачи нужно структуризировать. И наладить эффективное управление. Далее. Если кредит будет под 20–24% годовых, то это то, что уничтожит сельское хозяйство. Кредит для крестьян может быть максимум 3–4%. Наша задача сделать так, чтобы кредитование было по очень выгодным тарифам. Тогда появляется шанс.

Все остальные вопросы зависят от качества власти.

— Украинские националисты любят обвинять русские организации в сепаратизме. Как вы отвечаете на этот вопрос? Вы говорили, что надо продавать землю, заводы и т. п. россиянам. А не получится так, что физически Крым будет российским, а политически украинским?

Сергей Цеков:

— К сожалению, Уголовный кодекс не позволяет прямо ответить на этот вопрос. Скажу так: наша задача — чтобы Украина с Россией как можно больше сблизились. Тогда и Крым будет ближе к России. Тем не менее, когда меня спрашивают: «Где было бы лучше Крыму?», я отвечаю: «В России». Потому что там уважали наши права, насильственно не украинизировали, не глумились над нашей историей, да и экономически там лучше. Именно по этой причине при проведении социологических опросов на тему «Где бы вы хотели видеть Крым?» более 70% крымчан отвечают: в России. Истоки крымского сепара-

тизма в Крыму — в той политике, которую Киев многие годы проводит по отношению к Крыму. Было бы уважение к Крыму, было бы уважение к русским в Крыму, естественно, сепаратизм в той или иной степени уменьшился бы.

Сергей Шувайников:

— На Украине путают понятия «сепаратизм» и «патриотизм». Особенно, когда идет речь в отношении Крыма. По вопросу русского языка — я сепаратист, по русской культуре — тоже. Я, например, за «экономический сепаратизм», за «культурный сепаратизм», потому что мы отличаемся от других культурно-этнических групп, проживающих на территории Украины. В этом отличии нет ничего страшного. Возьмите ту же Америку, любое европейское государство, где проживают различные этнические группы. Государство идет навстречу этим группам.

Чтобы не раздувать сепаратизм, надо соблюдать права русских людей. Если в Швейцарии признали четыре государственных языка, в Финляндии — два, то почему европейское государство Украина самую большую этническую группу русских людей, проживающую в Украинском государстве, низвело до правового статуса «национального меньшинства» и отказывает в удовлетворении гуманитарных, культурных, национальных, исторических и других потребностей? Пока государство и его центральная власть не решат эти проблемы, сепаратистские настроения будут присутствовать постоянно.

Сергей Цеков:

— Если политика Украины по отношению к русским будет такой же, какой она была последние 20 лет, то если не я, так другие представители нашей организации заявят: извините, при такой политике мы не хотим жить на Украине. И будем требовать право на самоопределение, как это сделало Косово.

— Натовские учения в этом году в Крыму не проводились, а единственная организация, которая все равно протестовала против их проведения, было “Русское Единство”. Почему вы бунтовали?

Сергей Цеков:

— К сожалению, мы до сих пор не получили от Киева внятного ответа по НАТО, несмотря на принятый закон о внеблоковом статусе Украины: закон легко как принять, так и отменить. С одной стороны, слышим, что в НАТО вступать не будем, а с другой — видим, как Киев заигрывает с альянсом. Чтобы быть уверенным, что НАТО не будет, мы проводим эти акции протеста, чтобы ни у кого никогда не было желания проводить учения НАТО в Крыму.

Сергей Шувайников:

— Русские политики хорошо понимают: все попытки НАТО внедриться на Украину — это работа против России, раскол дружбы русского и украинского народов. И это не громкие фразы, это действительно так. Мы это понимаем. И понимает народ, что вся пропаганда о НАТО — якобы что это дружественный блок, и блок, который занимается гуманитарной миссией, — ничего общего с реальностью не имеет. Мы не хотим обманывать ни себя, ни нашу молодежь, поэтому должны быть всегда начеку. Противодействие НАТО — это также часть патриотического воспитания молодежи.

— Власть в Киеве не раз заявляла, что Украина идет в Европу. А ваше мнение: нам, Крыму, нужна Европа?

Сергей Цеков:

— Мы не против, чтобы уровень жизни у крымчан был, как в Европе. Но вовсе не обязательно для этого «идти в Европу». А с учетом того внимания, которое

есть к Крыму со стороны европейских структур, мы понимаем, что Европа не против сама прийти в Крым. Пожалуйста, но не противопоставляйте Европу России! Россия всегда, в любой ситуации будет нам ближе.

— Как “Русское Единство” относится к двойному гражданству?

Сергей Цеков:

— Исключительно положительно. Мы за то, чтобы было двойное гражданство, — при этом считаем, что двойное гражданство сегодня больше в интересах Украины, чем России, потому что в России работают украинские гастарбайетры, а не российские — у нас. Следовательно, возможность получения двойного гражданства напрямую отвечает интересам значительной части украинцев.

— Есть ли у “Русского Единства” отдельная программа по помощи пенсионерам?

Сергей Шувайников:

— Пенсионеры Крыма — это самая незащищенная часть населения, самая уязвимая, самая обиженная государством. Это люди, которые требуют особого внимания. В Крыму это около полумиллиона человек, и нам небезразличны их нужды. Кстати, надо сказать, они самые активные участники нашего движения. И у нас есть намерение заключить с каждым крымским пенсионером социальный договор, в котором прописать многие программные принципы, по которым движение, придя во власть, будет оказывать им поддержку за счет бюджета и различных резервных фондов. Это долгосрочная и многовекторная программа «Каждому пенсионеру — поддержка и забота крымской власти!», которая будет работать в автономии для поддержки именно пенсионеров.

Сергей Цеков:

— Наша организация не только говорит, но и многие годы эффективно работает с пенсионерами, инвалидами, малоимущими. Составная часть “Русского Единства” — Русская община Крыма за последние 10 лет оказала материальную помощь более чем трем тысячам ветеранов Великой Отечественной войны, малоимущим на сумму от 200 до 600 гривен. Мы постоянно отправляем ветеранов на отдых и лечение в санатории Крыма. По нашему направлению их бесплатно оперируют в лучших медицинских учреждениях России. Мы оказываем материальную помощь на лечение здесь, в Крыму.

— А для учителей что вы приготовили?

Сергей Цеков:

— Должна быть комплексная программа поддержки крымского образования. Несправедлива ситуация с украинской школой-гимназией. В неё вложены огромные деньги, её сделали показательной, а в школах с русским языком обучения не то что бассейнов, но и элементарных туалетов нет внутри помещения, особенно в сельской местности. Мы против закрытия сельских школ. В этом вопросе не следует нас сравнивать с Америкой, там другие реалии. Считаем очень важной задачей компьютеризацию школ и всем доступный Интернет. Недопустимы задержки заработной платы учителям, иначе мы скатимся в середину 90-х годов. Учителей следует приравнять к государственным служащим и значительно увеличить зарплату.

Сергей Аксёнов:

— Стоит вопрос о том, чтобы все население Крыма компьютеризировать за пять лет за счет государства. Это не такие уж и большие деньги — надо, чтобы государство тратило всего по 10–15 миллионов долларов в год.

Сергей Цеков:

— Проблема также в том, что в Киеве указывают, чему и как учить наших детей. Мы считаем, что образование в Крыму должно быть обязательно с крымской спецификой. В школах должна преподаваться история Крыма, а с учетом того, что в Крыму проживает 60% русских, а 80% считают русский язык и историю родными, должно быть больше внимания уделено преподаванию русского языка и русской литературы. У нас должны преподавать такие предметы, как история России, география России. Это, в частности, отвечает европейским стандартам: любая этническая группа должна иметь право получать образование именно по таким стандартам.

— Вы говорите, что в «Русском Единстве» много молодежи.

Сергей Цеков:

— "Русское Единство" — показательная организация с точки зрения работы с молодежью. Это выражено, в частности, в том, что представители "Русского Единства" — самые молодые во властных структурах Крыма. Самый молодой депутат в ВС Крыма и в Совете министров, заместитель председателя Совета министров — Андрей Козенко, самый молодой председатель Нижнегорского райсовета — Александр Петров. Самые молодые депутаты в Симферопольском горсовете — также представители "Русского Единства". Мы активно вовлекаем молодежь во власть. Показателем нашего уважительного отношения к молодежи является то, что молодежь фактически самостоятельно создала организацию «Молодые за Русское единство». Это организация, выросшая снизу, очень динамично развивается. Откровенно говоря, за их идеями и инициативами нам, руководителям "Русского Единства", сложно успевать.

— Вы сказали сейчас об очень ограниченном количестве молодых людей. А чем вы увлечете молодого избирателя?

Сергей Шувайников:

— “Русское Единство” дает возможность молодым людям для самореализации, самоутверждения личности. Мы можем предложить молодому человеку ту программу, которая ему поможет стать на ноги, мы можем помочь, подсказать, направить, поддержать. Но мы не хотим быть благотворителями молодежи, мы должны научить молодежь работать самостоятельно. Дать удочку, но и научить ловить рыбу. Молодежь должна стремиться реализовать себя сама. В работу организации «Молодые за Русское единство» мы не вмешиваемся.

Вообще, считаем, что молодые люди должны обратиться к взрослым избирателям Крыма с просьбой голосовать за “Русское Единство”, потому что будущее крымской молодежи может быть связано только с «Русским Единством».

— Поддерживаете ли вы страховую, семейную медицину. Сейчас модно говорить на эту тему.

Сергей Аксёнов:

— Пока мы не можем кардинально вмешаться в то, как наше государство обустроило сферу здравоохранения. Но считаем, что каждый человек должен иметь право и возможность получить первую медицинскую помощь, причем бесплатно. Мы готовы принять участие и сделаем все, что от нас зависит, чтобы искоренить тотальную коррупцию в государственных клиниках. И для этого в первую очередь нужно добиться достойной оплаты нашим медикам.

Сергей Цеков:

— Должен быть баланс между медициной платной и медициной бесплатной. Сейчас этого нет. Кроме того, мы знаем, что многие из тех, кто работает в бесплатной медицине, в рабочее время используют свое служебное положение для того, чтобы заработать день-

ги в свой карман на платной медицине. Мы должны четко разделить учреждения с полностью бесплатной медицинской помощью и учреждения с платной. Странно видеть, что на одних площадях медучреждения находятся платная и бесплатная медицина. Это особенно часто практикуют в роддомах, где фактически уже нет бесплатных родов. Та помощь в несколько тысяч гривен, которая выделяется на новорожденного, практически полностью перетекает в карман нечистоплотных врачей. Этого не должно быть. Если на одной площади находятся бесплатная и платная медицина, это создает очень большие возможности для нарушений. Замечу также, что в среде медиков наблюдается резкое разделение на богатых и бедных. Первые — это те, кто руководит здравоохранением. Вторые — те, кто оказывает реальную медицинскую помощь. Как это преодолеть? Разделить платную и бесплатную медицину, бороться с взяточничеством, резко повысить зарплату медикам и вводить страховую медицину, реализовать которую можно только в рамках всей Украины.

— Ваше отношение к повышению пенсионного возраста?

Сергей Аксёнов:

— Резко негативное: мужчины у нас в среднем живут 62 года. О каком повышении пенсионного возраста можно говорить? Мы будем проводить акции, протестовать.

— “Русское Единство” отметилось большим количеством акций по Симферопольскому горсовету...

Сергей Цеков:

— По Симферополю, я считаю, в течение года надо утвердить генеральный план и заняться расширением границ города с обязательным проектированием микро-

районов под индивидуальное строительство. Время многоэтажек уходит!

Сергей Аксёнов:

— В городе сегодня много кричащих проблем: прохудившийся водопровод, переполненная канализация; все сети изношены процентов на семьдесят. Они советские, замены им нет и не предвидится в ближайшее время. При этом большинство ликвидных участков земли реализовано. Отсутствие генплана развития города позволяло раздавать их направо и налево. Системного подхода к выдаче земли не было. Ведь в Европе, например, существуют некие нормативы: сколько супермаркетов должно быть на тысячу жителей. Эти моменты должны быть применимы и здесь! Должно быть четко определено местоположение точек торговли, удобные подход и подъезд к ним. Должны быть названы ценовые категории, которые определенным образом регулируются государством.

Мало кто помнит, что в Симферополе было 147 заводов. Промышленная зона работала ритмично, экспортировала продукцию во многие страны, снабжала Украину. Сегодня нормально работают два-три предприятия. А потребность в сельхозтехнике, сборочном производстве, машиностроении как была, так и есть! Развивать промышленное производство сегодня мешает отсутствие кадров, они за двадцать лет умерли, разошлись. Мощности простаивают из-за того, что на этих предприятиях осуществлялось неэффективное руководство.

Все это можно увидеть, если проехать по промзоне — там все закрыто или используется под складские помещения. А это большие территории, потерянные колоссальные мощности — ведь к ним подведены газ, железнодорожные пути, построены трансформаторные подстанции. Ничто не мешало при системной, правильной работе запустить большую часть этих предприятий. Можно было создать им условия (например, определить какой-то льготный период по уплате налогов, предоста-

вить льготное кредитование), чтобы они запустили производство.

Программа в рамках государства, оценка рынков сбыта, эффективная система управления — начиная от транспорта и до здравоохранения, до системы реализации медикаментов — вот что могло бы наполнить бюджет. Сейчас же работает система посредников между производителем и конечным покупателем. Посмотрите, везде — частные аптеки, платящие минимальные налоги.

В Симферополе 1,5 тысячи маршруток, из которых лишь 500 ездят с конкурсными документами, платят какие-то налоги. Остальные работают только на себя, никому ничего не платят, разбивают дорожное покрытие, не рассчитанное на такую нагрузку. Все понимают, что транспорт — одна из самых прибыльных сфер бизнеса в Симферополе, а деньги здесь проходят без учета. Когда-то этому беспределу должен быть положен конец.

Сергей Шувайников:

— Кроме плохих дорог, гор мусора и проблем в жилищно-коммунальном хозяйстве, негативные изменения претерпела сама система городской власти. Сегодня нет «обратной связи» между жителями и городской властью. Жители не знают, что делает городская власть, а городской власти неинтересно, чего хотят жители и чем они живут. Этот разрыв надо ликвидировать. Почему я как горожанин не имею доступа к информации о городе — ни к документам, ни к решениям? Информационный сайт Симферополя, кроме воспевания городского головы, не сообщает ни о чем. Решения принимаются в закрытом режиме. Когда я спрашиваю у депутатов городского Совета: «А за что вы голосовали и что вы приняли? Они отвечают: «Не знаю!» Вспомним хотя бы решение по застройке соснового рукотворного леса в конце улицы 51-й Армии. Все это вызывает возмущение жителей, и система городской власти, конечно, должна быть перестроена.

Сергей Аксёнов:

— Мы предлагаем установить веб-камеры в кабинете у каждого чиновника. Это нетрудно и недорого сделать. Я хочу знать, чем занимается мэр, — и он должен знать, что я как рядовой гражданин за ним в любой момент могу начать наблюдение. Мало того, что все решения должны быть вывешены на сайте горсовета, — совсем нетрудно сделать интернет-трансляцию всего хода сессии!

Вы принимаете решение о ремонте здания — пожалуйста, вывесите на сайте, что именно хотите покрасить, какой краской, сколько и какая фирма возьмет за работу. Тогда у меня и у других жителей города не будут возникать лишние вопросы и подозрения в том, что общий бюджет города расходуется не по назначению.

— Казаки с вами?

Сергей Аксёнов:

— Казачество с нами, Совет атаманов Крыма с нами. На сегодняшний день движение перерастает общественную организацию, мы становимся политической силой, политической партией.

Беседовала **Наталья ГАВРИЛЕВА**

РУССКОЕ ДВИЖЕНИЕ КРЫМА: КАК ЗАЩИТИТЬ ЕГО ЕДИНСТВО?

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 31 августа 2010 года)

Я постоянно задаю себе вопрос: что произошло за последние сто лет с моим русским народом и великой Российской державой? Почему мы перестали осознавать себя единым национальным сообществом, а слово «русский» стали употреблять больше как прилагательное? Почему мы на своей родной русской земле, обильно

политой кровью наших предков в борьбе с захватчиками и оккупантами, стали «национальным меньшинством», «пришельцами» и «колонизаторами»? Почему русские в Крыму после развала Советского Союза не смогли стать реальной политической силой?

Единственной национальной политической силой на полуострове остались татары. Благодаря единству и сплоченности, а также созданию национальных органов самоуправления они заставили считаться с собой не только в Крыму, но и на Украине, в международном сообществе. Русские люди после банкротства в середине 90-х годов блока «Россия» политическое влияние потеряли. С ними никто не считается, их только используют различные украинские политические партии в период выборов. Потом они становятся ненужными. Это обидно. Но ситуацию можно изменить.

Русским надо забыть обиды и амбиции, уяснить, что их объединяет и за что они должны воевать вместе, в одном окопе, работать на русское дело, даже будучи в разных партиях и организациях. Если каждый будет сидеть на кухне, считая, что его «хата с краю», русским ничего не добиться: будем заниматься только сплетнями, пустой говорильней, и тосковать по России.

Все пятнадцать лет после того, как украинское руководство раздавило политический проект «Мирное возвращение Республики Крым в Россию», полтора миллиона русских людей на полуострове требовало и ждало объединения разрозненных русских организаций.

Когда осенью прошлого года началось создание общественно-политического движения “Русское Единство” на базе «Русской общины Крыма» и партии «Русский блок», многие недруги русской и российской идеи посчитали, что это всего лишь предвыборный проект. Но когда в апреле этого года в “Русское Единство” влились организации “Русского Фронта Шувайникова”, объединенное Русское движение Крыма стало политическим фактом.

И это было воспринято как угроза для всех официальных русофобов. И даже для новой власти Крыма, которая увидела в единой русской силе политического конкурента, а не союзника по работе над реализацией гуманитарных и социально-экономических обещаний Виктора Януковича. Это особенно проявилось в последнее время, когда крымская власть стала болезненно реагировать на конструктивную критику, и стали известны факты информационной блокады и попыток экономического «прессования» налоговыми и правоохранительными органами рекламных предприятий, которые были партнерами “Русского Единства”.

Поэтому на пути к реальному объединению Русского народа Крыма — так определило “Русское Единство” всех соотечественников на полуострове — предстоит нелегкая политическая борьба. Не сомневаюсь, что она особенно жестко проявится в период избирательной кампании в Верховный Совет Крыма и местные органы власти.

Что необходимо предпринять «Русскому Единству», чтобы не допустить разрушения объединенного русского движения в Крыму? Мое мнение однозначно: обратиться к русским соотечественникам автономии и Севастополя и избрать на базе региональных русских организаций полномочных делегатов Русского народа Крыма, после этого незамедлительно провести национальный съезд — Русское учредительное собрание Крыма. На нем демократическим путем избрать представительный орган русского и русскокультурного населения полуострова — Русскую Думу Крыма. Она станет цементирующим и руководящим центром по защите прав и интересов Русского народа и Русского движения Крыма. Только так русские люди вернут политическое влияние и авторитет в Крыму и за его пределами, защитят самих себя в дни нелегких испытаний и смогут консолидироваться. Другого не дано.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
член правления движения “Русское Единство”

ПЯТЬ СЕРГЕЕВ ПОПАЛИ В ДЕСЯТКУ

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 30 сентября 2010 года)

“РУССКОЕ ЕДИНСТВО” ПРОВЕЛО РЕСПУБЛИКАНСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ

В Симферополе прошла конференция Крымской республиканской организации политической партии “Русское Единство”.

Делегатов и приглашенных, которых набрался полный зал Дома офицеров, встречали с музыкой. Звучала и недавно написанная песня “Русское Единство”, и советская классика — «Севастопольский вальс». За порядком присматривали представители казачества. Атмосфера в зале была весьма доброжелательной, чему немало способствовал ведущий мероприятие Сергей Шувайников, опытный в таких делах человек, способный на удачные словесные экспромты. Конференция открылась исполнением гимна Крыма. Выступивший с программным докладом лидер партии “Русское Единство” Сергей Аксенов заверил, что партия идет к своим избирателям, имея комплексную программу социально-экономических преобразований «Подъем Крыма». Этот документ дает ответ на вопрос: что будут делать русские, если придут к власти в Крыму. В ней описаны нынешние проблемы автономии, указаны наиболее эффективные и соответствующие мировым тенденциям пути их преодоления. Имея эту программу, партия заявляет, что готова взять на себя ответственность за будущее Крыма.

Гуманитарные вопросы тоже не чужды «Русскому Единству». Русский язык, напомнил Аксёнов, считает родным большая часть населения Украины, поэтому партия будет добиваться признания его вторым государственным. Без реализации естественного права думать и говорить на родном языке немыслима никакая демократия, убежден лидер партии.

С содокладом перед делегатами конференции и ее гостями выступил Сергей Цеков — член политсовета партии, глава Русской общины Крыма, встреченный аплодисментами зала.

Только вместе, только в единстве можно защитить права русских и русскокультурных крымчан, уверен Цеков. Он напомнил, что именно Русская община Крыма явилась инициатором создания “Русского Единства”, возникшего сначала как общественное движение.

— Мы намерены предметно и системно защищать социально-экономические права крымчан, но в нашей команде есть не только гуманитарии и политики, — сообщил Цеков. — Это не та команда, которая сформировалась в середине 90-х годов и практически никак не меняется. У нас происходит серьезное объединение — сплав опыта и молодости.

Затем делегаты конференции перешли к утверждению избирательного списка кандидатов в депутаты Верховного Совета АРК. За каждого кандидата голосовали отдельно, ни одного голоса не было подано против, все 50 фамилий вошли в список.

Начало списка кандидатов выглядит так: лидер партии **Сергей Аксенов,** первый заместитель главы парламента автономии **Сергей Цеков,** председатель крымской организации **Сергей Шувайников,** частный предприниматель **Сергей Бородкин**, депутаты ВС Крыма **Олег Родивилов** и **Олег Слюсаренко,** вице-премьер правительства автономии **Андрей Козенко.** Замыкают десятку **Игорь Глобинец**, **Сергей Юхин, Станислав Матвеев.**

Мы прикинули, что средний возраст этих людей составляет 43 года.

Из известных персон кандидатами в депутаты от “Русского Единства” стали **Лариса Чулкова**, **Анатолий Филатов**, **Наталья Лантух,** нынешние депутаты ВС **Анатолий Жилин** и **Александр Шевцов.**

Шувайников поздравил избранных кандидатов и закрыл конференцию, опять же, гимном Крыма.

Татьяна ГЛЕБОВА

КРЫМЧАНАМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 11 ноября 2010 года)

МОМЕНТ ИСТИНЫ

Я давно и прочно поселился в Крыму. Здесь прошла значительная часть моей жизни. Здесь проживают близкие мне люди, моя семья. Здесь родились мои дети. Вплоть до того момента, когда я занялся политической деятельностью, даже представить себе не мог, что кто-то сможет поставить под сомнение моё право считать себя крымчанином. Я прекрасно понимаю, что в политике всегда тесно, и каждый новый персонаж в ней воспринимается политическими «старожилами» без энтузиазма.

Потому, конечно, нет ничего удивительного в том, что стоило мне только занять активную общественно-политическую позицию, как тут же я узнал о себе много нового. В том числе и то, что, оказывается, я — никакой не крымчанин и якобы не имею права так называться.

Казалось бы, стоит ли обращать внимание на профессиональных злопыхателей и любителей грязных пиар-технологий? Но, тем не менее, это лишний раз заставляет задуматься: кого можно назвать крымчанином, что следует сделать для того, чтобы стать им?

Думаю, дело не только в том, чтобы иметь длинную череду из поколений предков, проживших свою жизнь в Крыму. Так уж сложилась история нашего края, что большинство его жителей глубокими корнями, вросшими в крымскую землю, похвастаться не могут. А, с другой стороны, разве можно назвать настоящими крымчанами тех, кто уродует облик нашего полуострова, кто превращает его в огромную свалку бытовых отходов, пусть даже такие люди провозглашают свои особые права на Крым, как якобы единственные его коренные жители?

А разве можно назвать настоящими крымчанами тех из нас, кто, находясь годами и даже десятилетиями на

высоких властных должностях, фактически руководил развалом крымской экономики и инфраструктуры, но при этом — научился красиво болтать о своей любви к Крыму?

Так что же такое — быть крымчанином? Для меня это — жить интересами Крыма, знать и любить эту землю, делать всё от тебя зависящее для того, чтобы наш край процветал и чувствовал себя в безопасности.

Я не намерен никого осуждать ни за сделанный 31 октября выбор, ни за те сомнения, которые высказывались и продолжают высказываться в адрес "Русского Единства" и в мой личный. Время многое расставит на свои места. Одно для меня очевидно и бесспорно: нам всем необходимо учиться быть крымчанами. И — конкретными делами доказывать своё право на это высокое звание.

Сергей АКСЁНОВ,
лидер политической партии «Русское Единство»

ТОЛЬКО ВМЕСТЕ МЫ — СИЛА!

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 16 ноября 2010 года)

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕСС-СЛУЖБЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ "РУССКОЕ ЕДИНСТВО"

После состоявшихся в Крыму выборов в местные Советы стала четко прослеживаться линия активистов отдельных организаций, называющих себя русскими, связанная с критикой Всекрымского движения "Русское Единство" и одноимённой партии. Несмотря на то, что данные личности, принимавшие участие в выборах, повсеместно не прошли в местные Советы Крыма, а "Русское Единство" преодолело 3-процентный барьер в большинстве городов и районов Автономной Республики

Крым, делаются громкие, пафосные заявления о поражении “Русского Единства” на прошедших выборах, звучат провокационные высказывания относительно деятельности движения и партии “Русское Единство”.

В связи с этим пресс-служба Партии “Русское Единство” **заявляет:**

1. Подобные заявления не являются какой-то новой тенденцией в развитии Русского движения в Крыму. Они звучат уже многие годы, работая на организационную раздробленность Русского движения на территории республики, для преодоления этой раздробленности и было создано в 2009 году Всекрымское движение “Русское Единство”.

2. “Русское Единство” не будет отвечать на неблагожелательные выпады в свой адрес, которые делаются отдельными лицами и организациями. Мы соблюдаем принцип о недопущении публичной критики в адрес других русских организаций и их лидеров, сформулированный Русской общиной Крыма более 15 лет назад.

3. Представители “Русского Единства” адекватно оценивают результаты выборов в местные органы власти и согласны с тем, что желаемого результата достигнуть не удалось. В то же время мы не считаем результаты выборов поражением Партии “Русское Единство”. Это — не победа, но и не поражение. Партия была зарегистрирована за неделю до начала избирательной кампании и работала в непростых условиях. В том числе — в условиях критики со стороны ряда организаций, которые отказались от совместной работы в период формирования движения “Русское Единство”, а сегодня работают на ослабление Русского движения в Крыму.

4. Будущее русских организаций Крыма — за «Русским Единством». Работа над развитием движения и партии продолжается. В своей деятельности движение и партия “Русское Единство” нацелены на защиту законных прав и интересов русских и русскокультурных крымчан. Ведётся предметная работа над идеологиче-

скими основами “Русского Единства”, программой деятельности движения и партии. Мы намерены укреплять местные организации партии и движения, дойти в своей работе до каждого населённого пункта Крыма.

5. В своей работе “Русское Единство” опирается на организационный, кадровый потенциал и все позитивные начинания Русской общины Крыма и других русских организаций полуострова. Движение и Партия “Русское Единство” активно взаимодействуют с Русской общиной Крыма, которая, являясь составной частью движения, продолжает свою работу как организация российских соотечественников. Всё хорошее и позитивное, что было сделано русскими организациями за много лет работы, будет сохранено и усилено.

“Русское Единство” руководствуется в своей деятельности жизненной необходимостью консолидации русских организаций Крыма. Мы нацелены на сотрудничество и взаимодействие со всеми русскими организациями и людьми, понимающими, что только вместе мы — сила.

Будущее Крыма — за Русским единством!

Пресс-служба
политической партии “Русское Единство”

ТРЕБУЕМ УВАЖЕНИЯ К НАШИМ НАЦИОНАЛЬНЫМ И ЭТНИЧЕСКИМ ПРАВАМ!

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 10 декабря 2010 года)

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ УКРАИНЫ ВИКТОРУ ЯНУКОВИЧУ

Уважаемый господин Президент!

Сегодня вся мировая демократическая общественность отмечает Всемирный День прав человека и шестьдесят два года со дня принятия основополагающего

правозащитного документа — Всеобщей Декларации прав человека. На основе этого документа после провозглашения независимости Украинского государства Верховная Рада Украины 1 ноября 1991 года приняла Декларацию прав национальностей Украины.

В этой Декларации, которую официальные власти Украины предпочитают не вспоминать, были четко зафиксированы гарантии Украинского государства всем народам и национальным группам, представители которых после развала Советского Союза в 1991 году стали гражданами Украины.

12 миллионам граждан Украины, принадлежащих к самой большой национальной группе после украинцев — Русскому народу Украины, были гарантированы **равные права** во всех сферах общественно-политической, социально-экономической и культурно-образовательной жизни. Украинское государство гарантировало Русскому народу как национальной группе право с**вободного использования родного языка** во всех сферах общественной жизни, включая образование, производство, получение и распространение информации. Мало того, Верховная Рада Украины гарантировала, что в границах административно-территориальных единиц, где компактно проживает Русская национальность, ее язык будет функционировать **наравне** с государственным языком. Всем остальным гражданам Украины государство гарантировало право свободного развития, использования и защиты Русского языка, что спустя пять лет было закреплено в статье 10 Конституции Украины.

Однако события, которые мы наблюдаем все последние годы, говорят о том, что украинская государственная власть, независимо от партийной принадлежности, не только отказалась от Декларации прав национальностей Украины и конституционных гарантий, но и **системно нарушает** их, стремясь насильственно ассимилировать миллионы Русских граждан Украины в новую политическую общность «украинский народ».

Русские люди, пережившие все невзгоды тоталитарного режима в XX веке и пострадавшие не менее других народов и наций, никогда не откажутся от своей национально-культурной и этнической принадлежности и права называться Русским народом. Мы **никогда не отречемся** от своего родного Русского языка, национальной культуры и отечественной истории, единой веры, которые являются фундаментом всей восточнославянской Русской православной цивилизации. Мы никогда не откажемся от своей исторической родины — России, которая столетиями сплачивала и защищала православные славянские народы.

Как граждане Украины, **мы требуем от государственной власти уважения к нашим национальным и этническим правам, Русским народным традициям, Русскому языку и культуре, Русской истории и Русскому православию.**

Мы требуем от государственных чиновников и политиков Украины исполнения требований и положений Всеобщей Декларации прав человека, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Европейской Хартии о региональных языках и языках меньшинств, а также Основного закона — Конституции Украины, без чего невозможно представить будущее членство Украинского государства в Европейском Союзе.

В случае продолжения государственной политики дискриминации по отношению к Русским гражданам Украины, проживающим в Крыму и Севастополе, мы **оставляем за собой право** на конституционные и мирные формы борьбы за собственную национальную идентичность и право называться **Русским народом и Русской нацией**.

Мы хотим напомнить, что большая часть Ваших предвыборных обещаний была направлена на **защиту прав Русских граждан Украины**, которые единодушно поддержали Вас как кандидата в Президенты Украины

и представителей Партии Регионов на местных выборах в Крыму.

Мы надеемся, что наше обращение напомнит Вам, что Вы, как гарант Конституции Украины, должны помнить о правах всех граждан своего государства, в том числе о правах Русских людей.

Мы хотим видеть Вас Президентом многонационального народа Украины!

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
депутат Верховного Совета
Автономной Республики Крым
от политической партии "Русское Единство"

"РУССКОЕ ЕДИНСТВО". ДЕБЮТ УДАЛСЯ

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 20 декабря 2010 года)

18 декабря в Симферополе состоялась очередная, 7-я, конференция **политической партии "Русское Единство"**, на которой были подведены итоги деятельности и намечены дальнейшие задачи партии. Символично, что всего год прошел с момента объединения всех русских политических и общественных сил Крыма, который пришелся на великий славянский праздник — День Святого Николая.

И теперь уже можно сделать вывод, что "Русское Единство" стало полноправным участником политической жизни республики — его поддержали крымчане. Несмотря на то, что это был дебют в политических выборах, где были допущены тактические ошибки, где открыто противостоял административный ресурс, но результат говорит сам за себя — более 100 представителей партии попали в различные уровни власти.

Право открыть конференцию перед собравшимися в конференц-зале гостиницы «Москва» делегатами и гостями было поручено **депутату ВС АРК Сергею Шувайникову**.

После вручения партийных билетов и почетных грамот активистам “Русского Единства” к собравшимся делегатам обратился **лидер партии и движения Сергей Аксенов.** В своей речи Сергей Валерьевич отметил выросшее доверие крымчан к политической силе “Русское Единство”. Теперь стало понятно всем, что после выборов партия стала реальной политической силой, с которой обязана считаться власть.

Не стоит опираться на блокирование с другими политическими силами, которые приводят к размыванию собственных целей. Это подтверждает пример прошлых лет. В Крыму проживает большинство людей русской национальности и отстаивание их прав, а также других нацменьшинств является основной задачей “Русского Единства”.

Перед партией Аксенов поставил задачу: добиться изменений в Конституции АРК, которые будут направлены на благо крымчан, а также сделать Крым привлекательным для инвесторов. Эти задачи должны уже сейчас начать решать более 100 депутатов, прошедших в органы власти, которым отдали свои голоса избиратели разных национальностей. Пример этому — избранный от “Русского Единства” мэр города Бахчисарая.

В дальнейшем депутатами конференции единогласно была поддержана просьба Сергея Шувайникова о сложении своих полномочий как руководителя республиканской партийной организации и назначении на его должность Андрея Козенко.

— Я остаюсь в партии. Но попросил сложить с себя полномочия, поскольку партийное строительство занимает слишком много времени, требует большой занятости. У меня сейчас много работы как депутата крымского парламента. Я также планирую взять партийное кураторство над одним из регионов Крыма. Пусть в республиканской организации себя попробует молодежь, — так объяснил свое решение Сергей Шувайников.

Городскую организацию “Русского Единства” поручено возглавить Сергею Юхину, который за время выборной кампании проявил себя талантливым руководителем и организатором.

Надеемся, что дальнейшая деятельность партийной организации принесет положительные изменения в судьбе крымчан и совершит «Подъем Крыма».

Вячеслав КНЯЗЕВ

В ФЕОДОСИИ 300 МИЛИЦИОНЕРОВ СНЕСЛИ ПОКЛОННЫЙ КРЕСТ

(Сайт «Новоросс.info» от 1 июля 2011 года)

Сегодня в 4.40 утра около 300 сотрудников спецподразделений «Беркут» и «Тигр» на основе решения Хозяйственного суда АРК демонтировали Поклонный крест, установленный на территории Береговского сельского Совета (Большая Феодосия).

Как сообщил порталу «Новоросс.info» атаман Феодосийского полка Международного союза казаков Юрий Миних, снос креста происходил без присутствия казаков, которые не были оповещены о том, когда крест будет демонтирован.

— В 4 утра к месту подъехали около 300 работников спецподразделений «Тигр» и «Беркут». У нашего казака, который там находился в машине, они отняли телефон, закрыли в машине и никуда не выпускали. Где-то в 4.40 они крест сняли. Мы подъехали к 5 часам, но крест уже погрузили на машину. Наши представители при этом не присутствовали, хотя мы имеем право присутствовать при сносе. Помимо всего, прежде чем снести, они должны были как минимум нас два раза оштрафовать, а потом предупредить нас, что они сами будут его убирать. Но они этого не сделали. Помимо всего, они крест не

имеют право сносить в ночное время: у них время с 6 утра до 10 вечера. Это четко регламентировано законом. Ночью можно сносить только тогда, когда это угрожает жизни людей и есть такая необходимость срочно выполнить решение суда и убрать. Больше там ничего такого не предусмотрено, — отметил Юрий Миних.

Феодосийский атаман также сообщил, что демонтированный Поклонный крест сотрудники милиции завезли во двор одной из церквей, где распилили его пополам автогеном. «Они просто над православным крестом надругались — сваркой его распилили пополам. Они, наверное, так специально сделали, чтобы мы не смогли его забрать целым. Мы были там и видели, как работники милиции в это время просто откровенно смеялись», — сказал Юрий Миних.

Он также сообщил, что завтра в 12 часов в Феодосии состоится круг атаманов, где будет обсуждаться данная ситуация. «Завтра мы собираем круг и будем уже предпринимать действия в отношении власти. Власть просто пытается нас сломать через колено. Она по сути сейчас показала, что ей все равно, что она по сути плюет и на православие, и на все что можно. Власть у нас не православная», — констатировал Юрий Миних.

ШУВАЙНИКОВ СЧИТАЕТ СНОС ПОКЛОННОГО КРЕСТА ПОД ФЕОДОСИЕЙ АКТОМ ВАНДАЛИЗМА, УНИЖАЮЩИМ ДОСТОИНСТВО РУССКИХ ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА

(Сайт «Новоросс.info» от 1 июля 2011 года)

Крымское движение “Русский Фронт Сергея Шувайникова” выражает решительный протест против сноса Поклонного креста под Феодосией, а также возмущение по поводу «наглого и циничного отношения действую-

щей власти, судебных и правоохранительных органов к православным символам на территории Крымского полуострова, где христианская вера имеет почти двухтысячелетнюю историю». **Об этом говорится в официальном заявлении лидера данной организации, депутата Верховного Совета Крыма Сергея Шувайникова.**

В частности, как отмечено в документе, «свершившийся акт вандализма в Феодосии по существу и своему содержанию является унижением и оскорблением духовного, религиозного и национального достоинства русских людей и всех православных жителей Крыма».

При этом, считает Сергей Шувайников, «еще более оскорбительными для православных русских Крыма являются ссылки на якобы “требования о сносе” со стороны незарегистрированной и действующей вне закона организации с названием “меджлис”».

«Действующей власти должно быть известно, что в 2000 году по инициативе представителей “меджлиса” в селе Дачное на въезде в город Судак были установлены памятники убийцам православного игумена Парфения, ныне причисленного к лику святых. Тогда представители русского населения и организаций потребовали снести незаконно установленные памятники, оскорбляющие религиозные чувства православных жителей Крыма. Но власти до сего дня не отреагировали, и незаконные памятники с флагом “меджлиса” высятся на въезде в город-курорт», — говорится в заявлении.

Кроме того, заявляет лидер “Русского Фронта Сергея Шувайникова”, «до настоящего времени власти игнорируют требования русской и православной общественности о сносе самозахватов в районе бывшего концлагеря “Красный” в Симферопольском районе, где самовольно возведенные постройки представителей депортированного народа построены прямо над безымянными могилами зверски уничтоженных людей, большинство из которых были русскими и православными». «При этом представители власти и самозахватчики хорошо знают,

что уже принято и действует постановление крымского парламента о мемориализации всей территории бывшего концлагеря смерти», — подчеркивает политик.

«Ради межнационального мира и спокойствия, — отмечается в документе, — многие русские и православные депутаты Симферопольского горсовета идут на политический компромисс, голосуя за выделение земли под соборную мечеть и строительство жилья для депортированных в Симферополе. Но получается, что все уступки власть делает только в одностороннем порядке, для крымскотатарской общины, а когда речь заходит о требованиях русской и славянской общин Крыма, власть их просто игнорирует».

По мнению крымского депутата, «сам факт снесения поклонного креста в Феодосии является не только исполнением «судебного решения по заказу власти», но и циничным глумлением над православной святыней, которую распили и бросили на землю, чего не позволяли себе даже фашисты в годы оккупации Крыма». При том, что, по словам Сергея Шувайникова, «властям наверняка было известно, что этот Поклонный крест поставлен в стороне от населенных пунктов, на перекрестке дорог, неподалеку от санитарной могилы воинов 51-й армии, в память о наших дедах и отцах, погибших за нашу землю и свободу в годы Великой Отечественной войны».

«О каком межнациональном мире и спокойствии и перспективах развития и укрепления дружбы и толерантности в автономии можно говорить, когда действующая власть, потакая одной этнической группе населения и ее “самопровозглашенному органу власти” в лице незаконной структуры “меджлис”, игнорирует законные права и интересы большей части населения полуострова: русских, украинцев — всех православных людей. Поэтому не удивительно, что уже многие годы предана забвению деятельность Межнационального Совета при Совете министров АРК, так и не была создана из-за противодействия все того же “меджлиса” Межнациональная

Ассамблея Крыма при Верховном Совете АРК», — говорится в заявлении.

По словам Сергея Шувайникова, «у русских и православных жителей Крыма нет претензий к крымчанам другой веры, к большинству крымских татар, которые с пониманием и уважением относятся к славянам и их православной вере», однако у них «были и останутся самые жесткие претензии к деятельности отдельных политиканов из “меджлиса”, подстрекающих своих соотечественников к межрелигиозной и национальной розни».

«Мы предупреждаем власть, что если она будет идти на поводу у этих националистических политиканов, то русская и православная общественность Крыма оставляет за собой право на акции протеста и гражданского неповиновения. Мы также не исключаем, что подобные циничные действия в отношении православных святынь могут спровоцировать стихийные адекватные действия со стороны русской и православной молодежи, представителей казачества. Мы требуем, чтобы при участии крымской власти и представителей церкви Поклонный крест в память о погибших воинах в Великой Отечественной войне в Феодосии был восстановлен, а русской и православной общественности были принесены извинения», — сказано в документе.

Как сообщал портал «Новоросс.info», сегодня в 4.40 утра около 300 сотрудников спецподразделений «Беркут» и «Тигр» на основе решения Хозяйственного суда АРК демонтировали Поклонный крест, установленный на территории Береговского сельского Совета (Большая Феодосия).

СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ: УКРАИНСКАЯ МИЛИЦИЯ СПРОВОЦИРОВАЛА БОЙНЮ С РУССКИМИ КАЗАКАМИ

(Сайт РФСШ от 2 июля 2011 года)

Я свидетель многих событий в новейшей истории Крыма. Но впервые я увидел и участвовал как православный русский человек вместе с казачьими и русскими организациями Крыма, православными жителями Феодосии и казаками, приехавшими из многих регионов, в защите православной святыни — Поклонного креста от незаконных и непродуманных действий крымской власти. Исполнители судебного решения поторопились снести крест, не дождавшись даже законной апелляции и грубо нарушив Административный кодекс, когда четко определены действия органов исполнения судебных решений.

Все события носили откровенно политический характер и не в пользу большинства населения Крыма — русских и православных граждан Украины.

По призыву крымских казаков в Феодосию приехали представители казачьих организаций Украины и русских организаций Крыма. В организованном порядке феодосийские казаки и прибывшие участники пришли к православному храму, где лежал снесенный и изувеченный православный крест, подняли его на руки и понесли под пение молитв пожилых православных женщин к месту у дороги, где его снесли.

По прибытии оказалось, что место, где он был ранее установлен, оцеплено бойцами милицейского спецназа в полной экипировке. При попытке пройти на место установки бойцы спецназа применили силу, в результате чего пострадало более десяти казаков, а также те, кто находился рядом. Потасовка была жуткой — настоящее побоище самое отвратительное — что власть столкнула славян со славянами, православных с православными. Я имею в

виду тех, кто принес крест на его место, и тех бойцов МВД, которых направили против мирных жителей.

Несколько раненых было помещено в «автозак», остальным оказала медицинскую помощь машина скорой помощи, которая более часа ехала к месту кровавых событий.

Как депутат я выслушал немало эмоциональных претензий в адрес власти Крыма и Украины, в адрес правящей партии, и это были те люди, которые еще вчера голосовали за эту власть. Думаю, что власть автономии не продумала всех последствий судебного решения и его поспешной практической реализации силовыми методами.

Через некоторое время Поклонный крест был установлен казаками рядом с огражденной площадкой и бойцами спецназа МВД. Попытку урегулировать ситуацию активно предпринимало руководство Феодосии — мэр Александр Бартенев и его заместители. Через некоторое время подъехал начальник Крымского Главного управления МВД Украины в Крыму Сергей Резников. После длительных переговоров и взаимных претензий, представители власти согласовали свои действия с вышестоящим руководством и согласились на компромиссное решение, которое было одобрено большинством казачьего круга атаманов. Крест силами работников исполкома снять, отправить на сохранение в православный храм, а в течение ближайшего времени провести все законные процедуры в Симферополе и Феодосии, установив его обратно с благословением священнослужителей Крымской епархии и присутствием казачества и православных граждан.

Не все согласились с таким решением, хотя мэр города Александр Бартенев как бы поклялся на кресте, что будет за это бороться и так оно будет. Казачьи атаманы заверили всех собравшихся, а их было более 300 человек, что если обещание властей не будет выполнено, то крест будет все равно установлен, и тогда соберутся тысячи казаков, которых никакой спецназ МВД не остановит.

Все, что произошло сегодня в Феодосии, доказывает, что в крымской власти нет никакой межнациональной программы развития крымской автономии, а налицо только уступки представителям депортированного народа. Права славянского населения, в первую очередь русских людей, ими сознательно дискриминируются и игнорируются.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

ШУВАЙНИКОВ: МЕДЖЛИС И КРЫМСКИЙ МУФТИЙ РАЗЖИГАЮТ НА ПОЛУОСТРОВЕ ПОЖАР

(ИА «Новый Регион — Крым» от 5 сентября 2011 года)

Требование крымского муфтия Эмирали Аблаева обязательно согласовать с ним вопрос установки Поклонного креста в Феодосии подрывает межконфессиональный мир в автономии. Демарш главы Духовного управления мусульман Крыма (ДУМК) вписывается в рамки политики, которую ведет крымскотатарский меджлис (нелегальный этнический «парламент». — *Прим. ред.*), пытающийся контролировать легитимную власть. Об этом «Новому Региону» заявил **депутат крымского парламента Сергей Шувайников,** комментируя **обращение муфтия к мэру Феодосии Александру Бартеневу** с требованием приостановить процесс установки Поклонного креста на въезде в город до согласования с ДУМК.

«Я возмущен не только как депутат, а, в первую очередь, как гражданин, который проживает на территории Республики Крым и который знает, что Конституция предоставляет гражданам Украины равные права, независимо от того, к какой конфессии они принадлежат. Если мы все начнем исходить только из того, что нам нравит-

ся или не нравится, то возникнут проблемы. Мне, например, может быть, тоже не нравится, что не согласовано с православными размещение многих мечетей, которые, кстати, нередко построены без прохождения процедуры, предусмотренной законом. Но представители других конфессий ведь не высказывают по этому поводу какие-то критические замечания», — заявил Шувайников.

Он напомнил, что христиане составляют абсолютное большинство жителей автономии.

«Речь идет и о том, что крымская земля является родиной русского православия. Как известно, князь Владимир крестился на полуострове. Мы знаем, что почти 2 тысячи лет тут жили христиане, которые появились в Крыму задолго до представителей мусульманского вероисповедания. И большая часть населения сейчас — это православные. Не считаться с ними нельзя. А высказывать какие-то претензии по поводу согласования действий верующих — это уже на уровне оскорбления. Православные себе этого не позволяют. По крайней мере, я не слышал, чтобы наш владыка Лазарь высказывал какие-то претензии по поводу строительства какой-либо мечети. А вот претензии по поводу установки Поклонных крестов мы слышим постоянно», — отметил депутат.

Шувайников также обратил внимание на то, что необоснованные требования муфтия укладываются в рамки политики меджлиса, который постоянно пытается вынудить власти согласовывать свои решения с этой незаконной организацией.

«К этому еще и подмешивается политика. В свое время именно по настоянию меджлиса и муфтия разразился скандал вокруг Поклонного креста в Феодосии. И мы все помним, что это закончилось кровавым инцидентом — избиением силовиками участников крестного хода. И сегодня, когда после того конфликта справедливость восторжествовала и власть разрешила установку креста, высказывать претензии опасно. Муфтий — это не спикер крымского парламента, который может согласовывать

такие вопросы, и никто ему такие права законом не предоставлял. Муфтий пытается перетягивать на себя функции государства. В данном случае его поведение совпадает с поведением меджлиса. На днях, например, меджлис сказал, что он не позволит назначить без согласования с ним директора Бахчисарайского историко-культурного заповедника. Власть не обязана это согласовывать, но она пошла на сговор в кадровом вопросе, позволила меджлису провести своих людей в администрацию заповедника, которые, без сомнения, будут искать возможности решения бизнес-проблем отдельных личностей. А заповедник — это огромные территории, это Свято-Успенский монастырь, пещерные города и многие другие памятники, входящие в его состав», — напомнил крымский политик.

По его мнению, вопрос о том, что символы любой веры могут кого-то оскорблять, вообще не должен возникать. В противном случае христиане тоже посчитают себя вправе возражать против строительства мечетей.

«Я вообще не понимаю, каким образом крест оскорбляет муфтия или всех мусульман Крыма. Так же можно заявить, что любая мечеть, любой минарет оскорбляют православных. Но сегодня же христиане такого не говорят. Между тем, людям хочется отдохнуть, а они вынуждены слышать в 5 утра крики муэдзина, которые через громкоговорители разносятся на всю округу. Самое страшное, что веру начинают связывать с политикой. Но кому-то, в частности представителям меджлиса и муфтията, хочется показать свою силу и власть. В Крыму такое недопустимо. Это подрыв отношений между представителями двух крупнейших конфессий на полуострове. А этого не хотелось бы. Это попытка разжечь пожар на пустом месте», — заключил Шувайников.

Напомним, как сообщила пресс-служба меджлиса, на прошлой неделе муфтий Эмирали Аблаев направил письмо мэру Феодосии Александру Бартеневу. В документе автор просит приостановить оформление землеустрои-

тельной и прочей документации по размещению и установке Поклонного креста на въезде в город, поскольку считает необходимым дополнительное изучение и согласование данного вопроса с Духовным управлением мусульман Крыма.

Как сообщал «Новый Регион», 4 мая представители казачьих организаций установили на въезде в Феодосию Поклонный крест. 1 июля по решению суда крест был демонтирован. Тем не менее на следующий день казаки попытались вновь его установить. Против 300 участников крестного хода были задействованы около 500 сотрудников милиции и бойцов внутренних войск. Около 15 казаков получили ранения различной степени тяжести.

5 августа в Феодосии Межведомственная комиссия содействия действующему законодательству о свободе совести и религиозных организаций согласовала установку Поклонного креста.

30 августа Совет министров Крыма дал разрешение на разработку проекта землеустройства по отводу участка в постоянное пользование Симферопольской и Крымской епархии для размещения Поклонного креста.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПАРТИИ «РУССКОЕ ЕДИНСТВО» И РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОСВЯЩЕНИИ ПОКЛОННОГО КРЕСТА В ФЕОДОСИИ

(Сайт ПП “Русское Единство” от 30 мая 2012 года)

29 мая **Митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь** вместе с представителями крымского духовенства освятили Поклонный крест, установленный близ Феодосии вдоль трассы Джанкой — Феодосия — Керчь со стороны села Владиславовка.

В торжественном мероприятии приняли участие несколько сотен человек — руководство города во главе с

городским головой Александром Бартеневым, представители казачьих организаций Крыма и Кубани, различных областей Украины, жители Феодосии, **вице-консул Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе Сергей Голышев**. В освящении креста приняли участие члены политической партии “Русское Единство” от Феодосийской городской партийной организации, члены Русской общины Феодосии, а также **депутат Верховного Совета Крыма Сергей Шувайников, атаман казачьего братства «Единство», депутат Центрального районного Совета города Симферополя Антон Сироткин.**

Перед началом процедуры освещения митрополит Лазарь, обращаясь к присутствующим, сказал: «Сегодня для нас день не обычный — мы будем освящать честный животворящий крест Господний. Я призываю всех сегодня прочувствовать в сердце своем значимость этого маленького знака и великого креста. Пусть молитвы согреют наши души и сердца. Мы все сегодня должны очистить свою душу и сердце, глядя на это великое славное знамя победы над грехом. Призываю всех вас к молитве».

Еще в прошлом году 4 мая представители казачьих общин установили на въезде в Феодосию Поклонный крест. Однако разрешения и благословения на это у казаков не имелось. 1 июля по решению суда крест был демонтирован. На следующий день казаки попытались вновь его установить. В результате возникло столкновение между казаками и милицией. Спустя несколько дней крест был перенесен на территорию храма Архангела Михаила и освящен. А власти заявили, что найдут подходящее место для размещения креста.

5 августа прошлого года в Феодосии межведомственная комиссия содействия действующему законодательству о свободе совести и религиозных организаций согласовала установку Поклонного креста, а уже 30 августа Совет министров Крыма дал разрешение на разработку проекта землеустройства по отводу земельного участка в

постоянное пользование управлению Симферопольской и Крымской епархии для размещения указанного креста. Поклонный крест сделан в Киево-Печерской лавре.

Памятный Православный Поклонный крест установлен на месте гибели краснофлотцев из 83-й бригады морской пехоты в годы Великой Отечественной войны.

Пресс-служба политической партии "Русское Единство"

В КРЫМУ ПОМЯНУЛИ ЖЕРТВ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ТЕРРОРА

(Сайт РФСШ от 21 ноября 2011 года)

В Крыму отметили 91-ю годовщину окончания Гражданской войны. Сторонники русских и монархических организаций пришли сегодня к закладному камню в Центральном парке Симферополя, где планируется воздвигнуть памятник жертвам красного и белого террора времен Гражданской войны.

Выступая на митинге-реквиеме глава Конгресса русских общин Крыма, **депутат парламента автономии от партии "Русское Единство" Сергей Шувайников** отметил, что братоубийственную войну с обеих сторон подпитывала идеология ненависти.

«Каждый день в Симферополе уничтожалось от 100 до 200 человек. Это была планомерная работа. Это был приказ из Москвы главы Красной Армии Льва Троцкого, который сказал, что все враги красных, которые остались здесь, представляют собой опасность и должны быть уничтожены», — напомнил собравшимся Шувайников.

В резолюции митинга-реквиема участники акции призвали власти Симферополя переименовать улицы крымской столицы, носящие имя организаторов и испол-

нителей террора, таких, например, как Володарский и Бела Кун.

«Мы требовали и продолжаем требовать от городских властей, чтобы в Симферополе исчезло имя международного палача Бела Куна. Мы также требуем снять памятную доску с его именем со здания бывшего губернского дома. Имена красных палачей и их подручных должны навсегда исчезнуть из топонимики Крыма, как исчезло его имя на его родине в Венгрии, где действиям красного палача была дана соответствующая оценка», — говорится в резолюции.

Митингующие также считают, что уроки истории особенно важно помнить сейчас, поскольку есть опасность повторения событий начала XX века в современной Украине, «где в условиях борьбы за власть криминально-олигархических кланов и создания авторитарного режима становится реальностью угроза социальных бунтов и гражданской войны».

Напомним, 16 ноября 1920 года, согласно официальной советской историографии, закончилась братоубийственная Гражданская война в России. Именно 16 ноября 1920 года из Керчи вышел в море последний корабль с теми, кто не желал оставаться на территории, контролируемой большевиками. После ухода из Крыма армии барона Врангеля на полуострове начался красный террор, жертвами которого стали около 100 тысяч человек.Председатель Крымского Реввоенкома Бела Кун издал приказ, предписывающий всем, кто служил в Белой армии явиться «для регистрации» на сборные пункты. Один из таких пунктов в Симферополе находился там, где стоит закладной камень будущего памятника жертвам террора. Пришедших регистрироваться «врагов трудового народа» тысячами вывозили за город и расстреливали.

Один из очевидцев тех событий писал: «Месяцами шла бойня. Смертоносное таканье пулемета слышалось каждую ночь до утра… Приговоренных засветло застав-

ляли рыть общие могилы, запирали часа на два в сарае, раздевали до крестика и с наступлением темноты расстреливали. Складывали рядом. На расстрелянных через минуту ложился новый ряд. Так продолжалось, пока яма не наполнялась до краев. Еще утром приканчивали некоторых разможживанием головы камнями… В Керчи устраивали “десант на Кубань”, вывозили в море и топили… В Ялте, Севастополе выносили на носилках из лазарета и расстреливали. И не только офицеров — солдат, врачей, сестер милосердия, учителей, инженеров, священников, крестьян…»

После тех событий Крым стали называть «Всероссийским кладбищем».

КРЫМСКИЕ ДЕПУТАТЫ ОСМЕЛЕЛИ ПОСЛЕ СМЕРТИ ДЖАРТЫ. ШУВАЙНИКОВ «НАЕХАЛ» НА ГЛАВНОГО ПИАРЩИКА СОВЕТА МИНИСТРОВ

(Газета «События» от 22 сентября 2011 года)

Депутат Верховной Рады АРК (фракция ‘‘Русское Единство’’), председатель Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников крайне возмущен высказываниями начальника Главного управления информационной политики Совета министров Андрея Демартино в отношении пророссийских организаций полуострова. В случае их повторения Шувайников намерен инициировать отставку главного пиарщика правительства автономии.

Причиной негодования депутата послужила статья Демартино на популярном ресурсе «Украинская правда» под названием «Когда татары захватят Крым, а русские отдадут его России?». В ней автор рассказывает о межэтнической ситуации на полуострове, пытаясь при этом разрушить ряд существующих стереотипов.

«Демартино взялся излагать свои взгляды на политические проблемы, в том числе на проблемы русских людей», — возмутился на вчерашней сессии крымского парламента Шувайников. **По его мнению, сегодня для русских Крыма «нет никаких угроз в языковой, образовательной, бытовой и культурной сферах». А проблема дубляжа фильмов и аптечных инструкций на украинском языке — это тот небольшой запас «пугалок», который остался в арсенале радетелей за права соотечественников.**

Шувайников, назвав себя «русским политиком», «по-доброму» посоветовал «пану» Демартино «не вникать и не обременять свой ум прорусскими проблемами, не оскорблять и не унижать русские организации, в том числе и партию “Русское Единство”, итогами минувших выборов своим личным мнением: «или партии не те или русские какие-то неправильные».

«Если вы, пан Демартино, публично заявляете, что желание русских Крыма добиться возвращения в Россию является мифом, то вы глубоко заблуждаетесь. Мы не забыли 54-й год, 91-й год. Просто русские Крыма сегодня были вынуждены смириться, что они — граждане Украины, а Крым является частью Украинского государства, но запомните: русские никогда не отрекутся от своей исторической родины — России», — подчеркнул лидер Конгресса русских общин Крыма.

Если же такое отношение к «русским людям» со стороны чиновников сохранится, то Шувайников намерен инициировать их увольнение. **«Если подобное политическое высокомерие к русским крымчанам будет в дальнейшем иметь место со стороны правительственных чиновников, то я заявляю, что большинство русских организаций Крыма будет добиваться отставки подобных госслужащих»,** — заявил с трибуны депутат.

Примечательно, что на своей личной страничке в

Facebook Сергей Шувайников также не обошел стороной статью Демартино, отреагировав на нее трехстишием: «Пришел, увидел, сунул нос: теперь для русских нет угроз! Россия русским не нужна, они все счастливы сполна. Такая видится картина, от г-на Демартино». Сам Андрей Демартино, к которому обратились «События», отказался комментировать высказывания Шувайникова.

Демартино возглавил Главное управление информационной политики Совета министров весной прошлого года. Эту должность он занял после избрания председателем крымского правительства Василия Джарты. В ночь на 17 августа Джарты скончался в результате тяжелой болезни.

Яков ЗАЕВ

КОНФЕРЕНЦИЯ РУССКОГО СООБЩЕСТВА КРЫМА

(Сайт РФСШ от 12 декабря 2011 года)

10 декабря 2011 года, во Всемирный день прав человека, в Симферополе состоялась одиннадцатая научно-практическая конференция «Крым в контексте Русского мира: консолидация русскокультурного сообщества и его взаимодействие с Российской Федерацией». В работе конференции приняли участие Генеральный консул Российской Федерации в Симферополе **Владимир Андреев,** директор Института стран СНГ **Константин Затулин**, председатель Крымского координационного совета организаций Российских соотечественников **Сергей Цеков**, председатель партии “Русское Единство” **Сергей Аксёнов**, председатель партии «Русский блок» **Геннадий Басов, председатель Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников,** председатель Таврического союза **Анатолий Филатов**, представители творческой и научной интеллигенции, работники консульства и члены

русских организаций Крыма. В ходе конференции были заслушаны тематические выступления участников и развернулась широкая дискуссия о путях дальнейшей консолидации русского сообщества в Крыму. Мы предлагаем **выступление** на конференции **Сергея Шувайникова — председателя Конгресса русских общин Крыма.**

«РУССКИМ КРЫМА НЕОБХОДИМ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СЪЕЗД»

Проблема разобщенности русского населения Крыма особенно остро обозначилась после развала Советского Союза и противоправного закрепления территории полуострова в составе суверенного Украинского государства. На референдуме 1 декабря 1991 года в поддержку Акта провозглашения независимости Украины только одна треть избирателей Автономной Республики Крым (включая Севастополь) высказалась положительно. Причем многие проголосовавшие искренне рассчитывали, что государство Украина остается участником нового Союзного Договора и полноценного Союзного государства. Народ Украины не подозревал, что национал-коммунисты и национал-демократы обманут его и ради сохранения собственной власти пойдут на разрушение Советского Союза. Более всех обманули русских людей в Крыму, которые в мгновение ока оказались отрезанными от своей единой Родины — России, потеряли право на национальное имя и стали жертвами этнической дискриминации со стороны украинских государственных структур.

Русский народ Крыма имел шанс изменить свою судьбу, когда в январе и марте 1994 года доверил всю полноту власти политикам из предвыборного бока «Россия». Но лидеры этого блока, будучи далекими от русской национальной идеи и мечтающие о самостоятельном Крыме, оказались не способными объединить и консолидировать русский Крым в борьбе против набирающего

силу западноукраинского национал-шовинизма и крымскотатарского экстремизма. Мало того, они дали повод официальному Киеву и украинским спецслужбам легко лишить Республику Крым всех полномочий и оставить на Перекопе только табличку с украинской надписью: «Автономная Республика Крым».

В 1996 году, когда от прав самостоятельной Республики Крым остался только пепел, представители ликвидированной Президентом Кучмой «Русской партии Крыма» и ряда русских организаций предложили создать аналог крымскотатарского «курултая» и «меджлиса» — русский национальный съезд, который назвали «Конгрессом русского народа». В этой представительной структуре мы предлагали объединиться всем русским организациям полуострова.

Конечно, создание представительного русского национального органа на базе общественных организаций и политических партий — это был неверный путь. Тем не менее, русский национальный съезд первого созыва просуществовал более года и оставил свой след в новейшей истории Крыма. Главной целью национального съезда было стремление объединить русских людей, проживающих на полуострове, для собственной самозащиты, для политической борьбы за национальные, социальные и экономические интересы.

Конгресс русских общин Крыма считал вчера и считает сегодня, что русских людей в Крыму может объединить только осознание того, что они не часть искусственного «украинского народа», не «национальное меньшинство» или «русскоязычное население», а что они — русский народ, представители национально-этнической группы — русской нации. При этом хочу подчеркнуть, русские — это тот народ, который объединяет и защищает другие народы и нации, и наша отечественная история тому подтверждение. Русская национальная идея, которой большевики не дали развиться в двадцатом веке, а нынешние либерал-демократы не дают развиваться в двадцать первом веке, никогда не базировалась

на ксенофобии, на вражде к другим нациям и народам. Сегодня все народы и нации бывшего Советского Союза ощутили себя достаточными и полноценными, имеющими свою государственность и власть. Но этого не произошло с Русским народом, который оказался чужим и разобщенным на своих исконных исторических землях проживания. Десять миллионов граждан Украины, идентифицирующих себя русскими по национальности, ни в Конституции Украины, ни в одном из законов, даже ни в одном из выступлений украинских политиков не названы своим именем — Русским народом. Мало того, когда в 1997 году мы хотели зарегистрировать «Конгресс русского народа», органы украинской юстиции нам отказали на основании того, что в Конституции и законах Украины «Русского народа» не существует. То есть, мы — русские люди, дети русских родителей, знающие свое этническое происхождение, свой родной национальный язык, воспитанные на русской культуре, знающие свою великую историю, крещенные в православной вере, существуем в Украинском государстве только как граждане Украины и часть «украинского народа» де-факто, а де-юре нас не существует, де-юре — мы «национальное меньшинство». Отсюда и ответ, почему русские люди в Крыму и на Украине не чувствуют своего национального и этнического единства, и идут на выборы голосовать за разные партии с самой противоречивой идеологией.

Сегодня в Украинском государстве затянувшийся перманентный экономический и политический кризис, грядут новые выборы украинского парламента. Скажите мне, за кого будут голосовать русские люди? Мы опять должны поверить тем, кто обманул нас, или тем, кто еще обманет? Почему русские люди вынуждены выбирать всегда из двух зол и вынуждены голосовать за украинские партии, которым глубоко наплевать на интересы Русского народа Крыма и Украины?

Именно поэтому перед каждым русским человеком остро встает вопрос: что делать? Ответ один, и он

достаточно прост: мы должны использовать положительный опыт крымских татар, создавших действующие органы национального самоуправления — Курултай и Меджлис.

Русскому населению полуострова уже давно крайне необходим национальный орган самоуправления, который будет вырабатывать русскую политику, делегировать своих представителей во все органы власти Крыма, если понадобится — и Украины. Это должна быть не партия и не общественная организация — это должны быть свои русский парламент и русское правительство Крыма, избранные Русским народом Крыма.

Обсуждение проблемы создания русского национального съезда в Крыму могло бы положить начало широкой дискуссии среди существующих русских организаций, которая освещалась бы в средствах массовой информации, путем организации проведения «круглых столов» и поиска путей консолидации русского национального сообщества полуострова. Необходимо понять, что в структуре русского национального съезда, через демократические региональные собрания выборщиков, найдут свое место все, кто считает себя защитниками русской и российской идеи и готов практически работать ради своих принципов и убеждений. В том числе и политические оппоненты, которые могут доказывать свою правоту открытой полемикой в структурах национального съезда. Конечно, наивно предполагать, что не будет подводных камней, идеологических и групповых разногласий, амбиций отдельных политиков и противодействия украинской власти. Но если в самом начале работы будут четко определены идеологические и организационные принципы национального съезда, негативных моментов можно будет избежать. Если национальный съезд обретет силу и авторитет, он станет действенным и авторитетным органом самоуправления русских людей в Крыму, во всех регионах полуострова. Он не только объединит русских людей, но и станет их надежной базой для решения всех

национально-политических и социально-экономических проблем в ближайшем будущем.

За один день и даже за несколько месяцев такую структуру не создать. Поэтому необходимо уже в следующем году положить начало этой нелегкой работе — утвердить Организационный комитет по проведению Русского Учредительного Собрания Крыма, дать ему полномочия от большинства русских организаций, разработать программные и регламентирующие документы. После этого начать практическую работу в регионах Крыма, встречаться с русскими людьми, проводить митинги и пикеты, организовывать собрания выборщиков для избрания полномочных делегатов национального съезда. Мы будем призывать русских людей, всех крымчан, кто поддерживает Русский народ Крыма и не отделяет себя от него, объединяться и организовываться ради защиты собственных прав и интересов в любой политической ситуации, даже самой критической. Если русские люди поверят нам и поддержат, значит, мы на верном пути — и у Русского народа Крыма есть будущее, есть гарантии его выживания и безопасности на священной земле Тавриды.

УКРАИНА ДОЛЖНА МОЛИТЬСЯ НА ПУТИНА

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 24 декабря 2011 года)

Прошедшие парламентские выборы в Российской Федерации, политические страсти российской оппозиции, выплеснувшиеся на улицы и площади после подведения итогов, а также экономические проблемы российско-украинских отношений четко обозначили ряд серьезных вопросов, которые не могут оставить равнодушными российских соотечественников в Крыму и на Украине.

Наблюдая за поведением украинской политической элиты, в независимости от их политической ориентации, сложилось впечатление, что после 4 декабря

они радостно потирали руки, ожидая, что грядет конец путинской эпохе, причем абсолютно не думая о том, как это отразится на самой Украине. Какие только откровенные и эпатажные мнения не высказывали украинские депутаты, политологи и журналисты. И никто из них даже не попытался проанализировать, чем для Украины может обернуться завершение эпохи Путина и его команды, как это отразится на мировых геополитических проблемах и главное — на отношениях Украины и России.

Хочу сразу заявить, что при моем особом отношении к Владимиру Путину и его недоработкам в области взаимодействия с русскими и российскими соотечественниками на Украине и в странах бывшего Советского Союза альтернативы Путину ни сегодня, ни завтра я не вижу.

Вопрос — если не Путин, то кто? И какие разрушительные последствия может это иметь для всех постсоветских государств? И особенно для Украинского государства?

Хорошо помню события горбачевской перестройки, когда всем дали дышать и свободно говорить. Мне, человеку, который числился в разработках КГБ инакомыслящим, было дозволено выступать и писать все, что не мог сделать раньше. Воспитанный в то время на идеях построения светлого будущего, я действительно мечтал о реформировании социалистической модели государства, проведении рыночных экономических реформ без ущерба государственной собственности и надежной социальной защиты граждан, о демократии и многопартийности, о сохранении единого государства с расширенными правами союзных республик, народов и наций. Но последующие события, когда коммунистическая номенклатура в союзных республиках и в самой России развернула открытую борьбу за власть и за разрушение государственных, экономических и идеологических основ всего союзного государства, то я понял, что разрешенная демократия — это инструмент определенных сил, которые

ничего кроме собственной власти и личной материальной выгоды не видят. Поскольку мне как помощнику народного депутата СССР часто доводилось бывать в Москве, бывая на массовых митингах и депутатских собраниях, я очень быстро понял, что цели и задачи, декларируемые перестройкой, совершенно не совпадают с практическими действиями как коммунистической номенклатуры, так и демократов, где номенклатурщиков — перебежчиков оказалось еще больше, чем самих демократов. И когда я это осознал, то мне стало страшно подумать, что страна идет к распаду и нас всех ожидает историческая катастрофа.

Помню, как на Пушкинской площади в 1990 году я давал интервью телевизионщикам. Они задали вопрос о Борисе Ельцине, который тогда был кумиром всей московской демократической тусовки. Я откровенно сказал, что Ельцин был и остается по своей природе и характеру номенклатурным работником КПСС, которым верить нельзя и которые готовы любую кризисную ситуацию в стране использовать для своей карьеры. Журналисту мой ответ не понравился — и было понятно, что мое интервью нигде не прозвучит. Еще более жесткой обструкции я подвергся со стороны окружавших телевизионную группу пожилых женщин. Со свойственной им эмоциональной агрессивностью они начали клеймить меня чуть ли не как «врага народа». На мои слова, что «перестройка уже закончилась перекраской, а потом будет и перестрелка», они меня чуть не побили. Такова была народная демократия протеста, которая в конечном итоге помогла Ельцину стать Президентом России. Потом привела к Беловежским соглашения и развалу Советского Союза, уничтожению социалистической модели государства. Около 30 миллионов русских людей в одночасье оказались за государственными границами своей исторической Родины — России. После этого была и «перестрелка» — октябрь 1993 года в Москве. И еще много негативных событий, заложенных в годы горбачевской перестройки.

Поэтому мне неприятно было читать, когда недавно разрушитель Советского Союза, его первый и последний президент Михаил Горбачев публично высказался, что премьер-министр Владимир Путин должен отказаться от борьбы за кресло президента. «Я посоветовал бы Владимиру Владимировичу уйти сейчас. Три срока получилось: два срока президентом, один срок премьером — три срока, ну, хватит».

Отвечая на вопрос, верит ли он, что премьер добровольно отдаст власть, Горбачев с наивностью политической проститутки, пахнущей нафталином, ответил: «А чего тут страшного?». При этом, не раскаявшись и не моргнув глазом, добавил, что его никто не смещал с поста главы Советского Союза, он сам сообщил о прекращении своих полномочий.

«Так и ему надо сделать. Я бы пошел по этому пути, тогда бы было защищено все позитивное, что он сделал». Получается, добровольно уйдя с поста (признаться, что после ГКЧП он уже был политическим трупом, стыдно), Горбачев еще говорит о каких-то чуть ли не позитивных результатах, которые якобы сохранились после развала СССР и его ухода. Старческий возраст даже не позволяет Горбачеву понять, что на его руках после добровольного ухода кровь и преждевременная смерть миллионов граждан Советского Союза, в том числе моего отца и матери, которые могли бы еще жить до сегодняшнего дня при сохранении единого государства и системы власти с социальной защитой.

А мне, как русскому человеку, который имеет глубокие корни в России, но прожившему всю жизнь в русском Крыму, втройне было неприятно слышать высказывания Горбачева и всей той разношерстной обоймы из 90-х годов, которые, оказавшись не у власти, сегодня выступают на митингах протеста в «противозачаточных плащах» и истерически верещат: «Путин, уходи!». При этом используя самые гнусные и грязные политические технологии.

За 12 лет пребывания у власти команды Путина в России почти в три раза увеличилось количество населения, которое сегодня относится к среднему классу. Именно их активно пытаются использовать представители разномастной оппозиции для сетевой пропаганды и попыток увлечь остальную массу населения акциями протеста и недовольства.

Понятно, что ни одна власть не может быть идеальной. Длительное пребывание в российском парламенте одной политической силы — партии «Единая Россия», представителей команды Путина и его самого, не могло не вызвать определенной критики и недовольства среди российского сообщества. Многие представители среднего класса считают, что Путин уже порядком «поднадоел и утомил» длительным нахождением у власти. Но это и есть самый опасный синдром массового заблуждения, на почве которого многим российским обывателям внушается мысль, что с его уходом произойдет либерализация экономики и чуть ли не моментальное искоренение коррупции, которая в нынешнем мировом сообществе является едва ли не главным злом. Но это точно такой самообман, который царил в последние годы перестройки накануне развала СССР.

Не надо думать, что длительное нахождение у власти отдельных лиц вызывает «синдром усталости» только в России, это неверно. Это явление мирового масштаба и наблюдается во многих странах, особенно в период всемирного финансово-экономического кризиса. Рядовым людям кажется, что если мирным или революционным путем они поменяют верхушку власти, то все проблемы и лозунги, которые предлагает оппозиция, будут решены чуть ли не завтра.

Но события говорят об обратных фактах. После гражданской войны в Ливии и убийства весьма долго правившего полковника Муамара Каддафи, жители этого мусульманского государства, которые имели достаточно высокие уровни социальной защиты, благодаря при-

родным ресурсам и авторитарной системе управления, оказались лишены всего этого и ввергнуты в длительный экономический и политический хаос. В европейских государствах, где многочисленные демонстрации протеста вынудили уйти ряд первых лиц, социально-экономическая ситуация также не стала лучше в одночасье. И не скоро еще станет.

Даже если брать наш отечественный пример с распадом Советского Союза и уходом высшего руководства, замена на новых (старых) правителей, разве привела к улучшению жизни простых людей? А ведь под демократическими оппозиционными лозунгами нам обещали, что, если мы переживём шоковую терапию и ваучеризацию всей государственной собственности, мы заживем сразу почти как в Европе, но оказались почему-то в другом месте.

Понятно, что в странах с устоявшейся демократией и финансово-экономической системой уход из власти первых лиц происходит не так болезненно и катастрофично для своих граждан, как, к примеру, в африканских, азиатских и постсоветских государствах.

Понятно, что сегодня с помощью социальных сетей, при желании геополитических заказчиков из той же штаб-квартиры НАТО в Брюсселе или Вашингтона, можно в любом из нестабильных государств вызвать недовольство, вывести людей на улицы, даже дать им в руки оружие и устроить маленькую гражданскую войну, поддержав ее своими вооруженными силами. Но это не для России, где подобное может оказаться государственной и национальной трагедией, распадом и гражданской войной, о чем возможно втайне и помышляют господа из мировых геополитических центров.

Тема фальсификации голосов, особенно в постсоветских государствах, стала традиционной разменной монетой для разжигания контролируемой из-за рубежа оппозицией протестных настроений в обществе. Причем отвратительно и цинично то, что спекулируют на лозун-

гах справедливости, равенства и свободы для каждого гражданина. При несовершенстве демократической системы и отсутствии гражданского общества фальсификации на каждых выборах имеют быть место, но доказать их реальными цифрами очень сложно. Поэтому в ход идут заказные опросы социологов, мнение политологов, которые специально тиражируются и навязываются обывателю среднего класса, через все информационные потоки ему втирают в уши, что его обманули, власть не та и ее надо свергнуть.

Понятно также, что уровень протестных настроений в России не дотягивает до революционной ситуации, как бы этого ни хотелось стратегам из Брюсселя и Вашингтона. Мало того, сама оппозиция, которая выходит с противоречивыми лозунгами на трибуны, вызывает глубокое сожаление о несуществующем единстве и единой платформе целей и задач. Если еще учесть личностные отношения лидеров оппозиции, которые в телефонных разговорах продемонстрировали Борис Немцов, и политическое ассорти «революционной» массовки, то власть даже может не применять никакой силы. Это она и продемонстрировала на Болотной площади и проспекте Сахарова. Но это в том случае, если акции протеста будут проходить мирно и оппозиционеры не призовут к радикальным и экстремистским действиям, к примеру, штурму государственных учреждений или общественным беспорядкам. Кроме того, нет единого харизматического лидера, как это было во времена того же Бориса Ельцина, и каждый политик тянет одеяло на себя.

Вот здесь, говоря о российской оппозиции, я хочу вернуться к антироссийским заявлениям украинских политиков, иначе их расценить не могу, которые пытаются подлить масла в огонь как российским оппозиционерам, так и в сферу российско-украинских отношений. Плюс еще заработать очки перед западными партнерами, которые по необъяснимой простым людям логике ближе, чем наши российские братья. Хотя слова «братья» укра-

инские политики почти не употребляют, заменив его словом «партнеры».

Практически никому не известный на Украине политик, заместитель председателя фракции Партии Регионов в украинском парламенте Владимир Зубанов взял на себя право чуть ли не от имени всей партии заявить, что Россия делает все возможное, чтобы Украина не могла проводить собственную внутреннюю и внешнюю политику, а двигалась исключительно в русле Кремля. При этом основной огонь своей критики он обрушил именно на Владимира Путина.

Цитирую его высказывание: «Я знал массу людей, которые уважали Путина. Это мой круг общения — восток и юг Украины. Но сегодня масса людей просто перестала его уважать за такое отношение к Украине, пренебрежение к отношениям с нашим народом ради каких-то временных денежных вливаний». На такое резкое высказывание народного депутата-регионала подвигнул газовый договор с Россией, который он назвал «кабальным».

Цитирую дальше: «Россия сегодня хочет решить не только экономические вопросы за счет бюджета Украины, за счет денег украинцев, но и политические, загоняя Украину в сферу своих интересов через энергоносители. Народ не понимает, если мы — братья, то почему у нас договор, как у врагов? Даже с немцами цены другие. Получается, что совместная история ничего не стоит для тех, кто сегодня сидит в Кремле».

Вот тут пан Зубанов лукавит, потому что народ хорошо понимает, что русские и украинцы — братья по жизни, только для украинских политиков и олигархов они «партнеры». А если партнеры, как это принято в бизнесе, то почему господин Путин должен заботиться об интересах украинских олигархов? Ведь от них народу Украины, в том числе и десяти миллионам русских граждан, ничего не достается, социальное положение не улучшается, вместо дружбы с Россией народ загоняют в Европу сказками о лучшей социальной жизни, но при

этом его еще хотят сделать врагами с Россией и с российским народом? Почему эту правду в своем интервью скрывают пан Зубанов и подобные ему еще более радикальные политики из числа других украинских партий? Неужели «национальные интересы» Украины только в том, чтобы защищать миллиардные доходы украинских олигархов, которые оседают в банках на офшорах и обратно на Украину не возвращаются.

Но хочется предупредить, что раскачивать лодку под командой Путина украинским политикам не стоит, даже если очень хочется подыграть западным партнерам. Потому что никто из них не может проанализировать невозможное, если завтра кто-то иной кроме Путина может прийти к власти в Кремле, и какие последствия это принесет для Украины.

Сегодня условно можно говорить о трех составляющих силах российской оппозиции. Это левый фронт в лице российских коммунистов, которые придя к власти, поставят ультиматум Украине с экономическими и политическими требованиями, и не будут пытаться даже о чем-то договариваться. Вторая сила — это правые в лице различных националистических и патриотических движений и партий, условно включая сюда и ЛДПР. При них власть Путина покажется такой либеральной, что многие будут со слезами на глазах вспоминать о временах его правления. А Украине плакать не придется, потому что Крым силовым путем будет возвращен в состав России, а Восточная Украина станет самостоятельным государством Русь-Украина в составе Малороссии и Новороссии. Западная Украина через некоторое время вновь окажется под протекторатом Польши, где сторонникам украинского национального движения придется заново начинать освободительную борьбу, хотя вряд ли это Европа позволит. Если учесть, как она умеет решать все вооруженные конфликты, особенно на примере бывшей Югославии. Причем без крови и гражданской войны вариант прихода к власти в России правых не обойдется.

Может, кому-то этот сценарий развития событий покажется зловещей фантастикой из голливудского боевика, но он вполне реален. Тогда кто из нынешних украинских политиков будет нести ответственность за свои действия и слова сегодня? Третья сила — это так называемые либеральные демократы, которые в полной подвязке к Западу, но и тут украинским политикам радоваться нечему. Конечно, у либералов шансов прийти к власти нет. Их влияние не выходит за границы Садового кольца в Москве. А лидеры Немцов и Касьянов хорошо известны народу своей негативной деятельностью и казнокрадством, будучи во власти во времена Ельцина. Тем не менее, даже если они теоретически окажутся в Кремле, то их интерес к Украине будет до тех пор, пока не вступят в действие Северный и Южный потоки. Во внутренней политике они устроят «перестройку номер два» и будут делить Россию на части. Во внешней политике их как удавку будет эффективно использовать Запад, чтобы не допустить попыток Украины претендовать на самостоятельную политическую роль в европейском сообществе.

Поэтому нынешним украинским политикам надо молиться на Владимира Путина и его приход к власти. Необходимо прекратить подыгрывать российской оппозиции и западным партнерам в стремлении раздуть пожар «белой революции», иначе цена на газ после мартовских выборов может стать еще выше, а газовую трубу можно будет сдать на металл в Европу в качестве членского взноса за европейскую интеграцию. А вот если быть честными братьями и добрыми соседями и отвечать за свои слова и обязательства, тогда российская политика может развернуться в другую сторону, не надо будет панически бояться о сдаче «национальных интересов» украинских олигархов.

Мне лично, как русскому гражданину Украины, как крымскому политику и депутату, очень хочется, чтобы украинские политики в Киеве не поддавались накалу политических страстей и не делали политических про-

гнозов от имени народа Украины о недоверии господину Путину, не осознавая глубинных процессов происходящего в России. При этом они должны понимать, что в отличие от Украины Россия была, есть и будет важнейшим геополитическим игроком в мировом сообществе, что также, без сомнения, повлияет на внутренние процессы в России в пользу Путина. И сегодня его любое слово для мировой политики стоит больше, чем провокационное заявление пана Зубанова. Наоборот, украинская политическая элита должна быть заинтересована сделать все, чтобы сохранить мир и стабильность по всем вопросам, которые существуют у нашего северного соседа, и поддержать Владимира Путина как будущего лидера Российского государства на ближайшие шесть лет.

Полтора миллиона российских соотечественников, граждане Украины, проживающие в Крыму, стоят именно на такой позиции. И с этим также необходимо считаться, особенно депутатам партии власти, которые планируют получить в крымском регионе поддержку на будущих выборах в украинский парламент.

Политическая и экономическая жизнеспособность Украины будет зависеть и от того, насколько у партии власти хватит мужества и воли вернуться к предвыборным обещаниям. И вместе с Российским государством построить свой независимый политический курс, направленный на созидание перспективного и многообещающего Евразийского Союза с участием народов России, Украины, Белоруссии, Казахстана и других стран СНГ. В нынешней Европе у народа Украины будущего нет. Так же, как и у России нет альтернативы Владимиру Путину на выборах Президента.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
депутат Верховного Совета Крыма
от политической партии “Русское Единство”

ЗАЯВЛЕНИЕ КОНГРЕССА РУССКИХ ОБЩИН КРЫМА В ЗАЩИТУ ЗАКОНОПРОЕКТА О ЯЗЫКАХ

(Сайт РФСШ от 14 января 2011 года)

В средствах массовой информации Украины прозвучала негативная оценка со стороны Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств Кнута Воллебека в отношении законопроекта о языках, который был внесен в украинский парламент народными депутатами Александром Ефремовым (фракция Партии Регионов), Петром Симоненко (фракция Компартии Украины) и Сергеем Гриневецким (фракция «Блок Литвина»). Данный законопроект в случае его принятия значительно бы повысил статус русского языка в Украинском государстве.

По мнению европейского политика, в законопроекте существует ряд существенных «недостатков». Среди этих «недостатков» названо исключительное внимание якобы на защите и продвижении только одного русского языка и отсутствие надлежащей зашиты для языков других нацменьшинств. При этом высокопоставленный представитель ОБСЕ считает, что «такой подход искажает цель и назначение международных инструментов по вопросам прав человека и прав национальных меньшинств, участником которых является Украина...». Мало того, Верховный комиссар ОБСЕ обеспокоен, что законопроект может иметь негативное потенциальное влияние на позицию и использование государственного — украинского языка, носители которого могут оказаться в меньшинстве, где основная масса населения разговаривает на другом, не государственном языке. Европейский политик договаривается до того, что якобы у учеников в школах в данных регионах не будет мотивации изучать государственный язык. Кнут Воллебек делает вывод, что законопроект может создать систему, в соответствии с

которой русский язык будет пользоваться неоправданными преимуществами. И это, якобы, может повысить его фактический статус до официального на подавляющей части территории Украины.

Поскольку письмо и заключение с приложением к нему обнародовал известный своими русофобскими взглядами глава Комитета по вопросам европейской интеграции Верховной Рады Украины Борис Тарасюк (он же глава партии РУХ), то понятны пожелания европейского представителя из ОСБЕ рекомендовать «властям Украины воздержаться от рассмотрения проекта закона в его нынешней форме».

В связи с вышеизложенным **Конгресс русских общин Крыма** заявляет решительный протест против попыток «европейских демократов» из структур ОБСЕ оказывать давление на политические партии и их представителей в парламенте Украины. которые гарантировали повышение статуса русского языка во всех своих предвыборных программах,

Вся обеспокоенность Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств высосана из пальца и полностью соответствует тем подсказкам, которые, несомненно, давали ему украинские национал-демократы в лице того же пана Бориса Тарасюка, абсолютно не заинтересованного в предоставлении языковых прав ни одному из нацменьшинств, а русским людям тем более. Пан Воллебек во время своих поездок по Украине практически не встречался с представителями русских национальных общин и организаций, а, пребывая в Крыму, находил время встретиться только с представителями одного национального меньшинства — крымскими татарами. Поэтому он не может обладать полной и объективной информацией о положении, развитии и функционировании русского языка в большинстве регионов Украины. Мало того, ему сложно представить, что одна четвертая населения Украины — это более десяти миллионов граждан, которые имеют нацио-

нальность «русский». И правовой статус «национального меньшинства» для них является дискриминационным. Мало того, миллионы русских граждан Украины имеют право на родной национальный язык. При этом надо отметить, что для других десятков миллионов граждан и представителей нацменьшинств русский язык служит языком межнационального общения, а государственный язык таковым для них не стал и вряд ли станет. Понятно, что украинские национал-демократы уже двадцать лет системно нарушают все международные соглашения в области соблюдения прав национальностей Украины и их конституционных гарантий, при этом стремясь принудительно ассимилировать миллионы русских граждан Украины в новую политическую общность «украинский народ».

Русские национальные организации еще раз подтверждают, что одним из важнейших направлений их общественно-политической деятельности в Украинском государстве было и остается право на конституционные и мирные формы борьбы за собственную национальную идентичность и возможность полноценно называться **Русским народом** и **Русской нацией.**

Мы считаем выводы и рекомендации Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальностей предвзятыми и надуманными, не соответствующими действительности и не подкрепленными никакими правовыми аргументами. Мы может рекомендовать Кнуту Воллебеку обратиться к опыту Швеции, Финляндии и Швейцарии, других европейских стран, где свободно функционируют и имеют статус государственных несколько языков. И ни один из его носителей, в том числе само государство, не испытывает никакого дискомфорта, дискриминации или ущемления прав языка государствообразующего народа.

Мы надеемся, что народные депутаты Украины будут руководствоваться при принятии законопроектов о языках и правах всех национальностей, проживающих

в Украинском государстве, не рекомендациями европейских политиков, сделанными с подсказки украинских «русофобов», а теми реалиями и предвыборными обещаниями, которые они давали своим избирателям, в том числе миллионам русских граждан Украины.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
председатель Конгресса русских общин Крыма, депутат Верховного Совета Крыма

КРЫМЧАНЕ ОТПРАЗДНОВАЛИ 358-ю ГОДОВЩИНУ ВОССОЕДИНЕНИЯ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

(Сайт РФСШ от 18 января 2012 года)

Альтернативы курсу Украины на сближение с Российской Федерацией нет. Поэтому руководство Украинского государства должно сделать конкретные шаги на вступление в Таможенный союз и участие в создании будущего Евразийского союза вместе с Россией и Белоруссией, где братские славянские народы будут иметь реальный авторитет в мире и строить наше совместное будущее, которое невозможно без союза с Россией. Такие слова содержатся в резолюции, которая была единогласно принята участниками митинга, проведенного по инициативе политической партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма в честь 358-й годовщины проведения Переяславской рады.

Торжественные мероприятия состоялись в Симферополе у памятника Богдану Хмельницкому. В праздничном митинге, посвященном очередной годовщине воссоединения Украины с Россией, приняли участие активисты политической партии “Русское Единство”, Русской общины Крыма, Генеральный консул Российской Федерации в Симферополе, представители Верховного Совета Крыма,

казачьего братства «Единство», казачьей организации «Слава и Воля», воспитанники Крымского казачьего кадетского корпуса, представители общественности.

По сложившейся традиции, перед началом митинга священнослужители Симферопольской и Крымской епархии УПЦ Московского патриархата отслужили литию по воинам, павшим в ходе тяжелой борьбы с Речью Посполитой за освобождение православных жителей Малой Руси от национального и религиозного гнёта. К памятнику гетману Войска Запорожского Богдану Хмельницкому были возложены венки и цветы.

Открыл праздничный митинг **лидер политической партии "Русское Единство", депутат Верховного Совета Крыма Сергей Аксёнов.**

«Уважаемые друзья! Хочу поздравить всех с этой знаменательной датой, которую мы каждый год отмечаем в Симферополе, возле памятника Богдану Хмельницкому. В результате Переяславской рады произошла русско-польская война, в ходе которой православные жители Малой Руси избавились от национального и религиозного гнёта. И, несомненно, в этой войне огромную роль сыграло украинское казачество. Но, как писал историк Лев Гумилёв, первостепенное значение имела единая суперэтническая принадлежность России и Украины, массовая поддержка своих единоверцев. Об это ощущение единства, как волны о скалу, разбились все рациональные планы умных искателей власти. Поэтому, опираясь на исторический опыт наших предков, мы заявляем, что никакие политические интриганы не разрушат духовное единство русского и украинского народов. Мы всегда будем отмечать эту дату и придавать ей особое значение», — отметил Сергей Аксёнов.

Участников митинга поздравил с праздником **Генеральный консул Российской Федерации в Симферополе Владимир Андреев.**

«Событие, годовщину которого мы сегодня отмечаем, — это и есть наша общая история, которая навсег-

да связала Украину и Россию. Это общая история дружбы, взаимопонимания, взаимопомощи и сотрудничества. А если кто-то думает по-другому и какие-то десятисортные эпизоды пытается возвести во что-то, сравнимое с этой главной тенденцией братских отношений Украины и России, эти люди идут против истины, против истории. Ведь, как показала нам Переяславская рада, Россия и Украина могут реализовать свои национальные интересы только вместе, только сообща, ставя и решая большие задачи», — заявил Владимир Андреев. Российский дипломат поблагодарил “Русское Единство” и Русскую общину Крыма за организацию празднования годовщин Переяславской рады в Крыму.

«Если говорить об Украине, как о государстве, то если бы не было этого выдающегося события, — Переяславской рады, — по всей видимости, и Украины как государства не было бы», — отметил инициатор принятия постановления крымского парламента, объявившего день проведения Переяславской рады праздничной датой в АР Крым, **председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков.** Он отметил, что Русская община и партия “Русское Единство” будут и впредь обращать внимание украинских властей на выдающееся значение Переяславской рады, воссоединившей Украину с Россией.

В завершение выступлений **депутат Верховного Совета Крыма от партии ‘‘Русское Единство’’ Сергей Шувайников** зачитал итоговую резолюцию участников митинга в честь 358-й годовщины Переяславской рады (воссоединения Руси), которую его участники поддержали единогласно. По традиции митинг завершился праздничным концертом в честь Дня воссоединения Руси.

Праздничные мероприятия в этот день, по инициативе активистов партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма, состоялись и в других городах и районах Крыма. В частности, в Саках в честь 358-й годовщины Переяславской рады был проведён праздничный автопробег.

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА политической партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма в честь 358-й годовщины Переяславской рады

Переяславская рада по праву принадлежит к числу самых выдающихся событий отечественной истории Русского народа. Именно с нее началось воссоединение древнерусских земель в единое Российское государство.

В 1654 году, 18 января по новому стилю, выдающийся военный и политический деятель, гетман Войска Запорожского Богдан Хмельницкий созвал в городе Переяславе Генеральный военный совет (раду), в котором приняли участие представители Запорожского казачества и жители Переяслава. Рада единогласно одобрила принятие земель Малой Руси под защиту Российской державы. Это решение восстановило целостность Русского мира и спасло Православный народ Малой Руси от польско-литовского порабощения, создало условия для воссоединения древнерусских земель в составе единого Российского государства.

Сегодня, в начале XXI века, триединый Русский народ — русские, украинцы и белорусы, после распада единого Союзного государства вновь переживают период раздробленности и «смутного времени». Поэтому историческое значение Переяславской рады на фоне событий последних лет не померкло и остается в сознании миллионов простых людей судьбоносным историческим решением. Для них всегда живёт надежда, что наше Великое Отечество в будущем вновь возродится. Мы все, наши дети и внуки помним, что у восточнославянских народов общие корни, общая история и общие культурные и духовные ценности. День Переяславской рады должен стать не только крымским официальным праздничным днем, но и всеукраинским, вопреки протестам и сопротивлению западно-украинских националистов. Этим радетелям истории «независимой» Украины надо напом-

нить, что не защити тогда Россия православный народ Малой Руси, его ждала бы участь, подобная участи лужицких сербов в Германии — «раздробление» и ассимиляция. И территория нынешней Украины действительно могла бы оказаться в Европе, но уже как Восточная Польша. Без Переяславской рады никогда бы не было государственного образования, которое сегодня называется Украиной.

Нам всем надо сохранять и защищать позитивные примеры совместной отечественной истории и вести политическую работу, направленную на консолидацию русского, украинского и белорусского народов в ближайшем будущем. Альтернативы курсу Украины на сближение с Российской Федерацией нет. Поэтому руководство Украинского государства должно сделать конкретные шаги на вступление в Таможенный союз и участие в создании будущего Евразийского союза вместе с Россией и Белоруссией, где братские славянские народы будут иметь реальный авторитет в мире и строить наше совместное будущее, которое невозможно без союза с Россией.

Мы, участники митинга, обращаемся к депутатам Симферопольского городского Совета с просьбой подготовить в течение ближайшего месяца предложения к сессии городского Совета и городскому голове В. Н. Агееву о благоустройстве сквера имени Богдана Хмельницкого.

Представители политической партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма уверены в том, что на Украине со временем возобладают позиции и аргументы сторонников восточнославянского, общерусского единства и наше единое Отечество вновь возродится!

БУДУЩЕЕ УКРАИНЫ И КРЫМА —
В ЕДИНСТВЕ С ВЕЛИКОЙ РОССИЕЙ!

Пресс-служба политической партии
“Русское Единство”

В ФЕОДОСИИ УТВЕРЖДАЕТСЯ ПАРТИЯ “РУССКОЕ ЕДИНСТВО”

(Сайт РФСШ от 14 января 2012 года)

В минувшие выходные в Феодосии состоялось объединенное отчетно-выборное собрание городских организаций Русской общины Крыма и политической партии “Русское Единство”. В работе форума русских организаций приняли участие председатель Русской общины Крыма, член Президиума Верховного Совета Автономной Республики Крым **Сергей Цеков**, депутат Верховного Совета Автономной Республики Крым от политической партии “Русское Единство” **Сергей Шувайников** и консул-советник Генерального консула Российской Федерации в Симферополе **Сергей Голышев**. С отчетами перед делегатами собрания выступили председатель городской организации РОК **Геннадий Пиляев** и от партийной организации “Русское Единство” **Юрий Кокин**. В активе общественной и партийной организаций немало полезных дел в сфере сохранения русской культуры и истории, помощь членам организаций, активное участие в избирательных кампаниях.

Выступивший на собрании председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков положительно оценил работу русского актива города Феодосии. Он особо подчеркнул значение совместной работы членов Русской общины Крыма и политической партии “Русское Единство”.

«Русская община Крыма, одна из старейших и авторитетных организаций крымской автономии, сделала многое для того, чтобы у русского населения полуострова появился надежный партийный инструмент для участия в выборах и политической работе — партия “Русское Единство”, — отметил Сергей Цеков. — Если мы хотим идти во власть и защищать права и интересы русских и русскокультурных граждан автономии, то не может быть так, чтобы члены русских организаций агитировали

и голосовали за кандидатов из других партий. Мы никогда не станем реальной политической силой, если будем раздроблены по разным партиям».

Эту позицию поддержали многие ветераны городской организации Русской общины Крыма и члены политической партии “Русское Единство”. Новым председателем Русской общины города Феодосии был единогласно избран **Геннадий Рыженькин**, а руководителем городской организации партии “Русское Единство” **Дмитрий Ачкасов**.

Сергей Цеков, Сергей Шувайников и Дмитрий Ачкасов провели в этот же день встречу с активом организации Русской общины Крыма в поселке Орджоникидзе. Ее руководитель **Валерий Красноложкин** поддержал предложение о создании и регистрации в ближайшее время поселковой организации политической партии “Русское Единство”.

Пресс-центр политической партии
“Русское Единство”

ОТНОШЕНИЕ К ПАМЯТНИКАМ РУССКОЙ ИСТОРИИ — ЭТО ОТНОШЕНИЕ К ПРАВАМ РУССКИХ КРЫМА

(*Сайт РФСШ от 22 января 2011 года)*

Вся история с реставрацией Долгоруковского обелиска приобретает не только скандальный, но и политический характер. Во-первых, это действительно самый старейший и почитаемый памятник во славу русского оружия и побед русской армии на территории Крыма, воздвигнутый еще в 1842 году. Попытки изуродовать его предпринимались неоднократно в годы Советской власти, когда большевики сорвали с него мраморные медальоны и хотели использовать сам обелиск для созда-

ния памятника в честь взятия Красной Армией Перекопа в 1920 году. Это варварство и мракобесие по отношению к русской истории и духовности было аналогично уничтожению памятника императрице Екатерине Великой и сносу православного Александро-Невского собора, многих других памятников эпохи Российской империи.

В 1952 году, когда государственная власть в Москве после горьких уроков Великой Отечественной войны стала понимать значение русской истории и православия, на обелиске были установлены медальоны, которые верно отражали предназначение и исторический смысл этого памятного обелиска. Долгоруковский обелиск по своему содержанию стал русским национальным памятником. Все эти годы он играл значимую роль в деле воспитания уважения к подвигам русских воинов, которые более двухсот лет назад освободили землю древней Тавриды от многовековой турецкой оккупации, уничтожили гнездо работорговли славянами и дали возможность народам полуострова жить по своей вере и традициям, создав им в определенной мере равные права.

Необходимо отметить, что после разрушения Советского Союза и появления независимого Украинского государства значение этого памятника приобрело особый смысл для русского населения полуострова. Недаром время от времени появляются призывы со стороны отдельных крымскотатарских публицистов и их подпевал из числа украинских русофобов к уничтожению памятника, который якобы «оскорбляет крымскотатарский народ». Если бы так рассуждали русские люди, то тогда бы пришлось потребовать снести немало исторических памятников средневековья, которые также по аналогии «оскорбляют русский и украинский народ» напоминанием о позорной работорговле славянами.

То, что произошло и названо «реставрацией памятника», для меня как русского человека, оскорбительно. Никакие доводы ученых-историков меня убедить не могут. Если документы на реставрацию и восстановление

памятника в дореволюционном виде лежали еще с конца 70-х годов прошлого столетия, то возникает много вопросов. Кому понадобилось в настоящее время поднимать вопрос о «реставрации» и смене медальонов, надписи на которых очень раздражали определенные политические круги в Киеве и Крыму, причем для этого нашлись деньги, которых, как известно, для других срочных реставрационных работ не хватает. Тем, кто затевал «реставрацию», хорошо известно, что данный памятник является особым объектом почитания у русского населения и русских организаций Крыма, но почему-то никто русскую общественность в известность не поставил, никто не посчитал нужным даже посоветоваться с русскими общественными организациями. Если бы подобное произошло в отношении памятника крымскотатарской истории, то акции протеста против действий власти прозвучали бы на весь мир. Почему-то принято, что по всем спорным и конфликтным вопросам с крымскими татарами надо договариваться, а с русскими организациями и политиками — не надо. Я считаю, что мнение русской национальной общественности просто проигнорировали, и это вдвойне оскорбительно.

Как депутат крымского парламента буду требовать полной информации о том, кто принимал решение о реставрации обелиска в дореволюционном варианте, почему не обсудили и не приняли вариант сохранения памятника в его существовавшем виде. Для русского населения Крыма это острый общественно-политический вопрос, который может негативно повлиять на развитие межнациональных отношений в автономии. Если это даже сделали не сознательно, а по глупости чиновников-реставраторов, то ошибку надо исправить.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
депутат Верховного Совета Крыма,
от политической партии “Русское Единство”

СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ: УКРАИНО-РОССИЙСКИЙ УЧЕБНИК ИСТОРИИ ПОЗВОЛИТ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА НАШУ КУЛЬТУРНУЮ БЛИЗОСТЬ

(Газета «Крымские известия» от 2 февраля 2011 года)

Руководство современной Украины в лице министра образования и науки Дмитрия Табачника намерено содействовать созданию общего украино-российского пособия по истории, которое позволит сгладить существующие противоречия. Идею создания украино-российского учебника истории прокомментировал газете «Крымские известия» **депутат Верховного Совета АР Крым от партии «Русское единство» Сергей Шувайников:**

— Я отношусь положительно к этой мысли, считаю ее нужной инициативой. Украинский и российский народы длительные исторические периоды жили в одном государстве — Российской империи, а потом СССР. Да, не все шло гладко, но не стоит забывать, что в нынешних границах наша страна сформировалась именно в советский период. Героическая победа в Великой Отечественной войне — общее достояние братских народов. Поэтому целесообразно искать и общие подходы к истории Второй мировой, отражать их в учебниках.

Конечно, были и болевые моменты, которые не стоит скрывать или приукрашивать. Нужно все называть своими именами. Раскрывать истинные причины событий. Речь не о том, чтобы разные точки зрения привести к общему знаменателю. Односторонний подход к истории очень вреден. Мы это проходили во времена СССР, когда события описывались с партийной, идеологической точки зрения. Все альтернативное объявлялось «фальсификациями», история была «политикой, обращенной в прошлое». Ничего хорошего из этого не вышло. Наука отомстила тем, кто пытался сделать из нее служанку.

К сожалению, ситуация практически не изменилась: акценты расставляются в зависимости от политической конъюнктуры. Причем это наблюдается как в Украине, так и России. Хочу подчеркнуть, что совместное пособие позволит обратить внимание на культурную близость двух наций. Оба наши государства — многонациональные, поэтому чрезвычайно важно уважительно относиться к истории всех народов, их населяющих. Следует отказаться от попыток подчинить друг друга в цивилизационном плане. Думаю, в новом учебнике не найдется места формулировкам «великороссы» или «малороссы», подчеркивающим превосходство одного народа над другим. Поэтому я желаю ученым плодотворного труда.

В ПОСЕЛКЕ ОРДЖОНИКИДЗЕ УЧРЕДИЛИ ПАРТОРГАНИЗАЦИЮ “РУССКОГО ЕДИНСТВА”

(Сайт РФСШ от 7 апреля 2012 года)

7 апреля в поселке Орджоникидзе (регион Большой Феодосии) в местном Доме культуры состоялось делегированное собрание членов поселковой организации Русской общины Крыма. В его работе приняли участие **руководитель Русской общины Феодосии Геннадий Рыженькин**, **председатель Феодосийской городской организации политической партии “Русское Единство”, депутат городского Совета Дмитрий Ачкасов** и куратор феодосийского региона, **депутат Верховного Совета Крыма от партии “Русское Единство” Сергей Шувайников.**

После подведения итогов работы за первый квартал года члены местной организации Русской общины Крыма провели широкую дискуссию и эмоциональный обмен мнениями о создании в поселке первичной партийной организации политической партии “Русское Единство”.

Выслушав многочисленные «за» и «против», участники собрания пришли к выводу о необходимости создания партийной организации, которая в перспективе должна стать серьезным политическим инструментом в деле защиты прав и интересов русского и русскозычного населения поселка.

Делегированное собрание единогласно приняло решение об учреждении первичной партийной организации в составе Феодосийской городской организации политической партии “Русское Единство”. Исполняющим обязанности руководителя был избран **председатель поселковой Русской общины Крыма Валерий Красноложкин.** Он же сообщил о начале приема в партию и о поступивших первых заявлениях.

После завершения работы собрания его участники сфотографировались на память об этом памятном дне.

Пресс-центр политической партии
“Русское Единство”

В ФЕОДОСИИ УЧАСТНИКИ СОБРАНИЯ ПАРТИИ “РУССКОЕ ЕДИНСТВО” И РУССКОЙ ОБЩИНЫ ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ СОВЕТСКИХ ВОИНОВ

(Сайт РФСШ от 4 апреля 2012 года)

В Феодосийском Доме офицеров российского Черноморского флота состоялось очередное совместное собрание членов городской организации политической партии “Русское Единство” и организации Русской общины Крыма. Об итогах работы за прошедшие три месяца участникам собрания доложили председатель общины **Геннадий Рыженькин** и руководитель городской партийной организации **Дмитрий Ачкасов**.

Оба они позитивно оценили направление в совместной работе, направленное на партийное строительство,

использование опыта работы Русской общины Феодосии за минувшие годы, а также совместное проведение культурно-гуманитарных мероприятий, которые объединяют ветеранов войны и труда и положительно воспринимаются большинством населения города.

Ряд конструктивных предложений для дальнейшего партийного строительства и узнаваемости политической партии высказал куратор феодосийского региона, **депутат Верховного Совета Крыма Сергей Шувайников.**

Он подробно остановился на значении политического инструмента, каковым является партия “Русское Единство” в деле защиты прав русского и русскоязычного населения как в Крыму, так и по Украине. Для более широкой узнаваемости партия сегодня начала активно работать в электронных сетях в Интернете, где многие региональные организации, в том числе и феодосийская, имеют свои группы сторонников и друзей. Крымский депутат также обратил особое внимание участников собрания, что партийное строительство должно уже сегодня сочетаться с подготовкой к будущим выборам в местные органы власти, которые состоятся через три года.

Дмитрий Ачкасов подчеркнул, что городская партийная организация постепенно укрепляет свои ряды. Ее новым членам торжественно были вручены партийные билеты. Члены Русской общины Феодосии предложили обращение в защиту русского языка и против возрождения неонацизма, которое было единогласно принято. После сбора подписей горожан под обращением оно будет направлено руководителям Украины. Участники собрания также утвердили совместный план работы на ближайшие месяцы.

Сергей Шувайников рассказал о международной патриотической акции «Дорогами Победы», которая стартовала в городе-герое Севастополе и инициаторами которой выступили руководители и члены политической партии “Русское Единство”.

По предложению депутата, поскольку собрание состоялось накануне дня начала освободительной операции Крыма в 1944 году, его участники с партийными и российскими флагами прошли на набережную Феодосии к памятнику воинам-десантникам. После минуты молчания на постамент легли цветы от членов русских организаций.

Пресс-служба политической партии
“Русское Единство”

АКТИВИСТЫ “РУССКОГО ЕДИНСТВА” ОТМЕТИЛИ ГОДОВЩИНУ ОСВОБОЖДЕНИЯ СИМФЕРОПОЛЯ

(Сайт РФСШ от 14 апреля 2012 года)

В Симферополе прошли мероприятия, посвященные 68-й годовщине освобождения крымской столицы от немецко-фашистских захватчиков. В Сквере Победы состоялся торжественный митинг, в котором участвовали представители политической партии “Русское Единство”, Русской общины Крыма, ветеранских и молодежных организаций Украины и России, крымское казачество, представители Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе.

У памятника танку Т-34 активистами движения «МОЛОДЫЕ» была развернута масштабная копия Знамени Победы, символизирующая победу над фашизмом. Участниками митинга к легендарному танку, который первым ворвался в Симферополь, были возложены цветы. Как сообщил на открытии митинга **председатель Симферопольской городской организации политической партии “Русское Единство” Михаил Шеремет,** торжественные мероприятия, включающие в себя автопробег по улицам Симферополя, проводятся

в рамках ежегодной патриотической акции «Дорогами Победы».

«Реалии сегодняшнего дня таковы, что мы обязаны сделать все, что в наших силах, чтобы сохранить память о Великой Победе наших отцов и дедов, освободивших мир от фашизма. Ведь не секрет, что сегодня на Украине на фоне активизации националистических сил, участились попытки переписать историю и принизить подвиг советского народа». К этим словам присоединились представители молодежного крыла “Русского Единства”, Организации российских юных разведчиков и крымского казачества, которые высказали слова благодарности ветеранам-участникам Великой Отечественной войны.

Председатель Русской общины Крыма, депутат Верховного Совета Крыма от партии “Русское Единство” Сергей Цеков в своем выступлении отметил, что “Русское Единство” ведет постоянную работу по увековечиванию памяти воинов-освободителей. «Каждый год мы приходим сюда, в Сквер Победы, чтобы отметить День освобождения Симферополя от фашистских захватчиков. И нас не становится меньше. Но время неумолимо, и с каждым годом с нами все меньше ветеранов — участников боевых действий, но мы, потомки советских воинов-освободителей, всегда будем помнить об их подвиге», — сказал Сергей Цеков.

Сергей Цеков рассказал собравшимся о международном патриотическом автопробеге по Городам-героям и городам воинской славы Украины, России и Белоруссии, который проводится по инициативе партии “Русское Единство”. «Сегодня активисты “Русского Единства” развернули огромное Знамя победы в городе-герое Волгограде», — подчеркнул Сергей Цеков.

Сергей Цеков также сообщил о том, что решением Президиума Русской общины Крыма звание Почетного члена Русской общины Крыма присвоено **Герою Советского Союза, ветерану афганской войны Геннадию Кучкину.**

В свою очередь, от имени Ассоциации Героев Советского Союза Российской Федерации Геннадий Кучкин вручил награды общественной организации лидеру политической партии “Русское Единство” Сергею Аксенову, председателю Русской общины Крыма Сергею Цекову и руководителю Симферопольской городской организации Русской общины Крыма Валерию Ильичеву.

Депутат Верховного Совета Крыма Сергей Шувайников от партии “Русское Единство” напомнил участникам митинга о событиях того радостного дня, когда Симферополь после совместных действий крымских партизан и подпольщиков, регулярных частей Красной Армии был освобожден от немецко-фашистских захватчиков. Он призвал помнить и чтить славу советских героев, которые ценой жизни завоевали нашу свободу. Депутат прочитал свои стихи, посвященные памяти родного дяди, лейтенанта Федора Дмитриевича Шувайникова, павшего в бою под Кенигсбергом 16 апреля 1945 года:

Я погиб на войне, в сорок пятом,
Ранним утром, в последнем бою.
И балтийские громы с раскатом
В небо душу взметнули мою.
Я лежал на солдатской шинели
И в дождливое небо глядел,
Там весенние птицы летели,
Вместе с ними и я полетел.
Я стремился в родную сторонку,
Где избушка чернеет и мать
Молча плачет, держа похоронку,
Не обнять мне ее, не обнять…
И невеста, седая от боли,
Вдоль по улице горько бредет,
Ты прости меня, милая, что ли,
К нам на свадьбу никто не придет…

Я летел над тропинками узкими,
Над полями, лесами, рекой,
Над землею до кровушки русскою,
Что Отчизной зовется родной.
Я лежал на солдатской шинели,
На лицо мне ронялась капель,
Ветры песню прощальную пели,
И пророчил Победу апрель…

По завершении митинга состоялся автопробег по улицам Симферополя. Во главе колонны автомобилей, украшенных партийной символикой, двигалась боевая машина десанта с ветеранами Великой Отечественной войны и Вооруженных Сил на борту. Автопробег завершился у Вечного огня на Мемориале Неизвестному Солдату.

Пресс-центр
Конгресса русских общин Крыма

АКТИВИСТЫ ПАРТИИ “РУССКОЕ ЕДИНСТВО” И РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА РАЗВЕРНУЛИ В ДЕНЬ ПОБЕДЫ В ФЕОДОСИИ РОССИЙСКИЙ ФЛАГ

(Сайт РФСШ от 9 мая 2012 года)

Празднование Дня Победы в Феодосии началось в 10 часов утра на Привокзальной площади, где после минуты молчания в память о погибших прошел парад войск Феодосийского гарнизона, после чего началось праздничное шествие трудовых коллективов и общественно-политических сил приморского города воинской славы.

Активисты и сторонники политической партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма приняли участие в шествии отдельной колонной. В ее рядах под флагами “Русского Единства” собрались ветераны

войны и труда, молодежь и дети. Впереди колонны молодежь развернула большое полотнище российского флага, присутствие которого вызвало одобрительные возгласы поддержки среди многочисленных горожан, скандировавших вместе с участниками шествия: «Слава России! Слава Русскому Единству! Слава воинам-победителям!»

В первых рядах колонны шли ветераны войны с боевыми наградами на груди. Вместе с ними колонну возглавили председатель Феодосийской городской организации партии «Русское Единство, депутат городского Совета **Дмитрий Ачкасов**, председатель Феодосийской организации Русской общины Крыма **Геннадий Рыженькин**, депутат городского Совета от партии “Русское Единство” **Олег Вигурский** и депутат Верховного Совета Крыма **Сергей Шувайников.**

Праздничная колонна представителей русских организаций и их сторонников прошла к Вечному огню, где были возложены венок и цветы.

«Мне, как куратору Феодосийского региона по партийной линии, было почетно вместе с товарищами по партии и единомышленниками принять участие в праздничных мероприятиях, — поделился своими впечатлениями депутат Верховного Совета Крыма Сергей Шувайников. — День Победы для большинства крымчан — это святой праздник, который всегда объединяет людей, особенно русских. Досадно, что иногда слышишь от молодежи слова только о значении Второй мировой войны, так ее преподают в украинских школах. Но мы, русские активисты, члены партии “Русское Единство”, должны знать и рассказывать всем крымчанам, особенно молодым людям, что 9 мая — это День нашей Победы в Великой Отечественной войне. Мне приятно отметить, что наши однопартийцы приняли также участие в праздничном шествии в поселке Оржоникидзе и за свои средства организовали праздничный обед для ветеранов в поселке Приморском».

Праздничные массовые мероприятия в Феодосии в честь 67-й годовщины Великой Победы продолжались целый день до самого вечера.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

СЕРГЕЙ АКСЁНОВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПАРТИЙНОМ СОБРАНИИ “РУССКОГО ЕДИНСТВА” В ФЕОДОСИИ

(Сайт Русской общины Крыма от 4 июня 2012 года)

В Феодосии состоялось открытое партийное собрание членов городской организации политической партии “Русское Единство”. Вместе с членами партии в его работе активно участвовали члены Русской общины Феодосии. В работе собрания принял участие лидер партии “Русское Единство”, депутат Верховного Совета Крыма **Сергей Аксёнов**.

Собрание открылось гимном Автономной Республики Крым. Председателем собрания был избран куратор региона Большой Феодосии, депутат Верховного Совета Крыма **Сергей Шувайников**, вставший на учет в городской организации.

С докладом о работе городской партийной организации “Русского Единства” выступил ее председатель, депутат Феодосийского городского Совета **Дмитрий Ачкасов**. Он отметил, что за последние полгода работа организации стала приобретать системный характер. Большое значение имело то, что организация стала плотно работать с Русской общиной Феодосии, ее руководителем **Геннадием Рыженькиным**. Регулярно проводятся совместные собрания, члены партии и общины активно принимают участие во всех мероприятиях, посвященных значимым историческим и культурным датам, общегородским праздникам.

Особый интерес участников собрания вызвало выступление лидера партии “Русское Единство” Сергея Аксёнова. Кратко охарактеризовав общественно-политическое и социально-экономическое положение в государстве, Сергей Аксенов акцентировал внимание на роли партии “Русское Единство” в борьбе за защиту прав и интересов русского и русскокультурного населения автономии.

«Именно сегодня, — подчеркнул Сергей Аксенов, — необходимо закладывать фундамент для участия партии в выборах в местные Советы Автономной Республики Крым 2015 года. Необходимо уже сейчас начать работу, чтобы за каждым округом в городе и поселках закрепить достойного члена партии, будущего кандидата, который за три года своей работой с людьми докажет землякам, что он достоин быть народным избранником. Это нелегкая задача, но она должна стать стержнем деятельности вашей партийной организации. Партия не останется в стороне от выборов в Верховную Раду Украины. Сегодня Политическим Советом рассматриваются реальные кандидаты от партии “Русское Единство” в мажоритарных одномандатных избирательных округах Крыма. Они будут определены на партийном съезде в конце июля».

После выступления лидера партии от участников собрания прозвучало немало вопросов, порою достаточно критических. Сергей Аксёнов обстоятельно ответил на каждый из них. Он еще раз отметил, что партия “Русское Единство” — это политический инструмент, которым должны умело пользоваться в своем регионе русские люди и их сторонники для того, чтобы проводить своих представителей во власть, где они будут защищать интересы избирателей и всей городской громады.

Собрание избрало новый состав Совета Феодосийской городской организации политической партии “Русское Единство”. В Совет вошли **Дмитрий Ачкасов, Юрий Владимиров, Геннадий Рыженькин, Юрий Кокин, Валерий Красноложкин, Олег Вигурский, Ольга**

Орел, Сергей Шувайников, Виктор Андрианов, Алексей Кызылов, Сергей Кодол, Андрей Баранов, Сергей Осипенко и Олег Литвинов.

Была избрана также ревизионная комиссия партийной организации в составе трех человек, которую возглавил Сергей Якунин.

Участники собрания приняли решение поддержать кандидата в депутаты Феодосийского городского Совета от партии “Русское Единство” Юрия Владимирова на промежуточных выборах, которые состоятся в мажоритарном избирательном округе 10 июня нынешнего года.

Собрание также поручило руководителям организации принципиально решить вопрос об аренде собственного партийного офиса в городе Феодосии для более полноценной партийной работы с жителями города и членами партии.

Участники собрания подняли вопрос об обязательности уплаты членских взносов, о подготовке партийного собрания первичной организации “Русского Единства” в поселке Приморском, об установке памятной доски павшим воинам-десантникам в поселке Орджоникидзе в День памяти и скорби — 22 июня.

Член Союза писателей России **Михаил Ветров** подарил лидеру партии “Русское Единство” Сергею Аксёнову свою книгу «Русский ветер» и пожелал ему дальнейших успехов в борьбе за объединение русских людей в Крыму и Украине. Член Совета партийной организации Ольга Орел от имени православных членов партии города Феодосии поздравила Сергея Аксёнова с наступающим праздником Святой Троицы и передала ему икону Святого Сергия Радонежского с пожеланием здоровья и успехов в борьбе за интересы русских людей и укрепление российско-украинской дружбы.

Торжественным моментом стало вручение партийных билетов новым членам партии “Русское Единство”, среди которых было немало молодежи и ветеранов труда, жителей региона Большой Феодосии.

После окончания собрания его участники под партийными флагами прошли к Вечному огню у мемориала павшим воинам — защитникам и освободителям Феодосии, где возложили венок и цветы, а также сделали снимок на память. Здесь же состоялся неформальный общественный прием, на котором Сергей Аксенов внимательно выслушал и принял к рассмотрению заявления и обращения не только членов партии, но и горожан, которые обратились к нему как к депутату крымского парламента.

Пресс-служба
политической партии “Русское Единство”

В ПОСЕЛКЕ ОРДЖОНИКИДЗЕ ЧЛЕНЫ ПАРТИИ “РУССКОЕ ЕДИНСТВО” ОТКРЫЛИ ПАМЯТНУЮ ДОСКУ ПАВШИМ ДЕСАНТНИКАМ

(Сайт Русской общины Крыма от 23 июня 2012 года)

Идея установить **памятную доску** появилась у членов политической партии “Русское Единство” и поселковой организации Русской общины Крыма еще весной, после встречи общественности в Доме культуры с научным сотрудником Феодосийского краеведческого музея Юрием Утробиным, который рассказал о малоизвестных событиях Великой Отечественной войны, происходивших на территории завода «Гидроприбор» и посёлка Орджоникидзе. Инициатором установки стал **руководитель партийной и общественной организации поселка Валерий Красноложкин**, которого поддержали **лидер партии “Русское Единство”, депутат Верховного Совета Крыма Сергей Аксенов** и **партийный куратор Феодосийского региона, депутат Верховного Совета Крыма Сергей Шувайников**.

22 июня, в День скорби и чествования памяти жертв войны и 71-ю годовщину начала Великой Отечественной войны, активисты партийной и общественной организаций под палящим солнцем поднялись на небольшую скальную площадку на горе Петух, как называют ее местные жители за причудливую форму в виде гребня. Именно там, на территории этой горы, в январе 1942 года в течение нескольких дней оборонялись моряки-десантники из отряда старшего лейтенанта Арона Шермана во время Керченско-Феодосийской десантной операции.

В восхождении на вершину горы приняли участие заместитель председателя исполкома поселкового Совета **Александр Матяшов**, а также председатель Феодосийской городской организации политической партии “Русское Единство”, депутат Феодосийского городского Совета **Дмитрий Ачкасов**, заместитель председателя **Юрий Владимиров** и председатель Русской общины Феодосии **Геннадий Рыженькин.**

После исполнения легендарной песни «Священная война» и минуты молчания Валерий Красноложкин сдернул покрывало и открыл памятную доску, к которой участники мероприятия возложили цветы и венок от партии “Русское Единство”.

После этого здесь же на скальной площадке состоялся краткий митинг, на котором все выступающие напомнили собравшимся, что 22 июня навсегда остается для миллионов людей Днём памяти и скорби. На территории бывшего Советского Союза нет ни одной семьи, в которую бы война не принесла горе и потери. Священный долг всех оставшихся в живых — отдать дань уважения людям, которые защитили нашу Родину ценой своей жизни. Эта память должна быть передана нашим детям и внукам. И чтобы никто из политиков никогда не пытался переписать нашу общую героическую отечественную историю.

Краевед и историк **Юрий Утробин** подробно остановился на тех трагических и героических событиях,

которые происходили на этих скальных высотах в январе 1942 года.

«Еще недавно вы нигде бы не нашли сведений о тех, кто освобождал Орджоникидзе и Коктебель, — рассказал он участникам митинга. — Об отряде Шермана до недавнего времени не говорили вообще, ведь в известных широким кругам исторических справках этого имени не было — офицер попал в немилость и был репрессирован. В ночь с 28 на 29 декабря 1941 года в Феодосии высадилось два десантных отряда. Одним руководил лейтенант Айдинов, вторым — лейтенант Шерман. Его отряду удалось продвинуться на запад и освободить Орджоникидзе и Коктебель. В середине января 1942 года отряд оказался в окружении, часть моряков отправилась к партизанам, часть получила приказ отходить к заводу "Гидроприбор" в поселке Орджоникидзе, где их должен был забрать катер. По воспоминаниям очевидцев, судно было, но покинуло берега поселка до прихода десантников. Моряки закрепились на горе Петух и там держали круговую оборону, уничтожив десятки вражеских солдат. Когда закончились боеприпасы, они попытались прорваться в Феодосию, но были пленены и расстреляны. Фамилии большинства моряков неизвестны».

На митинге прозвучало немало поэтических строк, посвященных безымянным и известным героям Великой Отечественной войны. Свои строки, написанные еще в советские годы, прочитал **Сергей Шувайников**:

Вчера погибнуть лучшим стал черед,
Свинцовым градом был расстрелян взвод.
Легли ребята все у высоты,
В могиле братской, где сейчас цветы…
И не один еще поляжет взвод
У безымянных горестных высот.
Но я ведь знаю, смерть их не проста,
Ведь Родиной звалась та высота.

Здесь же у памятной доски после окончания митинга были вручены партийные билеты “Русского Единства” членам поселковой партийной организации Ивану Новикову и Людмиле Савченко. После этого участники мероприятия спустились в поселок, где светлую память героев и жертв минувшей войны почтили поминальным тостом.

Пресс-служба
политической партии “Русское Единство”

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ В КИЕВЕ: МЫ ГОТОВЫ РАБОТАТЬ, МЫ ХОТИМ РАБОТАТЬ, МЫ МОЖЕМ РАБОТАТЬ

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 11 июля 2012 года)

Организация, которая не боится критики и сама себя нещадно критикует, пусть даже не вынося сор из избы на публику, — это живая организация. Другое дело, если она начинает нервно относиться к тем, кто не в ее составе: тогда это уже не желание исправить замеченные недостатки, а нечто иное — например, облив грязью конкурента, стать «святее папы римского», показать, что, если я топчу «соседа» по общественному полю, значит, я «более правильный» и, естественно, более умный и более остальных достоин внимания.

Именно из этих соображений Всеукраинский Координационный совет организаций российских соотечественников записал в свое Положение принцип отказа от взаимной публичной критики. Но, как оказалось, внутри этой структуры кипят страсти, и еще какие! Нет, вы неправильно подумали: критика идет не по горизонтали (когда организации придирчиво анализируют деятельность коллеги), а, скорее, по вертикали. А еще точнее, сам руководитель ВКСОРС, народный депутат от Партии регионов **Вадим Колесниченко** более чем критич-

но проанализировал ситуацию в КС под своим руководством — так, во всяком случае, прозвучало в его докладе на **IV Всеукраинской конференции ВКСОРС**, что прошла в минувшие выходные в Киеве.

Но сначала о том, что же все-таки это такое — КСОРС. И ответит на наши вопросы **Сергей Цеков**, председатель Русской общины Крыма, который занимает пост заместителя Колесниченко:

— ВКСОРС объединяет организации, которые реально действуют в регионах. Эти организации должны соответствовать определенным критериям. Поначалу в эту систему входили организации, легализованные в правовом поле Украины путем уведомления — в них было непонятно и количество членов организации, и на какой территории они работают, и как они работают. А сейчас в его составе — юридические лица, то есть организации, которые действуют согласно законодательству и соблюдают положение о КСОРС. И у них должны быть конкретные дела — по разным направлениям работы. Или они могут быть универсальные — как у нас: Русская община и движение “Русское Единство”. Мы занимаемся и политикой, и образованием, и культурой, и историей, и охраной памятников, и так далее. А есть организации, которые специализируются на каком-то одном виде деятельности. Например, в системе КСОРС в Крыму работает военно-патриотический клуб «Патриот», который занимается поиском воинских захоронений…

— Есть ли у вас у всех какая-то объединяющая цель?

— Общая задача понятна: защита прав русских и русскокультурных граждан Украины, сохранение нашего общего исторического наследия, культурных и иных связей с РФ. Естественно, и мы это подчеркиваем, КСОРС — это структура для всех народов, которые проживают на территории РФ.

— КСОРС создают российские дипломаты? Вон, в России даже закон такой приняли…

— Нет, это самоорганизация. Российские структуры просто предложили такую форму объединения. Да, в РФ есть такой закон — о поддержке российских соотечественников, проживающих за рубежом. В нем записано, что организации российских соотечественников объединяются в страновые, региональные координационные советы. Мы пошли по пути, предложенному законом РФ. В России посчитали, что под одной крышей нужно объединять всех. Но уже на первых этапах объединения выяснилось, что всех собирать в одну структуру нельзя: слишком все разные, у некоторых вообще задача — не консолидировать, а разобщать людей…

— КСОРС — структура молодая, мы видим, что процесс объединения идет тяжело. На каком этапе находится эта организация?

— На этапе, скажем так, выработки дополнительных критериев для нашей консолидации. Например, такой важный критерий, как принцип отказа от публичной неконструктивной критики, дискредитации, оскорблений в адрес других организаций. Мы должны координировать свои усилия на каких-то общих делах, а не взаимных обвинениях. Другой важный критерий — конкретные дела: надо поменьше говорить, а побольше показывать, что мы умеем делать. Следующий — это принцип взаимопомощи и общей реакции на те важные события, которые происходят на Украине.

А вот как объясняет ситуацию сам **Вадим Колесниченко**:

— Нам за два года с момента создания ВКСОРС удалось сформировать стройную структуру, которая по сути работает как сообщающиеся сосуды. Мы определили полномочия региональным Координационным советам, смогли наладить коммуникацию, добиться общих требований друг к другу и общей взаимной ответственности. И поняли, что выстроенная нами структура уже может выполнять какие-то общие задачи.

— Какие?

— Если вы заметили по составу КСОРСА, в нем больше ста организаций, и они очень разнообразны: казачьи, православные, некоторые связаны с языком, с литературой, творчеством. А задача была всех нас объединить под идеей Русского мира в глобальном понимании — это вопрос духа, единых общих взглядов на даты истории. Есть понятие синергии и кумулятивных последствий. Одно дело, когда мы раскрытой ладонью идем в каком-то направлении, а другое — общей мобилизованной колонной. Вся структура КСОРСа была создана для того, чтобы в выбранных направлениях мы работали единой колонной и единым потоком. Это умножает наши, к сожалению, пока небольшие силы и позволяет увидеть, как самой стране, так и мировому сообществу, что мы есть, и мы вправе требовать уважительного к нам отношения. И вопросы, которые мы поднимаем, были бы предметом обсуждения общественности на Украине. Сегодня мы имеем реальные результаты работы КСОРСа большая часть решений, которые мы получили из Европы, из ООН, — это результат работы наших соотечественников и поддержки наших диаспоральных организаций, которые уже работают в этих странах. Наша задача — чтобы КСОРС Украины был единым связующим звеном с другими КСОРСами — Европы, Америки, Австралии…

— Но пока мы этого не видим!

— Конечно, потому что это очень сложно. Люди все разные, взгляды у всех очень разные, подготовка, ресурсы — несопоставимые. Но даже в этих условиях сегодня мы готовы решать задачи.

А еще председатель ВКСОРСа нам сказал, что он «благодарен коллегам — два года назад мы договорились: мы не обсуждаем вопросы взаимодействия с теми или иными политическими партиями, не обсуждаем их деятельность. Мы общественная организация, и здесь занимаемся культурологической, общественной деятель-

ностью». Хотя на конференции и порывался кое-кто обозначить свои партийные пристрастия, коллеги не давали теме развиться.

То, что люди в организации очень разные, мы увидели, как только делегаты приступили к обсуждению доклада Вадима Колесниченко. Но вначале обращу ваше внимание, что в этот раз, как говорят, впервые, на конференции присутствовал мощный отряд из представителей различных российских структур: Администрации президента, МИД, Россотрудничества, Федеральной миграционной службы, Фонда правовой поддержки и защиты прав соотечественников, Правительств Москвы и Санкт-Петербурга, других государственных и общественных организаций России и Украины. То есть слушать было кому.

Вадим Колесниченко «во-первых строках» говорил о том, как принимался и почему не завершен процесс принятия закона о языковой политике. Вот что делать, если спикер в силу каких-то соображений не хочет подписывать принятый большинством закон? Надо изменить порядок переизбрания спикера. А для этого «мы обратились с Конституционным представлением в Конституционный суд — надеемся, что он его рассмотрит в ускоренном порядке…»

По поводу принятого **закона о языковой политике** Колесниченко высказался так: «Этот закон мы воспринимаем как первый шаг поддержки русских и русскокультурных организаций наших соотечественников, проживающих на Украине. Это работа по приданию русскому языку статуса второго государственного. И мы будем продолжать работать». Надо сказать, что далеко не все представители российских соотечественников приняли эти его слова — кое-кто резко выступил против. А затем, во второй день работы, из-за некоторых процедурных тонкостей это разногласие не дало возможности принять резолюцию, которая бы поддержала закон. Мотивация одна: люди боятся, что данный закон станет

препятствием для обретения русским языком статуса государственного.

Вадим Колесниченко сравнил систему КСОРС с часовым механизмом: «Мы создали систему КСОРСа, вы все участники этого тяжелого и порой болезненного процесса. Структуру создали, она работает сегодня, как часовой механизм. Другое дело, что часовой механизм работает — а стрелки не крутятся. Если не будет дальнейшего наполнения нашей структуры реальными масштабными проектами, реальным взаимодействием со структурами Российской Федерации, тогда вообще непонятны суть и дальнейшая деятельность КСОРСа».

Говорил он и о том, что нам противостоит огромная, мощная машина, которой мы противопоставить ничего не можем: «На энтузиазме, в свободное от работы время создать массовое общественно-политическое движение, которое имело бы реальный серьезный вес, с которым считались бы, скажем так, в рамках новых европейских веяний, без взаимодействия с нашими коллегами из Российской Федерации невозможно».

Много внимания на конференции делегаты уделили **проблемам информационного пространства**, куда сегодня в современной Украине соотечественникам не пробиться. «Без СМИ наше движение будет обречено на угасание» (строка из доклада). Посему в итоговой резолюции записали: «Обратиться к структурам РФ с просьбой усилить информационное обеспечение программ поддержки соотечественников…»

Русская Украина теряет молодежь, и Колесниченко об этом говорит: «Молодежь сегодня на русском языке идет с палками против русского языка. Молодежь нашу возят по разным молодежным лагерям — по Европе, США, это различные гранты, поддержка. И то, что мы видим сегодня в СМИ, — это результат того, как Запад работал в этом направлении». Запад работал, а соотечественники этому противопоставить ничего не могли.

«Нельзя оставаться в рамках только лишь культурологических мероприятий, — продолжает Вадим Колесниченко. — В противном случае мы и дальше будем прозябать, угасать, и будем видеть волну, как и сегодня, ненависти к России, массированной классической дерусификации и по сути побуждения к насильственной ассимиляции. Сегодня мы видим практику реального геноцида в отношении русскокультурных граждан, этносов, для которых русских язык является родным. Мы готовы работать, мы хотим работать, мы можем работать. И те результаты, которые уже есть на Украине, тому подтверждение. Хотелось бы только одного: взаимного понимания, взаимной поддержки, взаимной работы».

И сам председатель, и в последующем делегаты провели красной нитью мысль о том, что российские структуры должны обратить особое внимание на **соотечественников ближнего зарубежья** — у каждой страны своя специфика, и ее нужно учитывать. Последние слова председателя ВКСОРС были обращены явно к гостям из России. Кажется, они его услышали, если судить по дальнейшим их выступлениям. Иного пути нет: Украине обязательно нужно быть в Евразийском Союзе (кстати, и резолюцию по этому поводу единогласно приняли), и России без Украины плохо. Значит, нужно совместными усилиями убеждать украинскую власть: «Украина должна активно участвовать в процессе формирования Евразийского Союза и стать полноправным членом этого международного межгосударственного объединения» (строка из решения конференции).

Приняла конференция и проект решения, который предложил крымчанин Сергей Шувайников, — «О принятии в первом чтении Закона Украины “О восстановлении прав лиц, депортированных по национальному признаку”».

Конференция единогласно проголосовала за то, что данный законопроект «противоречит нормам Конституции Украины и международным обязательствам украин-

ского государства в области прав человека. Данный законопроект создан и лоббируется в интересах одной определенной этнической группы населения Автономной Республики Крым и Севастополя, что в дальнейшем может привести к разрушению межнационального мира и стабильности на территории Крыма».

Кроме того, конференция решила несколько оргвопросов: избрала делегатов на Всемирный конгресс российских соотечественников, который пройдет в России осенью, внесла кое-какие изменения и дополнения в Единое положение о ВКСОРС, приняла в свой состав новых членов — новые организации. Провела ротацию в руководящих органах — так, **членом Всеукраинского координационного совета стал уже упоминавшийся депутат Верховного Совета Крыма Сергей Шувайников**, а в его секретариат ввели Андрея Козенко, главу крымской молодежной организации «МОЛОДЫЕ».

Наталья ГАВРИЛЕВА

ИТОГОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ IV ВСЕУКРАИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ IV Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников

Участники Конференции, обсудив положение российских соотечественников, а также опыт работы их Системы КСОРС по консолидации и защите прав российских соотечественников на Украине, считают необходимым:

1. Констатировать, что создание Системы Координационных Советов организаций соотечественников — от Всемирного КСРС до Координационных Советов, действующих в государствах проживания соотечествен-

ников, сыграло важную роль в деле консолидации организаций российских соотечественников и заложило основу для создания Всемирного Движения российских соотечественников.

2. Выразить одобрение государственной политике Российской Федерации в отношении российских соотечественников, проживающих за ее рубежами, и надежду на ее дальнейшее развитие.

3. Приветствовать усилия Президента Российской Федерации В. В. Путина и Правительства, Российской Федерации, направленные на интеграцию на постсоветском пространстве и создание Евразийского Союза.

4. Обратить внимание государственных органов Российской Федерации, осуществляющих ее государственную политику в поддержку своих соотечественников, на особенности ее осуществления в государствах ближнего и дальнего зарубежья. Приоритетным направлением должна стать поддержка российских соотечественников в государствах ближнего зарубежья Российской Федерации, в частности Украине.

5. Определить, что консолидируемому с помощью Координационных Советов Движению соотечественников важно развиваться, вовлекая новые организации и активистов, в первую очередь молодежь, проявляющую интерес к ценностям Русского мира и разделяющих идеологию Движения соотечественников на Украине.

6. Признать, что дальнейшее развитие Системы Координационных Советов организаций российских соотечественников, скрепляющих Движение российских соотечественников, требует значительного повышения не только авторитета Системы КСОРС, но и наполнения деятельности её структур серьезными ресурсными возможностями, в том числе материального и финансового порядка. Делегировать ВКСОРСу полномочия в вопросах распределения финансовой помощи со стороны Российской Федерации.

16 апреля 2010 года на четвертом съезде движения «Русский Фронт Сергея Шувайникова» делегаты единогласно приняли решение — войти в состав Всекрымского движения «Русское Единство» во главе с Сергеем Аксеновым.

А уже 19 апреля русские активисты по инициативе Русской общины Крыма вместе отмечали День воссоединения Крыма с Россией в честь знаменитого Манифеста Императрицы Екатерины Великой.

1 мая 2010 года в День солидарности трудящихся и 9 мая в День Победы движение «Русское Единство» во главе со своим лидером Сергеем Аксеновым прошли многотысячными колоннами по Симферополю, продемонстрировав, что в Республике Крым появилась массовая русская организация.

12 июня 2010 года русские активисты Крыма завершили международный фестиваль «Великое русское слово», учрежденный Русской общиной Крыма, традиционным празднованием Дня России. Активную поддержку российским соотечественникам и движению «Русское Единство» оказывал Генеральный консул Российской Федерации в Симферополе Владимир Андреев.

Осенью 2010 года на базе движения была зарегистрирована политическая партия «Русское Единство», которая выдвинула своих кандидатов в крымский парламент и местные органы власти. Лидер партии Сергей Аксенов и руководители городских и районных организаций партий принимали самое активное участие в предвыборной агитации.

После избрания депутатом Верховного Совета Крыма лидер партии Сергей Аксенов поручил Сергею Шувайникову курировать работу и организационное строительство партии «Русское Единство» в Феодосии. В течении двух лет организация стала узнаваемой в регионе и традиционно отмечала все памятные даты и воинские праздники.

9 Мая 2012 года в День Победы активисты партии «Русское Единство» и Русской общины Феодосии прошли в праздничной колонне с огромным полотнищем флага Российской Федерации. Жители города воинской славы дружно скандировали «Крым-Россия!», что вызвало неприятие со стороны проукраинских организаций и киевской власти.

Ежегодно 2 мая накануне Дня Победы члены партии «Русское Едиство» и Русская община Крыма принимали участие в традиционной партизанской маёвке на Ангарском перевале. К памятнику крымским партизанам и подпольщикам возлагались венки и цветы в знак благодарности за их героический подвиг в освобождении Крыма от фашистских оккупантов.

Партия «Русское Единство» совместно с Русской общиной Крыма ежегодно отмечала дни памяти великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина — день его рождения и день гибели. День рождения поэта 6 июня стал международным Днем русского языка и в России отмечается как государственный праздник. В Крыму в этот день начинался международный фестиваль «Великое русское слово».

Представители партии «Русское Единство» принимали активное участие в работе Координационных Советов организаций российских соотечественников. Крымчане были делегатами на всех украинских конференциях и на Всемирном Конгрессе соотечественников, который состоялся 26-27 октября 2012 года в Санкт-Петербурге.

По инициативе Конгресса русских общин Крыма с сентября 2013 года в Симферополе начались системные акции протеста против украинского неонацизма и оголтелой русофобии. 9 декабря 2013 года на центральной площади южной столицы прошёл массовый митинг русских организаций и в знак протеста против киевского «Евромайдана» был сожжен флаг Европейского Союза.

9 января 2014 года в Симферополе перед Представительством Президента Украины активисты русских организаций в знак протеста против бандеровского шабаша в Киеве сожгли флаг ОУН-УПА и чучело Степана Бандеры. В январе количество митингов и акций в Крыму против разгула коричневых молодчиков на Украине увеличилось. Их проводили уже не только партия «Русское Единство» и русские организации, но и представители иных политических сил.

В начале февраля 2014 года в Симферополь приехал депутат Госдумы России, лидер политической партии «Родина» Алексей Журавлёв. Он принял участие в массовом митинге и акциях протеста, провёл переговоры с лидером партии «Русское Единство» Сергеем Аксеновым. На общекрымской конференции пророссийских организаций был принят Манифест о создании «Славянского Антифашистского Фронта» и подписано Соглашение о сотрудничестве двух партий.

23 февраля 2014 года в Симферополе по инициативе партии «Русское Единство» началось формирование народного ополчения. Тысячи крымчан пришли на площадь перед зданием крымского парламента, готовые защищать русский Крым. Здесь же состоялся митинг, где выступили лидер партии «Русское Единство» Сергей Аксенов и председатель Верховного Совета Крыма Владимир Константинов.

После решения крымского парламента о проведении общекрымского референдума с вопросом о вхождении Крыма в состав России, за короткий срок надо было провести широкомасштабную агитацию. Хотя для русских людей агитация не требовалась, но в телевизионных передачах и на встречах активисты партии «Русское Единство» убеждали людей не сомневаться в своём выборе.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
ОБЩЕКРЫМСКОГО РЕФЕРЕНДУМА

Шувайников
Сергей
Иванович

Председатель Совета
министров АРК
С.АКСЕНОВ

действителен до
(при предъявлении документа,
удостоверяющего личность)

(подпись)

"14" марта 2014 г.

16 марта 2014 года стало для Республики Крым и города-героя Севастополя поистине исторической датой. Крымчане с утра без принуждения шли на избирательные участки и добровольно делали свой демократический выбор — Крым должен быть российским. Для депутата крымского парламента Сергея Шувайникова это был поистине долгожданный и счастливый день. Более двух десятков лет он боролся за то, чтобы этот день наступил.

Члены крымской делегации в Георгиевском зале Кремля 18 марта 2014 года стали свидетелями подписания Президентом России Владимиром Путиным и представителями крымской власти Договора о вхождении Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации. После подписания крымчане вместе с российскими политиками встали за стол, на котором был подписан Договор, и не сдержали своих эмоций. Многократное «Ура!» долго звучало под сводами зала.

8. Признать, что для дальнейшей консолидации Движения соотечественников необходимо прямое взаимодействие между Координационными Советами и российскими структурами, осуществляющими поддержку организаций соотечественников и соотечественников.

Признать необходимой практику встреч руководителей и государственных деятелей Российской Федерации с российскими соотечественниками во время их визитов в страны проживания российских соотечественников.

9. Обратиться к представителям государственных структур Российской Федерации и к органам власти субъектов Российской Федерации, реализующим программы поддержки соотечественников за рубежом, с просьбой в первую очередь оказывать поддержку программам и проектам, поддержанным Координационными Советами организаций российских соотечественников.

10. Обратиться к структурам Российской Федерации с просьбой усилить информационное обеспечение программ поддержки соотечественников, в том числе через усиление материальной поддержки печатных и электронных средств массовой информации для соотечественников в государствах их проживания, в частности печатных и электронных изданий Координационных Советов и организаций российских соотечественников, предоставив им возможность стать действительно авторитетными и солидными изданиями.

11. Обратиться к структурам Российской Федерации с просьбой поддержать издание книг на русском языке на Украине. Увеличить поставку книг на русском языке: русская классическая литература, по истории России, словари, энциклопедии — для организаций соотечественников.

12. Определить, что одной из важнейших целей деятельности организаций российских соотечественников является защита прав, свобод и законных интересов российских соотечественников по использованию во всех сферах общественной жизни и деятельности русского языка и культуры, других ценностей Русского мира.

13. Определить, что приоритетами в деятельности организаций российских соотечественников и их Координационных Советов, требующими особой поддержки с российской стороны, являются сферы: методологическое обеспечение Движения соотечественников, информационно-просветительская, защита и развитие русского языка, работа с детьми и молодежью, противодействие искажению отечественной истории и принудительной дерусификации, содействие укреплению единства Русской Православной Церкви.

14. Обратиться к Президенту Российской Федерации, Государственному Собранию Российской Федерации, Министерству иностранных дел Российской Федерации, Министерству образования и науки, Министерству культуры, Федеральному агентству «Россотрудничество», Федеральной миграционной службе Российской Федерации, руководителям субъектов Российской Федерации и городов Москва и Санкт-Петербург, Фонду «Русский мир», Фонду правовой защиты соотечественников с просьбой более тесно координировать свою деятельность с Движением российских соотечественников в государствах, образовавшихся на территории исторической России.

15. Просить Фонд поддержки и защиты прав соотечественников сделать приоритетной в своей деятельности защиту групповых и личных гуманитарных прав и свобод соотечественников по вопросу их национально-культурной и религиозной идентичности.

16. Просить российские законодательные органы о внесении в законодательство РФ изменений, которые бы позволили участникам Государственной программы содействия добровольному переселению соотечественников в РФ, которым выданы Свидетельства участников Госпрограммы и которые въехали в регионы вселения, получать российское гражданство в упрощенном порядке, немедленно по прибытии на место жительства и регистрации там.

17. Просить Правительственную комиссию по делам соотечественников за рубежом рассмотреть возможность оказания помощи организациям российских соотечественников в том числе через систему грантов и субсидий, при решении вопроса о выделении которых учитывалось бы мнение Координационных Советов. Предусмотреть бюджетное финансирование действующих общественных русских культурных центров.

18. В соответствии с п. 3 Положения о Всемирном Координационном Совете российских соотечественников, проживающих за рубежом, подтвердить членство в этом органе Колесниченко В. В. и Цекова С. П.

19. Провести в текущем году Всеукраинскую научно-практическую конференцию по проблемам гармонизации культурно-языкового равноправия на Украине и ресурсах их обеспечения в контексте предстоящей переписи населения. Провести аналогичные конференция во всех областях Украины. Просить «Россотрудничество» оказать финансовую и организационную поддержку в проведении этих конференции.

20. Просить МСРС обратиться к Президенту Украины В. Ф. Януковичу с просьбой незамедлительно подписать ЗУ «Об основах государственной языковой политики».

Поддержать поправки к Закону Украины «Об основах государственной языковой политики», внесенные народным депутатом Украины А. Н. Черноморовым.

21. Поддержать идею Министра образования и науки Украины Д. Табачника об открытии в Киеве на Левом берегу гимназии «Киевская Русь» с углубленным изучением русского языка.

22. Обратиться к Министерству образования и науки Украины и органам местной власти ввести во всех школах Украины в основную часть учебного плана уроки русского языка и русской литературы.

23. Выразить благодарность Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации на Украине Зурабову М. Ю. и сотрудникам Посольства Российской

Федерации, руководителю Представительства Федерального агентства «Россотрудничество» на Украине Воробьеву К. П., сотрудникам Представительства Федерального агентства «Россотрудничество» и РЦНК, Генеральным консулам Российской Федерации и сотрудникам Генеральных консульств Российской Федерации в городах Симферополе, Одессе, Львове, Харькове за поддержку, оказанную инициаторам создания Системы КСОРС в подготовке и проведении Окружных и Всеукраинской конференций организаций российских соотечественников.

7–8 июля 2012 года,
г. Киев

РЕШЕНИЕ
IV Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников «Об участии организаций российских соотечественников в процессе формирования Евразийского Союза»

Организации российских соотечественников на Украине, поддерживая выдвинутую Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным идею формирования Евразийского Союза, исходят из нижеследующего:

— Мы заинтересованы в восстановлении и развитии дружеских, братских отношений между нашими странами и народами, во взаимовыгодном совершенствовании и углублении межгосударственных интеграционных процессов.

— Мы считаем, что без политической воли, без принятия политических решений, без учета политических реалий и общественного мнения любые организационные, культурные, экономические инициативы малоэффективны.

— Евразийский Союз может и должен стать именно тем межгосударственным объединением, которое создаст возможности широкого использовании и развития мощного совокупного экономического, духовного, научно-технического потенциала для достижения достойного уровня жизни своих граждан и безопасности своих государств.

— Украина должна активно участвовать в процессе формирования Евразийского Союза и стать полноправным членом этого международного межгосударственного объединения.

— Основной целью деятельности организаций российских соотечественников на Украине в этом направлении является усиление общественно-политической направленности работы, влияние на развитие гражданского самосознания и гражданской активности, формирование в украинском обществе общественного мнения на поддержку участия Украины в процессе создания Евразийского Союза.

Всеукраинская конференция организаций российских соотечественников постановляет:

1. Поручить Комитету ВКСОРС по вопросам Евразийского Союза (председатель Сергей Кияшко) изучить и проанализировать концептуальные основы Евразийского Союза, разработать и предложить организациям российских соотечественников на Украине форму их участия в процессе формирования этого межгосударственного объединения.

2. Газете «Русская Правда» и другим средствам массовой информации организаций российских соотечественников открыть рубрику «Евразийский Союз» для размещения в ней аналитических и публицистических материалов и документов.

3. Провести на Украине международный Форум общественных организаций и объединений, сторонников движения «За Евразийский Союз».

4. Практиковать в работе организаций российских соотечественников проведение круглых столов и научно-

практических конференций по теме: Украина и Евразийский Союз; Молодежь за перспективы Евразийского Союза и др.

5. Комитету ВКСОРС по вопросам Евразийского Союза координировать свои действия с депутатскими объединениями в Верховной Раде Украине, с группами межпарламентских связей «Украина — Россия», «Украина — Беларусь», «Украина — Казахстан».

6. Установить партнерские отношения с обществами дружбы «Украина — Россия», «Украина — Беларусь», «Украина — Казахстан» и другими странами, возможными участниками Евразийского Союза.

7. Предложить участникам Всемирного конгресса российских соотечественников рассмотреть вопрос о работе системы организаций российских соотечественников по содействию создания Евразийского Союза. Из представителей национальных делегаций стран — потенциальных участников Евразийского Союза сформировать рабочую группу для обмена опытом интеграционной работы и координации действий.

7–8 июля 2012 года,
г. Киев

ОБРАЩЕНИЕ IV Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников к Премьер-министру Украины Азарову Н. Я. и Министру образования и науки, молодежи и спорта Украины Табачнику Д. В.

Уважаемый Николай Янович!
Уважаемый Дмитрий Владимирович!

Ваша подвижническая работа на протяжении последних двух лет в деле укрепления русско-украинских

гуманитарных связей заслуживает особого внимания. Международные гуманитарные встречи, которые состоялись осенью 2011 г. в Киеве, являются подтверждением этого.

На Форуме министров образования европейских стран «Школа XXI столетия: Киевские инициативы» было указано, что усиление межкультурного диалога должно осуществляться, прежде всего, средствами образования. VI Форум творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ определил приоритеты гуманитарного развития человека.

Именно школа формирует систему ценностей. От того, какие гуманитарные предметы изучают наши дети, зависит формирование их духовного мира. Чуждые ценности и идеалы разрушают ментальность подрастающего поколения.

В этом контексте просим обратить внимание на проект Программы.

«Мировая литература» для общеобразовательных учебных заведений (5–9 классы). Среди произведений, которые предложены авторами проекта, нет рассказов и повестей известного, самобытного писателя Ч. Айтматова. Думается, что это не случайность. Известные притчи, которые есть почти в каждом его произведении, глубоко поучительны и нравственно полезны. Особенностью некоторых из них является то, что они пророчески предсказали явления современной жизни. Например, в притче о манкуртах из «Буранного полустанка» речь идет о неких существах — манкуртах, которые не помнят своего прошлого. Создавая эту притчу, Ч. Айтматов предупреждал читателя о страшном явлении — манкуртизации сознания: человек, лишенный исторической памяти, превращается в зомби и раба, которым можно успешно манипулировать.

Процесс манкуртизации не бывает спонтанным, его тщательно продумывают. Чувствуется, что авторы проекта детально продумали, произведения каких авто-

ров должны войти или не войти в новую программу. Мы живем в государстве, которое исторически является наследником Киевской Руси. Хотелось бы, чтобы духовная преемственность тоже не терялась, особенно в условиях глобализации. Всем известно, что Украина — это двуязычное государство. Так тоже исторически сложилось. И это не недостаток, а огромное преимущество нашего государства («Культурно-языковое разнообразие является важным богатством нашей страны, заявкой на достойное будущее», Д. Табачник «Возвращение в современность»). Многие жители Украины говорят и думают на русском языке, считают русскую культуру своей родной. А если говорить об огромных масштабах дегуманизации нашего общества, то именно русская культура с ее огромным духовным, созидательным потенциалом показана (извините за медицинский термин) современному подрастающему поколению, потому что в ней, как ни в какой другой культуре мира, даны четкие ориентации в основных духовно-нравственных понятиях. В данном случае нисколько не умаляется значение добротных классических произведений европейской литературы, которые заслуженно вошли в мировую классику. Вопрос в другом: почему молодое поколение Украины, которое растет и воспитывается в условиях реального двуязычия, в курсе «Мировая литература» должны изучать большей частью произведения зарубежных писателей? Украина, Россия, Беларусь — это славянские государства, их объединяют общие духовное пространство, система мировоззренческих взглядов. В произведениях культуры содержатся определенные духовные установки, которые, попадая в подсознание человека, формируют его мысли, высказывания, поступки. Если мы воспитываем наших детей на текстах преимущественно зарубежных писателей, значит, мы вкладываем в их подсознание другие, чуждые иногда нашему менталитету, духовные ценности. Сначала надо выучить, понять и впитать свою культуру, а затем, где на сопоставлении, где на проти-

вопоставлении, изучать зарубежную. В проекте новой Программы четко прослеживается ориентация на воспитание европейца, но не представителя славянской цивилизации.

Судите сами: в 5-м классе из 21 автора только 2 русские, соответственно в 6-м классе из 23 — 4, в 7-м классе из 34 — 8, в 9-м классе из 22 — 9, в 8-м классе произведений русских авторов вообще нет. Вызывает удивление тот факт, что в разделах «Природа и человек» (5-й класс) и «Поэтическое видение мира» (6-й класс) отсутствуют произведения великих мастеров русского слова. Для заучивания наизусть во всех классах, кроме 9-го (одно стихотворение М. Лермонтова!), предлагаются тексты стихотворений только зарубежных писателей.

Поразительно, что тема Великой Отечественной войны отсутствует в проекте новой программы. Мы помним, что именно на героических примерах военных произведений нас учили любить и защищать свою Родину. В этом состоит их огромный воспитательный потенциал.

В новой Программе для учащихся в 7-м классе в разделе «Историческое прошлое в литературе» в теме «Вторая мировая война в европейской поэзии» для изучения предлагаются тексты стихотворений 5-ти авторов, только 2 из них русские — Ю. Друнина «Зинка» и С. Гудзенко «Нас не надо жалеть...». Интересен подход авторов программы к обсуждению данной темы, которую они сформулировали так: «Изображение трагедии Второй мировой войны с разных сторон Европы». Не совсем понятно, что имеют в виду авторы Программы? Что значит «с разных сторон Европы»? Разве есть другой взгляд на фашизм? Думаем, что толерантность здесь не уместна. В разделе «Дружба и любовь» рекомендуется стихотворение К. Симонова «Жди меня...». И только в дополнительном списке (для внеклассного чтения) рекомендуется два прозаических произведения: В. Быков «Альпийская баллада», Б. Васильев «А зори здесь тихие». Вот и получается, что в новом проекте Программы о Великой Отечественной

войне вообще нет речи и только в контексте понятия «Вторая мировая война» предлагаются всего 3 стихотворения и дополнительно 2 повести. И все это только для учащихся 7-х классов. Во всех остальных классах нет ни одного произведения, посвященного войне 1941–1945 гг. (ни в основном списке, ни в дополнительном!). Эта программа будет реализовываться в 2013/14 учебном году в школах с украинским языком обучения, которых в Украине значительное большинство. А это значит, что с современными детьми не будут говорить о патриотизме, героизме, служении Отечеству. Эпиграфом к проекту программы стал отрывок из оды «К радости» Ф. Шиллера, который является гимном Евросоюза (так указано в эпиграфе). Поэтому понятно, что именно европейские ценности будут внедряться в сознание юных граждан Украины. Так ли надо это нашим детям? Здесь уместно вспомнить слова И. Франко: «Коли твори літератур європейських нам подобались, порушували наш смак естетичний і нашу фантазію, то твори росіян мучили нас, будили в нас людину, будили любов до бідних та покривджених». Может, нам стоит прислушаться к мнению классика украинской литературы?

Вызывает обеспокоенность разработка Типового учебного плана для общеобразовательных школ с украинским языком обучения. Если в предыдущих Планах было так называемое «Приложение № 2», которое давало возможность вводить русский язык как обязательный предмет для обучения, то в новых Планах этого нет. За счет вариативной части русский язык вводят немногие (используется административное давление).

Думаем, что такие Программы «наносят несомненный вред» гуманитарному образованию Украины. Патриарх московский и всея Руси Кирилл сказал: «Через язык передается духовный код народа, а через литературу этот код закрепляется на интеллектуальном уровне».

Просим Вас обратить внимание на указанные Программу и Типовые учебные планы, которые в первую

очередь являются основой для формирования социальных компетенций учащихся. А в этом деле, как ни в каком другом, необходима система.

«Заданная сегодня тональность» на приоритеты общеславянских духовных ценностей спасет наше общество от гуманитарной катастрофы.

7–8 июля 2012 года,
г. Киев

ЗАЯВЛЕНИЕ IV Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников о принятии в первом чтении Закона Украины «О восстановлении прав лиц, депортированных по национальному признаку»

IV Всеукраинская конференция организаций российских соотечественников считает, что принятие в первом чтении Закона Украины «О восстановлении прав лиц, депортированных по национальному признаку», противоречит нормам Конституции Украины и международным обязательствам Украинского государства в области прав человека.

Данный законопроект создан и лоббируется в интересах одной определенной этнической группы населения Автономной Республики Крым и Севастополя, что в дальнейшем может привести к разрушению межнационального мира и стабильности на территории Крыма.

7–8 июля 2012 года,
г. Киев

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ: 2012

(Сайт «Россия Православная» от 28 октября 2012 года)

Соотечественники из 94 стран собрались в Таврическом дворце на свой четвертый конгресс, который проходил 26–27 октября с. г. в Санкт-Петербурге.

Международный форум открылся видеобращением Президента России Владимира Путина.

«В России всегда помнят о соотечественниках, знают о волнующих вас проблемах», — заверил Владимир Путин. Поддержка 35 миллионов соотечественников, проживающих за рубежом, — это государственная политика, как и защита прав и свобод наших граждан, где бы они ни проживали. Защитой прав и интересов зарубежных российских общин, содействием их объединению государство собирается заниматься системно, в плотном контакте с самими соотечественниками и их организациями. «Мы активно укрепляем связи с ними, оказываем помощь, в том числе финансовую, помогаем их печатным изданиям и интернет-ресурсам, понимаем важность дальнейшего расширения сети российских центров науки и культуры за рубежом», — пояснил президент. «В планах — открытие новых консульских учреждений в странах и регионах компактного проживания русскоговорящей диаспоры, прежде всего в СНГ», — заявил Путин.

Уже принята масштабная госпрограмма поддержки соотечественников с 2012 по 2014 год, с января заработал Фонд защиты соотечественников (оказывает юридическую помощь). А в следующем году вступит в силу обновленная госпрограмма добровольного переселения соотечественников в РФ, напомнил глава государства. Прежней такой программой воспользовались около 100 тысяч человек. Помощь в переезде получат те, кто

хочет работать, учиться, заниматься предпринимательством в России, а также ученые, деятели культуры и талантливые управленцы. Одна из главных задач — сохранить этнокультурную самобытность и укрепить позиции русского языка за рубежом, особенно на постсоветском пространстве. «На это нацелена федеральная программа "Русский язык" на 2011–2015 годы. Готовится проект концепции "Русская школа за рубежом". Фонд "Русский мир" расширяет финансовую поддержку (в виде грантов) русских образовательных программ», — рассказал президент.

Глава государства также высоко оценил вклад российской зарубежной диаспоры в сохранение русского языка и культуры и продвижение духовных ценностей, а также стремление распространять в мире объективную информацию о России и ее достижениях и отметил роль Русской православной церкви и других конфессий в духовном воспитании и укреплении связей диаспоры с Родиной.

По мнению Владимира Путина, особое внимание нужно уделить молодежи — помогать проведению фестивалей, содействовать поездкам по историческим местам. Правительству было поручено увеличить квоты приема соотечественников в вузы и профессиональные училища за счет бюджета, сказал президент. Ждут наших ребят из-за границы и в качестве переводчиков и волонтеров на Универсиаде в Казани в 2013 году, зимней сочинской Олимпиаде в 2014 году и Чемпионате мира по футболу в 2018 году.

Около миллиарда рублей только в этом году будет потрачено на работу с соотечественниками за рубежом.

Выступление министра иностранных дел Сергея Лаврова было приглашением к дискуссии о консолидации Русского мира. Эпоха рассеяния нашего народа подошла к концу, убежден губернатор Георгий Полтавченко. Если 90 лет назад от берегов Невы уходил Философский паро-

ход, на котором ссылали лучшие умы Отечества, то сейчас мы говорим о большой государственной программе поддержки и возвращения соотечественников.

«Не спрашивай, что может сделать Отечество для тебя, лучше спроси, что ты можешь сделать для него, это новый акцент в выступлении ряда наших соотечественников. Связь русскоязычного сообщества с исторической родиной, которая у нас одна, и другой не будет, требует усилий и чиновников, и творческих элит, и представителей бизнеса», убежден Алексей Лобанов из Казахстана.

«Почти четыре миллиона русскоязычных граждан живут в Германии, где, к сожалению, в последнее время практически не услышишь ни одной хорошей новости из России. Диаспора могла бы сделать многое для укрепления имиджа России. Надо знакомить наших детей с исторической Родиной, новое поколение должно быть новыми послами русской культуры в мире», считает Лариса Юрченко.

Владимир Колесниченко из Украины приехал на конгресс с хорошей новостью: остановлено двадцатилетнее давление на русский язык, часть регионов по закону получили право говорить и работать на родном языке.

Участники Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом, собравшиеся в Москве, декларируя свое стремление всемерно укреплять взаимодействие российских зарубежных общин с исторической Родиной, внести посильный вклад в превращение России в современную высокоразвитую державу, считают необходимым:

Выразить поддержку руководству Российской Федерации в проведении государственной политики, направленной на расширение связей с соотечественниками за рубежом, содействие консолидации и структурированию зарубежных общин, сохранению и развитию российского этнокультурного пространства, на твердую защиту прав и законных интересов соотечественников.

Отметить позитивное значение реализации Российской Федерацией мер морального поощрения соотечественников, содействия повышению авторитета диаспоры, в т. ч. путем проведения в ходе зарубежных поездок руководителей и официальных представителей Российской Федерации встреч со страновыми координационными советами соотечественников.

Считать необходимым продолжить сложившуюся в последние годы практику ежегодного проведения при поддержке Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом страновых, региональных, всемирных конференций и круглых столов соотечественников, способствующих дальнейшей консолидации зарубежного Русского мира, формированию согласованных подходов к защите законных интересов российских зарубежных общин.

Продолжить линию на укрепление страновых координационных советов объединений соотечественников, совершенствование форм и методов их деятельности. Поддержать деятельность Всемирного координационного совета российских соотечественников, сформированного в соответствии с решением Всемирного конгресса соотечественников 2006 года и обеспечивающего постоянный диалог между зарубежными соотечественниками и органами государственной власти Российской Федерации.

Утвердить Положение о Всемирном координационном совете российских соотечественников. Поддерживать полезную работу НКО российских соотечественников, прежде всего Международного совета российских соотечественников, Европейского русского альянса, Всемирного конгресса татар, Всемирного конгресса русскоязычного еврейства, Международной ассоциации молодежных организаций российских соотечественников. Укреплять взаимодействие этих организаций со Всемирным координационным советом российских соотечественников.

Признать как несоответствующие нормам международного права шаги, предпринимаемые в ряде стран СНГ и Прибалтики, направленные на сужение русскоязычного пространства, статуса русского языка, возможности получения образования на русском языке, сокращение доступа соотечественников к российскому информационному и культурному пространству, нарушение других прав и законных интересов соотечественников.

Просить российское руководство рассмотреть возможность создания специализированного фонда поддержки и защиты прав соотечественников.

Отметить существенное продвижение в сфере информационного обеспечения соотечественников, выразившееся в создании специализированных журналов «Русский век», «Русский мир», одноименных интернет-порталов, а также региональных журналов соотечественников, публикации серии книг о соотечественниках в странах проживания, выпуске справочных изданий для соотечественников за рубежом. Способствовать созданию региональных и страновых интернет-порталов соотечественников.

Приветствовать решение российского руководства о создании и наделении соответствующими полномочиями Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество).

Считать весьма важным увеличение количества представительств Россотрудничества — российских центров науки и культуры за рубежом в интересах продвижения российской культуры, науки, образования и русского языка.

Отметить позитивное значение создания фонда «Русский мир», проводящего значительную работу по развитию и популяризации русского языка за рубежом, осуществлению соответствующих культурно-образовательных программ.

Рекомендовать Минобрнауки России продолжить работу по дальнейшему увеличению приема соотечественников на обучение в государственные образовательные учреждения Российской Федерации за счет средств федерального бюджета.

Рекомендовать Минобрнауки провести в 2010 году в рамках «Года учителя» съезд учителей русских школ зарубежья, согласовав программу съезда и выносимые на обсуждение вопросы с общественными объединениями российских соотечественников за рубежом.

Просить Минобрнауки России совместно с Россотрудничеством и фондом «Русский мир» разработать концепцию «Русская школа за рубежом», а также создать центры поддержки русской школы за рубежом и дошкольных учреждений дополнительного (неформального) образования.

Отметить подключение к работе с соотечественниками новых российских регионов. Призвать руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации активизировать разработку и реализацию региональных программ поддержки соотечественников, используя опыт плодотворно работающих на этом поле Москвы, Татарстана, Санкт-Петербурга и Московской области.

Поддержать практику проведения встреч руководства национальных республик Российской Федерации с представителями зарубежных национальных общин, используя наработанный Республикой Татарстан опыт взаимодействия с татарской зарубежной общиной.

Признать своевременной подготовку Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом” с акцентом на приведение закона в соответствие с современными реалиями, в т. ч. путем конкретизации понятия «соотечественники

за рубежом», привнесения партнерского характера взаимодействия, определения весомой роли координационных советов в диалоге с Россией, закрепления полномочий российских регионов в работе с соотечественниками.

Просить палаты Федерального Собрания Российской Федерации рассмотреть законопроект в приоритетном порядке.

Отметить важность продолжения работы по дальнейшему совершенствованию российского законодательства в отношении соотечественников за рубежом.

Отметить важность продолжения реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, ее совершенствования, прежде всего через ускорение подключения к Госпрограмме регионов второй и третьей очереди, повышение привлекательности региональных программ переселения, увеличение «каналов входа» в Госпрограмму.

Акцентировать внимание на более активном подключении молодежи к работе объединений соотечественников. Рекомендовать Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом провести в 2010 году международную конференцию молодых соотечественников, а также при содействии российских регионов, российской столицы расширить практику проведения в России и за рубежом фестивалей, творческих конкурсов, выставок, спортивных соревнований молодых соотечественников, а также их культурно-образовательных поездок в Российскую Федерацию.

Считать приоритетной задачей на ближайшую перспективу подготовку и реализацию комплексных мероприятий, посвященных 65-летию Победы. Продолжить линию на решительное осуждение попыток реабилитации нацистских преступников и их современных покровителей.

Отметить большой вклад Русской православной церкви и других традиционных конфессий в процесс

возрождения духовного единства российских соотечественников, укрепления их гуманитарных и культурных связей с исторической Родиной.

Приветствовать подписание исторического Акта о каноническом общении между двумя частями Поместной Русской православной церкви, продолжение объединительного процесса в будущем.

Рассмотреть возможность проведения очередного Всемирного конгресса соотечественников в 2012 году в Казани (Республика Татарстан).

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ОТКРЫЛСЯ IV ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

(ИА «ForPost» от 28 октября 2012 года)

26 октября 2012 г. в Санкт-Петербурге (Россия) открылся IV Всемирный конгресс соотечественников. В его работе принимает участие более 500 делегатов из 94 стран мира.

На IV Всемирный конгресс соотечественников, проживающих за рубежом, съехалось более 500 делегатов из 94 стран. Его цель — широко обсудить актуальные вопросы и наметить задачи дальнейших совместных действий, а также выработать стратегию по укреплению связей зарубежного русскоязычного сообщества с исторической Родиной. Обращаясь к участникам конгресса соотечественников, Президент Российской Федерации Владимир Путин отметил: «Мы ценим ваш вклад в сохранение русского языка и культуры, в продвижение духовных ценностей, которые мы с вами разделяем, стремление распространять в мире объективную информацию о современной России, её истории, достижениях в образовании, науке и технике. В России, в свою очередь, всегда помнят о соотечественниках, знают о волнующих вас

проблемах. Поддержка российской зарубежной диаспоры — одно из важнейших направлений политики нашего государства. В конце прошлого года принята масштабная государственная программа поддержки соотечественников на трёхлетний период: с 2012 по 2014 год. Для её реализации выделены значительные бюджетные средства». Одним из первых на пленарном заседании конгресса соотечественников выступил **народный депутат Украины Вадим Колесниченко,** член группы по межпарламентским связям с Российской Федерацией, председатель Совета ВОО «Правозащитное общественное движение "Русскоязычная Украина", председатель Всеукраинского Координационного Совета Организаций Российских Соотечественников, член Бюро Всемирного координационного совета, руководитель Рабочей группы по вопросам защиты прав и законных интересов соотечественников за рубежом.

Зал несколько раз прерывал выступление аплодисментами, приветствуя заслуги украинских соотечественников по защите прав человека в Украине на использование своего родного, русского языка, а также за работу по приданию русскому языку статуса второго государственного.

Справка. ***По данным последней переписи населения, русский язык назвали родным 14,273 млн. граждан Украины, или 29,6% населения страны. Из них этнические русские составляют 56%. Наиболее распространенным в применении русский представлен в восточных и южных областях: г. Севастополь — 98% всего населения, АР Крым — 97%, Донецкая область — 93%, Луганская область — 89%, Одесская область — 85%, Запорожская область — 81%, Харьковская область — 74%, Днепропетровская область — 72%.***

10 августа 2012 г. в действие вступил Закон «Об основах государственной языковой политики», который реализовал право граждан на использование родного

языка во всех сферах жизни, но одновременно вызвал волну протестов по всей Западной Украине.

Вадим Колесниченко, автор Закона «Об основах государственной языковой политики», от имени делегации Украины на IV Всемирном конгрессе соотечественников поблагодарил коллег-россиян за многолетнюю поддержку граждан Украины, которым запрещали использование русского языка, за поддержку философии защиты истории и итогов Великой Отечественной войны, а также внимание к насущным проблемам украинско-российских взаимоотношений.

Комментируя перспективные направления работы, Вадим Колесниченко сообщил: «Мы провели очень серьезную беседу с Министром иностранных дел Российской Федерации господином Лавровым, представителями Государственной Думы и Федерального Собрания России.

Вопросы касались деятельности, связанной с работой группы дружбы парламентов Украины и России. В первую очередь — это вопросы углубления и расширения действия договора о ратификации соглашения о зоне свободной торговли с Россией и изучения проблем, связанных с Таможенным союзом.

Сегодня это общая задача народной и парламентской дипломатии, которая направлена на одну цель — экономическое процветание и благосостояние нашего государства».

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ: СЪЕЗД БЕЗ СЕНСАЦИЙ

(Сайт Русской общины Крыма от 6 ноября 2012 года)

В конце октября в Санкт-Петербурге состоялся **IV Всемирный конгресс соотечественников**. О широте представительства — свыше 500 человек из более чем 90 стран мира, о российских участниках и гостях форума написано уже не раз. Были опубликованы приветствия и речи президента России, министра иностранных дел, других именитых и не очень персон. Теперь, когда событие немного отошло в прошлое, попробуем взглянуть на очередной конгресс соотечественников через призму уже более-менее устоявшихся впечатлений. Пришли было в голову шаблонные слова: шумиха улеглась, опустилась пыль — да вот только не было никакой шумихи. Как будто бы не было и 200 журналистов, аккредитованных на конгрессе. Отписались о мероприятии — кто вяло, кто с жаром — профильные СМИ, но их у нас немного.

Обсуждения среди соотечественников в Сети тоже не были бурными: кому-то не досталось обеда, кто-то сетовал о том, что в Таврическом дворце не работал Wi-Fi. Все участники дружно сожалели о том, что не удалось увидеть Владимира Путина. И все радовались состоявшимся на конгрессе встречам с друзьями. Сенсаций и потрясения основ не случилось. Четвертый по счету Всемирный конгресс соотечественников стал мероприятием, вошедшим в привычку. Не дежурным, совсем нет, просто обычным, плановым, давно ожидаемым, согласно графику, съездом. И вот именно в этой обыденности, именно в том, что государство Российское «сделало привычкой» собирать раз в три года делегатов, представляющих российских соотечественников из без малого 100 стран мира, в том, что внимание конгрессу так же при-

вычно уделили глава государства и многие другие видные лица, а вот падкие на сенсации таблоиды, наоборот, не увидели здесь ничего из ряда вон выходящего и потому отмахнулись, как отмахиваются от всего насущного, повседневного, важного, — именно в этом и состоит единственная сенсация.

«Конгресс соотечественников даёт возможность обсудить актуальные вопросы и наметить задачи дальнейших совместных действий. Уверен, что высказанные его участниками рекомендации и соображения будут способствовать укреплению связей зарубежного русскоязычного сообщества с исторической Родиной» — с такими словами, в частности, обратился к участникам съезда президент России. И в этих простых словах выражена вся суть прошедшего конгресса. Обсудить актуальные вопросы и наметить план действий. Именно это и произошло.

Конечно, неизвестно еще, что войдет, а что не войдет в резолюцию конгресса. Предложений было внесено очень много и по самому широкому кругу вопросов. Думаю, впрочем, и здесь тоже обойдется без сенсаций. Потому что сенсации и потрясения не случаются в стабильном государстве на съездах. И ни революционные матросы, ни тем более зарубежные соотечественники не совершают у нас больше революций. Вот и славно.

Были на съезде и яркие выступления, и овации. Многим запомнилась эмоциональная и содержательная речь **сопредседателя Всекрымского движения “Русское Единство” Сергея Цекова:** «Одним из самых существенных недостатков является одинаковый подход к российским соотечественникам независимо от региона или страны проживания. А ведь мы — разные. Так, проблемы соотечественников СНГ и дальнего зарубежья далеко не одинаковы, хотя бы потому, что соотечественники дальнего зарубежья по разным причинам, но в основном уезжали туда добровольно, а соотечественники стран СНГ оказались за пределами России помимо собственного

желания. Я понимаю определенную щекотливость подобного противопоставления, но оно объективно».

Нельзя не согласиться с этим выстраданным тезисом, поскольку одной из главных проблем движения российских соотечественников как раз и является, на мой взгляд, разнонаправленность интересов соотечественников ближнего и дальнего зарубежья. А отсюда — невозможность для российского руководства сосредоточиться на выработке непротиворечивой стратегии действий по отношению к соотечественникам. Потому что стратегию эту определяет не МИД — это орган исполнительной власти, и не сами соотечественники. Все мы выполняем, по сути, волю высшего руководства России. Съезд исполнителей не может и не должен, наверное, становиться «съездом победителей». А вот достучаться до высшего руководства, наверное, все же нужно попробовать. Только для начала надо самим соотечественникам более четко определиться в своих чаяниях, надеждах и потребностях. Но как сделать это, если цели и задачи порою кардинально противоположны у нас самих? Да и само сверхлиберально широкое определение понятия «российский соотечественник» лежит в основе едва ли не всех проблем целеполагания. Руководствуясь существующим определением, кто такой «российский соотечественник», просто невозможно создать четкую и ясную, непротиворечивую и, главное, эффективную стратегию действий ни на одном направлении. Компромисс искать необходимо, но можно ли достичь компромисса, если цели столь противоречивы даже у соотечественников ближнего зарубежья?

Вернемся, в частности, к выступлению Сергея Цекова: «...Неверен одинаковый подход к нам в реализации программы добровольного переселения российских соотечественников в Россию. Программа, безусловно, важная, нужная и правильная, особенно если это касается неблагоприятных для проживания российских соотечественников стран Ближнего Востока и ряда других стран

Азии и Северной Африки, да и благополучных государств Европы и Америки. В конце концов, из последних возвращаются образованные, квалифицированные кадры. Но переселение российских соотечественников из Украины, и тем более из Крыма, глубоко ошибочно».

Соглашаясь с оратором в принципе, тем не менее нельзя не задаться вопросом: можно ли лишать русских права на переселение в Россию, даже исходя из острой внешнеполитической необходимости? Можно ли превращать соотечественников в заложников большой политики?

В то же время, как подходить к вопросам упрощенного предоставления гражданства РФ, если российскими соотечественниками сегодня законодательно признаются десятки миллионов представителей титульных наций независимых государств — Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, проще говоря, всего постсоветского пространства и бывшей Российской империи? Как, на основании чего выделять приоритеты? А если приоритетов нет, то нет и возможности «объять необъятное». А как распределять средства различных фондов, которые по масштабам своей всемирной деятельности уже, пожалуй, превзошли возможности МИД РФ?

Страны СНГ признаны, казалось бы, приоритетными в деятельности того же Россотрудничества или фонда «Русский мир», но вся их деятельность все равно вступает в противоречие с определением «российский соотечественник», которое одинаково для всех в Коста-Рике, Латвии или в Белоруссии. И разве всё равно, эмигрировал ли этот соотечественник по собственной воле, и он гражданин другого государства уже давно, или же он — российский гражданин, постоянно проживающий в дальнем зарубежье, или же он, вынужденный гражданин Туркменистана или Казахстана, — русский человек, оказавшийся за пределами Родины не по своему желанию, а в силу исторических катаклизмов? Всем всё поровну? И звание «соотечественника», и фонды, и защита, и

переселение в Россию, и льготы в приобретении гражданства — всем одинаково?

Звучит гуманно и красиво, но справедливо ли это? И можно ли решить что-то на Всемирном конгрессе соотечественников, если сами соотечественники по действующему определению представляют собой столь разнородную по мотивам своего пребывания за границей, по степени правовой защищенности, чаяниям, надеждам и стремлениям соединиться с исторической Родиной общность?

При такой «космополитичности» понятия «соотечественник» деятельность МИДа, Россотрудничества, фонда «Русский мир» и других профильных организаций в обсуждаемом нами направлении объективно обречена на невозможность конкретных результатов. Не потому ли Госпрограмма переселения «Соотечественники» действует уже бессрочно, а люди вынуждены возвращаться на Родину **вне** этой программы? Не потому ли всё ширится сеть центров «Русского мира» или представительств Россотрудничества по планете, а русские школы в ближнем зарубежье прекращают свое существование, и миллионы русских детей получают все больше фестивалей и концертов русской народной музыки, но лишаются права получать даже начальное образование на русском языке?

Это — размышления по поводу, мне небезразличному, поскольку и сам я — российский соотечественник. Сам переезжал в Россию из Латвии, не получая никаких преференций от государства и не по программе переселения соотечественников. Так что уверен: давно пришла пора определиться в главном, чтобы уже предпринятые мощнейшие государственные усилия не оборачивались процессом ради процесса.

Прислушаемся и к мнению делегатов съезда. Если говорить о представителях дальнего зарубежья, то мне наиболее симпатична позиция члена Координационного совета соотечественников Словении молодого ученого

Игоря Шляпникова (его мнение приводит Елена Ефимова): «Россия уже всё мне дала. И сейчас моя очередь давать России – как специалисту, как научному работнику. Я хотел бы рассказать представителям российской власти о том, решение каких вопросов было бы мне под силу, в частности в науке. О том, что мы, соотечественники, можем дать России. Особенно — соотечественники из дальнего зарубежья, жизнь которых стабильна. Ближнему зарубежью надо помогать, это боль. А дальнее — способно и хочет отдавать».

Я также попросил поделиться своими впечатлениями участников съезда. Вот что думает о прошедшем конгрессе делегат из Белоруссии **Сергей Лущ***:* «Для меня это первый опыт участия в работе Всемирного конгресса соотечественников. Надо сказать, что по значимости — это одно из важнейших событий в жизни всего сообщества Русского мира. В целом я оцениваю работу конгресса как положительную и конструктивную, но все же, на мой взгляд, очень важно не превращать такие мероприятия во встречу “старых друзей”. Учитывая значимость, всемирную аудиторию, должны формироваться и определенные критерии в определении тем, вопросов и предложений. Конгресс призван сплотить российских соотечественников и определить направления развития всего движения на ближайшую среднесрочную перспективу. Это основная цель, а решение региональных, может быть, и весьма значимых проблем все же следует оставить на долю страновых, региональных и межрегиональных конференций. Такой подход даст возможность более эффективного целеполагания, если, конечно, участники ставят задачу — достичь какого-либо результата, а не получить удовольствие от самого процесса».

Член Всемирного Координационного совета российских соотечественников **Станислав Епифанцев** (Киргизия): «На мой взгляд, конгресс стал подведением итогов работы. Уже можно в полной мере сделать ряд выводов. Безусловным результатом работы под патронатом МИД

РФ стало формирование системы координационных советов российских соотечественников по всему миру. Следует прямо признать, была выполнена солидная работа. Фактически на сегодня создана огромная формализованная структура — Всемирный конгресс российских соотечественников с исполнительным органом Всемирным координационным советом ВКС, охватывающая почти все русское зарубежье.

Важность и значимость проделанной работы, несмотря на определенный скепсис и критические замечания в адрес МИД и созданной структуры, невозможно переоценить. Совершенно очевидно, что ни самодеятельным образом, ни каким-то иным образом русское зарубежье не смогло бы сорганизоваться в формализованную структуру в формате всемирной организации. Точно так же очевидно, что огромное количество русских организаций, созданных в каждой стране и непрерывно конфликтующих между собой, до сих пор могли только дискредитировать русское зарубежье в глазах окружающих.

Однако, проделав столь значительную работу, МИД не смог вдохнуть жизнь в свое творение, и тому есть вполне объективное объяснение. Мощная бюрократическая структура породила в чем-то себе подобное, но и это, еще раз повторю, большое достижение. На сегодня есть проблемы в качественном наполнении структуры содержательно, в том числе и исполнителями — лидерами соответствующего уровня. Русское зарубежье — это неотъемлемая часть большого Русского мира. И потенциал его огромный, но практически неиспользуемый.

России необходимо сформулировать четко и определенно, что она хочет от соотечественников, определить свои цели и задачи. Должна быть поставлена системная кадровая работа в рамках проекта. В русском зарубежье, бесспорно, существует проблема кадров, актив стареет, а молодежь не рвется в общественную работу. Но это, конечно, решаемый вопрос, Россия

обладает мощными средствами воздействия на эту ситуацию.

Стоит также отметить, что программа интеграции постсоветского пространства, намеченная президентом Путиным, вполне органично соотносится с интересами соотечественников в ближнем зарубежье. Однако необходимо поставить перед соотечественниками конкретные задачи в этом плане. Если говорить о ближнем зарубежье, конкретно о Центральной Азии, то русские в этих странах являются самой экономически активной частью населения. Поэтому было бы логично обратить внимание на сотрудничество с русской диаспорой именно в бизнесе и производстве в плане развития интеграционных проектов.

И наконец, важнейшим аспектом представляется информационная составляющая работы с соотечественниками. Необходимо пересматривать подходы в этом направлении. Информационный вакуум сегодня заполняется информацией совсем иного рода. Это, например, наглядно видно в интеграционном проекте. В нашем регионе идет мощная атака против интеграции, и она приносит свои плоды. Необходима поддержка информационных проектов и развитие новых. Существует, например, ресурс “Русские.орг”, который приобрел популярность в среде соотечественников и вполне может быть расширен».

* * *

Моя давняя мечта — это собрать на большой четырехпалубный теплоход и отправить в путешествие по Волге всех лидеров соотечественного движения, и не только формальных, но скорее даже тех, кто наряду с членами страновых координационных советов известен и уважаем соотечественниками ближнего и дальнего зарубежья. Чтобы не в перерыве между заседаниями секций конгресса и не на банкете по поводу закрытия съезда, не на круглом столе, где подчас только твой доклад — твоя возмож-

ность высказаться, а в неторопливой, неспешной беседе могли бы соотечественники, поглядывая на проплывающие мимо берега великой русской реки, договориться обо всем. Потому что делать это надо не спеша и в России. Сколько идей могло бы родиться в таком круизе, во сколько актуальных книг и фильмов он мог бы воплотиться.

Как-то в Севастополе, в ходе очередного круглого стола, я услышал одну замечательную фразу. Полемизируя с оппонентами, молодой белорусский соотечественник Сергей Лущ в ответ на привычные упреки о деятельности «профессиональных соотечественников» сказал: «А зачем нам с вами непрофессиональные соотечественники?» Очень точно. Нужно расти и становиться действительно не любителями, а профессионалами. Потому что иначе интересы миллионов российских соотечественников представлять и защищать будет некому.

Хорошо было только все же решить главную проблему — из «всемирного» соотечественника четко выделить соотечественника российского. Или русского, в конце концов.

Валерий МОШЕВ.
(Источник: сайт “Русское Единство” (Россия)

АКТИВИСТЫ “РУССКОГО ЕДИНСТВА” И РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ ПОГИБШИХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

(Сайт Русской общины Крыма от 22 июня 2013 года)

Активисты партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма провели памятный митинг, посвященный Дню памяти и скорби по погибшим в Великой Отечественной войне. Митинг прошел в симферопольском Сквере Победы, возле памятника-танка Т-34. Перед

началом митинга его участники зажгли памятные свечи и почтили минутой молчания память десятков миллионов советских солдат и мирных жителей, погибших от рук фашистских оккупантов.

В митинге приняли участие заместитель председателя партии “Русское Единство” **Александр Спиридонов, депутат Верховного Совета от партии ‘‘Русское Единство’’ Сергей Шувайников**, руководители Симферопольских организаций партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма **Михаил Шеремет** и **Валерий Ильичев**, члены Президиума Русской общины Крыма **Александр Шевцов** и **Лариса Чулкова**, руководители Железнодорожных в г. Симферополе районных организаций Русской общины Крыма и “Русского Единства” **Валентина Колесникова** и **Вадим Шойму** и другие участники.

В начале памятного мероприятия его участники возложили венок и цветы к памятнику-танку. Выступая на митинге, **Сергей Шувайников** отметил, что 22 июня является самой скорбной датой в многовековой истории нашей Родины. Война с фашизмом прошла через каждую семью. Но, несмотря на все трудности и тяжелые потери, наш народ выстоял, проявив потрясающее мужество и патриотизм.

С. Шувайников зачитал присутствующим отрывки из писем молодых крымских ребят, которые в первые дни войны обратились в военкомат с просьбой взять их на фронт. Политик отметил, что, когда он читал эти заявления, ему стало действительно грустно и печально, что о подвиге советских людей в годы Великой Отечественной войны современная молодёжь знает очень мало.

Более того, в современной Украине вместо термина «Великая Отечественная война» все чаще используется привнесенный извне термин «Вторая мировая война». «Я был очень расстроен, увидев, что в ботаническом саду ТНУ есть табличка, на которой написано: «в годы Второй мировой войны». Это — самая настоящая подмена понятий, когда Великую Отечественную войну хотят стереть

из памяти потомков, спрятать ее за понятием Второй мировой войны, с чем мы никогда не согласимся», — сказал Сергей Шувайников.

«22 июня 1941 года началась откровенная попытка уничтожить русский народ, по-другому это назвать нельзя. Честь и хвала нашим дедам, которые выстояли в той страшной битве с фашизмом, делая для победы все возможное, а зачастую и невозможное», — отметил в своем выступлении **Александр Спиридонов**.

Об ужасах фашистской оккупации и блокады гитлеровцами Ленинграда рассказала **Валентина Колесникова**, которая, будучи ребенком, находилась в осажденном врагом городе. «Наше поколение очень хорошо понимает, что такое Великая Отечественная война. Весь народ поднялся против фашизма, вся страна воевала, поэтому эта война для всех нас Великая и Отечественная», — заявила Валентина Колесникова.

«Дорогие братья и сестры! Мы сегодня собрались для того, чтобы вспомнить 27 миллионов наших соотечественников, погибших в годы Великой Отечественной войны. Память об этом подвиге всегда будет с нами, и мы должны передать ее молодому поколению», — сказал **Алекандр Шевцов**.

От имени молодёжи перед собравшимися выступил **Вадим Шойму**. «Мы помним, что наши деды победили фашизм, и мы гордимся их подвигом. Сегодня, когда неонацизм на Украине поднимает голову, мы не дадим сторонникам фашистских идей переписать нашу историю», — сказал председатель Железнодороной районной организации партии “Русское Единство”.

Накануне, в 4 часа утра 22 июня Вадим Шойму, Михаил Шеремет, Валерий Ильичев, Максим Кутяев и другие активисты “Русского Единства” и Русской общины Крыма приняли участие в патриотической памятной акции, которая была организована Дружиной «Крым» Организации российских юных разведчиков и Крымским Рескомом КПУ в Парке им. Гагарина.

Завершился памятный митинг “Русского Единства” и Русской общины Крыма чтением стихов о Великой Отечественной войне, которые прочитал талантливый крымский поэт **Юрий Левитан,** и исполнением патриотических песен, которые исполнил не менее талантливый бард **Владимир Грачев**.

Резолюцию митинга зачитал председатель Симферопольской организации партии “Русское Единство” **Михаил Шеремет**.

НЕТ ФАШИЗМУ НА РОДНОЙ ЗЕМЛЕ!

РЕЗОЛЮЦИЯ
митинга партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма, посвященного 22 июня — Дню скорби и памяти

Мы, участники памятного митинга, посвященного дате 22 июня — Дню начала Великой Отечественной войны, который сегодня назван Днём скорби и памяти, никогда не забудем, что именно в этот день немецко-фашистские захватчики вторглись на территорию Советского Союза. Этот день ознаменовал начало самой кровопролитной и разрушительной войны XX века и стал черной страницей нашей отечественной истории.

Мы помним, что благодаря подвигам воинов Красной Армии и Военно-Морского флота, мужеству партизан и подпольщиков, героической работе тружеников тыла наши народы выстояли и защитили свою единую Родину — Советский Союз от врага, а мир — от нашествия коричневой чумы. Советский народ завоевал Великую Победу, но заплатил за нее слишком высокую цену — жизни миллионов воинов и мирного населения.

Сегодня забыть о войне — это означает забыть великий подвиг наших отцов и дедов, героическое прошлое, урок, который всем народам преподнесла история. Мы

не можем этого допустить. Мы все в неоплатном долгу перед ветеранами войны, перед каждым солдатом, который не дожил до Победы. Наш святой долг — гордиться, помнить и свято чтить подвиг великих воинов, наша обязанность — сохранить мир на Земле для будущих поколений!

Не хочется говорить в День скорби и памяти о плохом, но сегодня многие итоги Великой Победы нами утрачены. Мы, крымчане, не можем спокойно смотреть, как на украинской земле возрождаются неонацизм и фашизм, прикрывающейся одеждами украинского национализма и патриотизма. Мы не можем допустить, чтобы нынешняя власть заигрывала с идеологическими наследниками нацистских коллаборационистов и палачей Украинского народа. В Крыму, наиболее пострадавшем в годы Великой Отечественной войны, подобная политика двойных стандартов является оскорблением памяти всех павших на полях сражений за Родину, надругательством над подвигом советского солдата-победителя.

Поэтому мы, участники митинга, заявляем свое решительное: «НЕТ ФАШИЗМУ НА РОДНОЙ ЗЕМЛЕ!»

Сегодня кощунством звучат призывы неонацистов из партии «Свобода», которые требуют официально отменить сам термин «Великая Отечественная война», оставив название «Вторая мировая война». Мало того, воинов Красной Армии они считают «оккупантами и агрессорами», а палачей из ОУН-УПА требуют признать «борцами национально-освободительной борьбы» за Украину.

Жители Крыма никогда не согласятся с такими требованиями неонацистов и готовы встать единым антифашистским фронтом против возрождения «коричневой чумы» в Украинском государстве. Это священный долг жителей Крыма перед памятью погибших на полях сражений за Родину, перед всеми, кто воинским подвигом и героическим трудом день за днем приближал разгром фашизма.

Сегодня, 22 июня, мы отмечаем печальную и скорб-

ную дату в истории нашей единой страны, день, когда началась Великая Отечественная война. Этот день напоминает нам обо всех погибших на фронтах, замученных в концлагерях, умерших от голода и лишений. Этот день навсегда останется в памяти наших людей как начало тяжелейшего периода отечественной истории, который не обошел ни одну семью, принес смерть и разрушение всего того, что создавалось многими поколениями наших предков. Преклоняясь сегодня перед бессмертным подвигом героев Великой Отечественной войны, мы еще раз говорим о том, что на крымской и украинской земле нет места для возрождения фашизма и неонацизма!

Вечная память героям, слава — победителям! Низкий поклон всем ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла, вечная память павшим воинам! Никто не забыт и ничто не забыто!

Резолюция принята единогласно участниками митинга партии "Русское Единство" и Русской общины Крыма.

Пресс-служба Русской общины Крыма

«РУССКОЕ ЕДИНСТВО» И РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА: НЕОНАЦИСТЫ ПОЛУЧАТ ЖЕСТКИЙ ОТПОР

(Сайт Русской общины Крыма от 22 июня 2013 года)

На состоявшемся в Симферополе памятном митинге, посвященном Дню памяти и скорби по погибшим в Великой Отечественной войне, представители политической партии "Русское Единство" и Русской общины Крыма выразили обеспокоенность ростом неонацистских, профашистских на строений на Украине.

В частности, **депутат Верховного Совета Крыма от партии «Русское Единство» Сергей Шувайни-**

ков отметил: «Мы сегодня видим, что неонацисты из партии “Свобода” во главе с такими личностями, как Фарион, вносят предложения, чтобы отменить в официальных документах, в учебниках, в школах термин “Великая Отечественная война”. Для этих людей героями являются не советские солдаты, освободившие нашу Родину от фашизма и сбросившие иго фашизма с растоптанной Гитлером Европы, а бандеровцы, которые сотрудничали с гитлеровцами в годы фашисткой оккупации, совершая ужасные преступления».

«Они любят говорить о свободе, о независимости, но забыли, какой ценой эта свобода досталась. Зачем советские солдаты положили миллионы жизней за Украину? Чтобы фашизм не возродился на нашей родной земле, мы должны помнить о таких датах, как 22 июня. Мы должны гордиться великой Победой 9 мая. Мы не должны этого забывать», — сказал Сергей Шувайников.

«Если эти люди, не дай Бог, придут к власти, русские люди, представители других народов, не останутся в стороне. Не исключаю, что§ если понадобится, мы проявим радикальные действия против этой фашиствующей своры! Фашисты из партии “Свобода” не есть украинский народ», — заключил депутат.

«Фашизм не просто рвется к власти, к управлению над нами, он уже у власти, имея представительство в украинском парламенте. И неонацисты уже, по сути, пытаются управлять нашими мыслями и душой», — сказал в своем выступлении заместитель председателя политической партии “Русское Единство” **Александр Спиридонов**.

«Коллаборационисты, которые работали охранниками в концлагерях и без зазрения совести убивали мирное население, сегодня требуют себе статуса ветеранов. То есть, людей, воевавших лоб в лоб с врагом, а не с мирными жителями», — возмутился Александр Спиридонов.

«Мы говорим о памяти, но видим, что беспамятство наступает, что есть люди, которые не знают, какой сегодня день, есть люди, которые к этому относятся пре-

небрежительно. И самое страшное, что есть люди, которые сегодня, здесь, в Крыму, перезахоранивают не просто предателей, а людей, которые сотрудничали с гитлеровскими оккупантами. И пытаются из них делать едва ли не национальных героев. И когда один из наших дипломатов назвал вещи своими именами, среди наших же соотечественников нашлись те, кто этому дипломату стали указывать: ты, мол, не дипломатично говоришь», — отметил член Президиума Русской общины Крыма **Александр Шевцов**.

«В годы Великой Отечественной войны с фашистской Германией сражались все народы Советского Союза. Коллаборационизм тоже национальности не имеет. Но коллаборационисты раз и навсегда должны быть осуждены представителями всех народов, проживавших в Советском Союзе. Как осудили русские люди коллаборационистов из так называемой Русской освободительной армии (РОА) Власова. Предателям никогда не будет оправдания», — заявил **Сергей Шувайников**.

Участники митинга выразили свое отношение к попыткам возрождения фашизма на территории Украины в **Резолюции участников памятного митинга**.

«Мы, крымчане, не можем спокойно смотреть, как на украинской земле возрождаются неонацизм и фашизм, прикрывающейся одеждами украинского национализма и патриотизма. Мы не можем допустить, чтобы нынешняя власть заигрывала с идеологическими наследниками нацистских коллаборационистов и палачей украинского народа. В Крыму, наиболее пострадавшем в годы Великой Отечественной войны, подобная политика двойных стандартов является оскорблением памяти всех павших на полях сражений за Родину, надругательством над подвигом советского солдата-победителя. Поэтому мы, участники митинга, заявляем свое решительное: «НЕТ ФАШИЗМУ НА РОДНОЙ ЗЕМЛЕ!», — сказано в принятом документе.

Пресс-служба Русской общины Крыма

ОСТАНОВИМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ РУСОФОБИЮ И УКРАИНСКИЙ НЕОНАЦИЗМ!

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 22 октября 2013 года)

ЗАЯВЛЕНИЕ Конгресса русских общин Крыма

В минувшую пятницу в программе «Шустер Live» на канале «Интер» депутат от националистической оппозиционной партии «Свобода» Юрий Михальчишин допустил публичное оскорбление в адрес российского руководства. **«Украинцы никогда не станут на колени перед двумя кремлевскими уродами»,** — заявил Михальчишин. Назвать такое глумливое высказывание просто резким или некорректным, это значит сделать вид, что ничего особенного не прозвучало, а это как бы обычная полемика в среде украинских политиков и депутатов.

Конгресс русских общин Крыма от имени большинства русского населения автономной республики и Севастополя заявляет: подобные оскорбительные выпады в адрес российского государства, его руководителей и всего русского народа в последний год звучат не только из уст неонацистов — членов и сторонников партии «Свобода», но и от других представителей так называемой украинской оппозиции и интеллигенции. Их можно услышать на митингах в разных городах Украины, они тиражируются в газетах и других средствах массовой информации, они постоянно звучат в стонах высшего органа законодательной власти — Верховной Рады Украины. Все это расценивается нами, русскими гражданами Украины, как элементы системной и массовой политической русофобии, которая становится в украинском государстве все более открытой, наглой и эпатажной

Достаточно одного только примера, когда с трибуны Верховной Рады Украины звучит выступление

депутата на русском языке, так называемые оппозиционеры начинают организованно скандировать: «Ганьба!» (по-русски «Позор!»). Если следовать логике неонацистов и украинских либерал-демократов, то «позор» они кричат украинской Конституции, где черным по белому украинским языком записано, что **«все люди равны в своем достоинстве и правах»** и **«в Украине гарантируется свободное развитие, использование и защита русского, других языков национальных меньшинств Украины».**

О каком членстве в Европейском Союзе и правах человека можно говорить людям, причисляющим себя к украинской политической элите и называющих себя «демократами», если у них нет даже элементарного уважения к своим соотечественникам — миллионам русских граждан Украины, их родному национальному языку, истории и культуре, к их единой исторической Родине — России. Даже в крымском парламенте, когда депутат Леонид Пилунский выступает на украинском языке или депутат Рефат Чубаров говорит на крымскотатарском языке, большинство их коллег проявляет уважение и толерантность, чему стоит поучиться народным депутатам Украины от «национальной демократической оппозиции».

Есть еще немало фактов, когда на различных уровнях весьма заметно проявляются элементы скрытой русофобии и выдавливания из образовательной сферы всего, что имеет отношение к русскому языку, истории и культуре. Русская общественность автономии не осталась равнодушной к тому, что в Симферополе в начале года по чьей-то подсказке был ликвидирован Институт последипломного образования, который являлся базовым учебным заведением для развития и сохранения русского языка в крымских и украинских школах. Не так давно в Таврическом национальном университете имени Вернадского прекратила свое существование кафедра российской истории.

Поскольку политическая русофобия и элементы идеологии неонацизма приобретают в среде политической оппозиции системный возрастающий характер, Конгресс русских общин Крыма заявляет о начале пропагандистской кампании по разоблачению этих негативных явлений в Крыму и Украине и предлагает всем патриотическим и демократическим силам объединиться в этой нелегкой и длительной борьбе.

Мы обращаемся к Президенту Украины Виктору Януковичу и представителям официальной власти в Киеве и Симферополе с требованием прекратить дискриминацию и оскорбительное отношение к правам и свободам миллионов русских граждан Украины со стороны отдельных неонацистских политиков и чиновников. Если вы их не остановите, то их остановят русский и украинский народы, которые не позволят, чтобы на их родной земле махровым цветом расцветала фашистская идеология и лозунги национальной нетерпимости, звучали национальные оскорбления и нарушались права и свободы всех народов, проживающих в украинском государстве.

Моральным уродам и русофобам всех мастей не должно быть места в украинской политике и власти! Если мы их не остановим, завтра будет поздно!

Пресс-центр
Конгресса русских общин Крыма

КОНГРЕСС РУССКИХ ОБЩИН КРЫМА ПИКЕТИРУЕТ МЕДЖЛИС И ТРЕБУЕТ ОТ РОССИИ НАКАЗАТЬ ИСТОРИКА ВОЗГРИНА

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 14 октября 2013 года)

14 октября в Симферополе, в день Покрова Святой Богоматери, более ста представителей Союза православных граждан Крыма и Конгресса русских общин Крыма пикетировали здание, где размещается нелегализованный этнический парламент крымских татар — меджлис.

Пикет проходил под флагами Автономной Республики Крым, российскими и андреевскими флагами, пикетчики держали иконы святого равноапостольного князя Владимира и Казанской Божьей Матери. Было также много плакатных лозунгов, обличающих профессора Возгрина как русофоба и разжигателя межнациональной вражды в Крыму: «Возгрин! За что ненавидишь русских и Россию?», «Прекратите ссорить русских и татар!», «Крым никогда не будет вторым Косово!», «Русофобам всех мастей не будет места в Крыму!» и другие.

Член Совета Союза православных граждан Крыма **Мария Мушмуленко** зачитала заявление, где отметила религиозную нетерпимость автора труда «История крымских татар», который оскорбил и унизил имя святого равноапостольного князя Владимира, задев при этом религиозные чувства многих православных крымчан. Члены Союза призвали господина Возгрина покаяться и принести извинения миллионам православных верующих. Православные Крыма также намерены обратиться в органы прокуратуры Российской Федерации с просьбой изучить и дать правовую оценку публичным печатным высказываниям, изложенным в книге российского гражданина Возгрина на предмет соответствия их российскому закону о защите чувств верующих.

Председатель Конгресса русских общин Крыма, депутат крымского парламента **Сергей Шувайников** в своем выступлении еще раз отметил, что Русские организации Крыма не остались равнодушными к презентации в Симферополе работы российского гражданина Валерия Возгрина «История крымских татар». Сразу же после презентации книги в газете «Авдет» появилось его интервью, где российский ученый фактически сравнил русских с немецкими нацистами, заявив, что русские оказали на судьбы крымских татар такое же влияние, как белые янки на североамериканских индейцев или немцы на восточноевропейских евреев. Русская община Крыма и партия “Русское Единство” первыми осудили подобную трактовку, посчитав ее оскорблением десятков тысяч русских людей, проживающих в Крыму, чьи семьи пострадали от фашистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны. Русские организации потребовали объявить господина Возгрина персоной нон грата на Украине и возбудить против него уголовное дело.

Конгресс русских общин Крыма заявил, что русофобские высказывания господина Возгрина ведут к разжиганию межнациональной и религиозной розни и подготовил обращение в правоохранительные органы Украины с требованием дать им правовую оценку.

Сергей Шувайников сообщил о том, что Конгресс русских общин Крыма будет инициировать проведение круглого стола крымских историков с целью дать объективную научную оценку труду господина Возгрина.

В принятой резолюции участники пикета осудили антинаучную работу Возгрина, проповедующую концепцию ненависти двух народов — русских и крымских татар, оскорбляющего русский народ и Россию на протяжении всего своего труда. Русские и православные общественники заявили, что сделают все возможное, чтобы русофобские, расистские и ксенофобские взгляды исто-

риков от политики никогда не пустили корни на крымской земле.

С предложением мирного сосуществования православных и мусульман в Крыму к пикетчикам обратился представитель мусульманской общины, что нашло позитивную поддержку со стороны православных жителей Крыма. Пикет прошел мирно, без провокаций и конфликтов ни с одной из сторон.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

РОССИЙСКИЕ ГРАЖДАНЕ ВОЗГРИН И ИСЛЯМОВ ДОЛЖНЫ ОТВЕЧАТЬ ЗА РУСОФОБИЮ И РАЗЖИГАНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ РОЗНИ

(Сайт КРОО «Конгресс русских общин Крыма» от 25 октября 2013 года)

25 октября 2013 года у здания Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе состоялся мирный пикет членов **Конгресса русских общин Крыма** и **Союза православных граждан.**

Общественники высказали свое несогласие с тем, что два российских гражданина издали и опубликовали книгу, насыщенную оскорблениями в адрес русского народа, российского государства и святых Православной Церкви. **Обращение от имени общественных организаций о нежелательной деятельности двух российских граждан в Крыму было передано Генеральному консулу России в Симферополе Вячеславу Светличному, а также отправлены письма в МИД России и Посольство России на Украине.** Председатель Конгресса русских общин Крыма, депутат крымского парламента **Сергей Шувайников** также сообщил, что обращения с просьбой оценить труд и политическую русофобию

господина Возгрина направлены руководству Санкт-Петербургского государственного университета, председателю Российского исторического общества Сергею Нарышкину, в Администрацию Президента России и Генеральную прокуратуру России.

Участники поддержали резолюцию пикета, где было сказано, что «мы, члены организаций российских соотечественников — **Конгресса русских общин Крыма** и **Союза православных граждан Крыма,** обращаемся к представителям Министерства иностранных дел России с убедительной просьбой: провести экспертную и правовую оценку деятельности на территории Крыма **граждан Российской Федерации — Валерия Евгеньевича Возгрина** и **Ленура Эдемовича Ислямова.**

В августе нынешнего года в Симферополе прошла презентация работы профессора кафедры новой и новейшей истории Санкт-Петербургского государственного университета **Валерия Евгеньевича Возгрина** «История крымских татар». Вначале эта книга была издана в КРП «Издательство “Крымучпедгиз”» в 4-х томах. Затем в короткие сроки через симферопольский «Издательский дом “Тезис”» было отпечатано 3-е стереотипное издание книги, полностью профинансированное **российским гражданином** и бизнесменом **Ленуром Эдемовичем Ислямовым...**

В книге, как и в предыдущих публикациях Возгрина об истории крымских татар, открыто проповедуется откровенная славянофобия и русофобия, отсутствует научный подход, подтасованы и фальсифицированы факты, большое количество фактических ошибок и неточностей. Книга в целом направлена не на научное исследование истории и этнополитической ситуации на полуострове, а на разработку идеологии межнациональной розни и дестабилизацию политической ситуации в Крыму.

В объемном труде под видом научной объективности протаскивается концепция непримиримой вражды русского и татарского этносов, невозможность их мир-

ного сосуществования на одной территории, вызванная природной агрессивностью и психической неполноценностью великорусского этноса. Все издание построено на ущербной концепции циничной русофобии, оскорблении и унижении Российского государства, русского народа и живущих в Крыму народов — евреев, караимов, крымчаков, греков.

Мы, участники мирного собрания-пикета, российские соотечественники, не хотим, чтобы концепция «возгринской» ненависти, пронизывающая книгу от начала и до конца, вносила межнациональную и межрелигиозную рознь в реальную жизнь крымского сообщества, в дружную семью крымских народов».

Резолюция была передана руководителям Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

КРЫМСКИЕ УЧЕНЫЕ ПРИЗНАЛИ СКАНДАЛЬНУЮ КНИГУ ВОЗГРИНА АНТИНАУЧНЫМ ОБРАЗЧИКОМ АГИТПРОПА

(ИА «Новый Регион — Крым» от 11 декабря 2013 года)

Крымское научное сообщество крайне негативно оценило четырехтомник профессора кафедры новой и новейшей истории Санкт-Петербургского государственного университета Валерия Возгрина «История крымских татар». Известные ученые, работающие на полуострове, считают, что произведение питерского автора не может называться научным исследованием и является классическим образцом деструктивной пропаганды.

Об этом говорится в резолюции круглого стола, прошедшего по инициативе Конгресса русских общин в Симферополе с участием ведущих ученых автономии.

«В четырёхтомнике В. Е. Возгрина, изобилующем фактическими ошибками и неточностями, проявляются все недостатки, типичные для псевдонаучных работ. В сочинении Возгрина в разной степени и пропорциях представлены ложные и истинные утверждения, а также информация как фактологического, так и сфальсифицированного характера, — считают крымские коллеги Возгрина. — Автор тенденциозно подбирает аргументы и данные только в пользу “своих” выводов, занимается подтасовкой фактов и их прямой фальсификацией, чем дискредитирует в глазах общества науку вообще и историческую науку в частности, поскольку рядовому гражданину трудно отличить научные исследования от псевдонаучных публикаций».

По мнению участников круглого стола, вся работа Возгрина нацелена на решение единственной задачи: **любой ценой обосновать природную агрессивность русских, как причину их враждебного отношения к крымским татарам.**

«Анализ текста “Истории крымских татар” демонстрирует, что в данной работе, оформленной под видом научного исследования, представлена расширенная концепция автора о непримиримой вражде русского и татарского этносов, невозможности их мирного сосуществования на одной территории, вызванных природной агрессивностью и психической неполноценностью русского этноса. Многообразная история Крыма в сочинении В. Е. Возгрина сводится исключительно к противостоянию крымских татар с Россией и русскими, а нюансы взаимодействия двух культур — к простейшим схемам насильственной русификации и культурного подавления. На протяжении всей работы автор представляет русский народ в виде патологического агрессора, разрушителя полноценной культуры других народов, виновного в “перманентном геноциде” крымских татар», — говорится в резолюции.

При этом, как отмечают крымские ученые, Возгрин

в своей работе распространяет положения нацистской концепции о якобы присущих отдельным этносам отрицательных врождённых чертах и их ответственности за преступные действия отдельных представителей этих этносов и некоторых политических институтов.

В качестве одного из подтверждений авторы резолюции приводят цитату из четырехтомника петербургского профессора: «...всё же есть, существует для нас, людей XXI в., понятие преступных действий. И совершают их конкретные люди, имя которым — преступники, то есть преступившие закон. Преступления способны совершать и группы людей (неважно какой численности — банды, диаспоры, племена, народы или нации), которые также являются преступными <...> И лишь одно может избавить эту группу от справедливого воздаяния — её доказанная невменяемость, которая может относиться не только к отдельным психопатам, но и к крупным коллективам» (В. Е. Возгрин, «История крымских татар», том 4, с. 248–249).

По мнению крымских ученых, данное издание не только не способствует улучшению межэтнических отношений в Крыму, но открыто провоцирует межнациональную рознь между народами, проживающими на полуострове.

«Красной нитью в тексте В. Е. Возгрина проходит концепция ксенофобии и русофобии через уничижительные высказывания в адрес не только русского народа, но и других народов Крыма — евреев, караимов, крымчаков, греков. Текст автора изобилует высказываниями, которые в современной литературе относятся к категории “языка вражды”. Труд В. Е. Возгрина является не историческим исследованием, а примером деструктивной пропаганды, способствующей не только разжиганию межнациональной вражды, но также созданию “образа врага”, эскалации социальных конфликтов и обострению противоречий в крымском сообществе», — заключили участники круглого стола.

В связи с этим авторы резолюции посчитали необходимым обнародовать свою позицию, а также призвали других коллег дать четырехтомнику Возгрина научно-экспертную оценку. Кроме того, они предложили Совету министров Крыма поручить Республиканскому комитету по охране культурного наследия возобновить издание журнала «Историческое наследие Крыма» «для публикации и распространения добросовестных научных исследований, а не подобных псевдонаучных работ».

Резолюцию подписали: **Виктор Афанасьев**, кандидат политических наук, доцент Национальной академии природоохранного и курортного строительства; **Галина Гржибовская**, преподаватель Крымского университета культуры и туризма, издатель историко-краеведческой литературы; **Владимир Гуркович**, крымский историк и краевед, публицист, член Союза русских, украинских и белорусских писателей Автономной Республики Крым; **Вячеслав Зарубин**, историк, первый заместитель председателя Республиканского комитета по охране культурного наследия АРК; **Сергей Киселёв**, кандидат филологических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврического национального университета им. В. И. Вернадского; **Наталья Киселёва**, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Таврического национального университета им. В. И. Вернадского; **Андрей Мальгин**, кандидат филологических наук, директор Центрального музея Тавриды; **Юрий Могаричев**, доктор исторических наук, профессор Крымского института повышения квалификации учителей; **Олег Романько**, доктор исторических наук, заведующий кафедрой философии и социальных наук Крымского государственного медицинского института им. Георгиевского; **Виктор Харабуга**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социальных наук Крымского государственного медицинского института им. Георгиевского.

Стоит отметить, что ранее возмущение концепцией, которую в своем четырехтомнике отстаивает Валерий Возгрин, выражали русские организации Крыма. В ответ автор «Истории крымских татар» недавно опубликовал статью в крымскотатарской газете «Голос Крыма», в которой не стал останавливаться на претензиях в ненаучности его работы, но обвинил своих критиков в политической ангажированности. По его мнению, общественники недостаточно компетентны, чтобы оспаривать научные исследования.

Крымские ученые считают, что четырехтомник Возгрина не может называться научной работой.

Многообразная история Крыма в скандальном издании сводится исключительно к противостоянию крымских татар с Россией и русскими.

Возгрин, по мнению участников круглого стола, в своей работе распространяет положения нацистской концепции о якобы присущих отдельным этносам отрицательным врождённых чертах.

Андрей ДОРОФЕЕВ

РЕЗОЛЮЦИЯ
Круглого стола историков и политологов Крыма по сочинению В. Е. Возгрина «История крымских татар»

(Архив Конгресса русских общин Крыма, 10 декабря 2013 года)

Участники круглого стола, обсудив содержание сочинения профессора кафедры новой и новейшей истории Санкт-Петербургского государственного университета Валерия Евгеньевича Возгрина «История крымских татар: очерки этнической истории коренного народа (населения) **(1)** Крыма в четырёх томах», изданного в 2013 г., сходятся в общем мнении, что **данная работа не является научным исследованием.**

В четырёхтомнике В. Е. Возгрина, изобилующем фактическими ошибками и неточностями, проявляются все недостатки, типичные для псевдонаучных работ, в которых в разной степени и пропорциях представлены ложные и истинные утверждения, а также информация, как фактологического, так и сфальсифицированного характера.

Автор тенденциозно подбирает аргументы и данные только в пользу «своих» выводов, занимается подтасовкой фактов и их прямой фальсификацией, чем дискредитирует в глазах общества науку вообще и историческую науку в частности, поскольку рядовому гражданину трудно отличить научные исследования от псевдонаучных публикаций.

Анализ текста «Истории крымских татар» демонстрирует, что в данной работе, оформленной под видом научного исследования, представлена расширенная концепция автора о непримиримой вражде русского и татарского этносов, невозможности их мирного сосуществования на одной территории, вызванных природной агрессивностью и психической неполноценностью русского этноса.

Многообразная история Крыма в сочинении В. Е. Возгрина сводится исключительно к противостоянию крымских татар с Россией и русскими, а нюансы взаимодействия двух культур — к простейшим схемам насильственной русификации и культурного подавления. На протяжении всей работы автор представляет русский народ в виде патологического агрессора, разрушителя полноценной культуры других народов, виновного в «перманентном геноциде» крымских татар.

При этом В. Е. Возгрин в своей работе распространяет положения нацистской концепции о якобы присущих отдельным этносам отрицательных врождённых чертах и их ответственности за преступные действия отдельных представителей этих этносов и некоторых политических институтов (***«...всё же есть, существует для***

нас, людей XXI в., понятие преступных действий. И совершают их конкретные люди, имя которым — преступники, то есть преступившие закон. Преступления способны совершать и группы людей (неважно какой численности — банды, диаспоры, племена, народы или нации), которые также являются преступными <...> И лишь одно может избавить эту группу от справедливого воздаяния — её доказанная невменяемость, которая может относиться не только к отдельным психопатам, но и к крупным коллективам».

(В. Е. Возгрин, указ. соч., том 4, с. 248–249).

Данное издание не только не способствует улучшению межэтнических отношений в Крыму, но открыто провоцирует межнациональную рознь между народами, проживающими на Крымском полуострове. «Красной нитью» в тексте В.Е. Возгрина проходит концепция ксенофобии и русофобии через уничижительные высказывания в адрес не только русского народа, но и других народов Крыма — евреев, караимов, крымчаков, греков. Текст автора изобилует высказываниями, которые в современной литературе относятся к категории «языка вражды».

Труд В. Е. Возгрина является не историческим исследованием, а примером деструктивной пропаганды, способствующей не только разжиганию межнациональной вражды, но также созданию «образа врага», эскалации социальных конфликтов и обострению противоречий в крымском сообществе.

Участники круглого стола:

— считают необходимым обнародовать свою позицию по содержанию квазинаучного сочинения В. Е. Возгрина,

— призывают коллег-учёных дать этому труду научно-экспертную оценку,

— предлагают Совету Министров Автономной Республики Крым дать поручение Республиканскому комитету АРК по охране культурного наследия возобновить издание журнала «Историческое наследие Крыма» для публикации и распространения добросовестных научных исследований, а не подобных псевдонаучных работ.

Резолюция принята 10 декабря 2013 года,
город Симферополь,
Автономная Республика Крым

Участники круглого стола:

1. **Афанасьев Виктор Александрович,** кандидат политических наук, доцент Национальной академии природоохранного и курортного строительства.

2. **Гржибовская Галина Николаевна,** преподаватель Крымского университета культуры и туризма, издатель историко-краеведческой литературы.

3. **Гуркович Владимир Николаевич,** крымский историк и краевед, публицист, член Союза русских, украинских и белорусских писателей Автономной Республики Крым.

4. **Зарубин Вячеслав Георгиевич,** историк**,** первый заместитель председателя Республиканского комитета по охране культурного наследия АРК.

5. **Киселёв Сергей Николаевич,** кандидат филологических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврического национального университета им. В. И. Вернадского.

6. **Киселёва Наталья Васильевна,** кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Таврического национального университета им. В. И. Вернадского.

7. **Мальгин Андрей Витальевич,** кандидат филологических наук, директор Центрального музея Тавриды.

8. **Могаричев Юрий Миронович**, доктор исторических наук, профессор Крымского института повышения квалификации учителей.

9. **Романько Олег Валентинович,** доктор исторических наук, заведующий кафедрой философии и социальных наук Крымского государственного медицинского института им. Георгиевского.

10. **Харабуга Виктор Васильевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социальных наук Крымского государственного медицинского института им. Георгиевского.

(1) *В самом издании используются два названия, в которых в одном случае крымские татары названы коренным народом, а в другом — коренным населением.*

ВРАНЬЁ НА ВРАНЬЁ И ПРЕДСТАВЛЯЕТ ОПАСНОСТЬ

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 12 декабря 2013 года)

Третье издание четырехтомника **Валерия Возгрина «История крымских татар»** издано красочным, впечатляющим своей обложкой с золотым тиснением. Так и тянет открыть и заглянуть: а что же там, за этой красивой обложкой? Открыли, заглянули…

И что же там? Об этом «и что же там?» и шел разговор за круглым столом» созванным по инициативе общественной организации **«Конгресс русских общин Крыма»**. Какое отношение имеет эта организация к четырехтомнику, в котором излагается история крымских татар, но не русского народа, становится понятно, когда начинаешь вчитываться в содержание столь фундаментального труда профессора кафедры новой и новейшей истории Санкт-Петербургского государственного университета, кем и является Валерий Возгрин.

Личность эта в Крыму известна больше в среде крымскотатарского народа да профессиональных историков. Известность профессор приобрел, пожалуй, с тех пор, как вышла его книга «Исторические судьбы крымских татар», которую каждый уважающий себя крымский татарин держит рядом с Кораном. И как-то в начале 90-х она появилась и в моей домашней библиотеке. Книга невзрачная по своему оформлению и всего на несколько сот страниц. Теперь же история крымскотатарского народа разрослась до четырех увесистых томов стоимостью около 500 гривен. Поговаривают, что это подарочный вариант, заказанный лично **Мустафой Джемилевым**, но факт сей непроверенный. Хотя, впрочем, что здесь плохого?

Но вернемся к круглому столу, за которым разместились известные историки и политологи, а некоторые и те, и другие в одном лице, как, например, **Андрей Мальгин**. Солидное окружение стола составили также **Олег Романько, Виктор Харабуга, Сергей Киселев, Юрий Могаричев, Вячеслав Зарубин, Виктор Афанасьев, Галина Гржибовская, Владимир Гуркович, Наталья Киселева**.

И как оказалось в ходе обсуждения ученых-историков, издание, претендующее на научный труд или даже на монографию, ничего общего с исторической наукой не имеет. Как выразился **Юрий Могаричев**, «книга бесценна с точки зрения мифологизации крымских татар, а с **точки зрения науки эта книга — ничто**». А если выражаться еще более научным языком, книга, как выяснилось в ходе обсуждения ее внутреннего содержания, является примером квазинаучной публикации, не соответствующей нормам и признакам научного исследования.

Даже бегло просматривая этот объемный труд, историки находят в нем множество фактических ошибок, неточностей, ложных утверждений, переплетающихся с истиной, а часто и просто элементарных фальсификаций.

Как отмечали участники дискуссии, автор тенденциозно подбирает аргументы и данные только в пользу «своих» выводов, занимается подтасовкой фактов, чем дискредитирует в глазах общества науку вообще и историческую науку в частности.

А вот какое отношение имеет **«Конгресс русских общин Крыма» и Русский мир** вообще ко всему этому, так это то, что **«автор книги красной чертой проводит концепцию непримиримой вражды русского и татарского этносов, невозможности их мирного сосуществования на одной территории, вызванных природной агрессивностью и психической неполноценностью русского этноса».**

Как отмечается **в резолюции**, под которой подписались все участники обсуждения, «многообразная история Крыма в труде Валерия Возгрина сводится исключительно к противостоянию крымских татар с Россией и с русскими, а нюансы взаимодействия двух культур — к простейшим схемам насильственной русификации и культурного подавления. На протяжении всей работы автор представляет русский народ в виде патологического агрессора, разрушителя полноценной культуры других народов, виновного в “перманентном геноциде” крымских татар».

При этом, как считают крымские ученые, «Валерий Возгрин в своей работе распространяет положения нацистской концепции о якобы присущих отдельным этносам отрицательных врожденных черт и их ответственности за преступные действия отдельных представителей этих этносов и некоторых политических институтов». В подтверждение этого тезиса приводится вот такое: **(«...всё же есть, существует для нас, людей XXI в., понятие преступных действий. И совершают их конкретные люди, имя которым — преступники, то есть преступившие закон. Преступления способны совершать и группы людей (неважно какой численности — банды, диаспоры, племена, народы или**

нации), которые также являются преступными <...> И лишь одно может избавить эту группу от справедливого воздаяния — её доказанная невменяемость, которая может относиться не только к отдельным психопатам, но и к крупным коллективам».

В. Е. Возгрин, указ. соч., том 4, с. 248–249).

И вот какой **вердикт** вынесло высокое научное сообщество: «Данное издание не только не способствует улучшению межэтнических отношений в Крыму, но открыто провоцирует межнациональную рознь между народами, проживающими на Крымском полуострове. «Красной нитью» в тексте В. Е. Возгрина проходит концепция ксенофобии и русофобии через уничижительные высказывания в адрес не только русского народа, но и других народов Крыма — евреев, караимов, крымчаков, греков. Текст автора изобилует высказываниями, которые в современной литературе относятся к категории “языка вражды”».

И **вывод**: «Труд В. Е. Возгрина не является историческим исследованием, а примером деструктивной пропаганды, способствующей не только разжиганию межнациональной вражды, но также созданию “образа врага” из России и русских, эскалации социальных конфликтов и обострению противоречий в крымском обществе».

Вывод довольно тревожный, учитывая, что межнациональный мир в наши дни хрупкий и книга может стать импульсом к очередному конфликту на межнациональной почве, поднеси только спичку. А поэтому высказывалась при обсуждении и такая мысль, что следовало обратить на этот «труд» и его опасность для общества соответствующие правоохранительные органы. Но историки посчитали, что это дело скорее политиков и самих крымских татар.

Алексей БАШКИРОВ

ЧЕГО «НЕЛЬЗЯ» ВЕТЕРАНАМ ШИРШОВЫМ — МОЖНО «МЕДЖЛИСОВЦУ» ВОЗГРИНУ

(Публикация в «Живом журнале» от 14 января 2014 года)

Бюджетные средства Тавриды «на службе» у русофобов

Интересная информация сегодня просочилась из недр крымского Совмина: оказывается, «нашумевшая» книга-четырехтомник «История крымских татар» (автор — В. Е. Возгрин, 2013), обвиняемая русской этнической общиной полуострова в оголтелой ксенофобии, издавалась, в том числе, **за средства... крымского бюджета.**

По крайней мере один из ее, книги, тиражей, в котором фигурирует крымское республиканское предприятие «Издательство “Учпедгиз”, появился на свет именно за деньги простых крымских налогоплательщиков! То есть, другими словами получается, что наши «министры-бургомистры», в том числе премьер Анатолий Могилев, первый вице-премьер, курирующий «гуманитарку» Павел Бурлаков и, личной персоной, председатель Республиканского комитета по информации Вадим Волченко, приняли «живое» участие в издании ксенофобствующих книжонок, выделив на них несколько тысяч бюджетных гривен.

Можно еще сомневаться, что Могилев с Бурлаковым сделали это сознательно (просто «подмахнули» не глядя «бумажку» на пару тысяч гривен), а вот Вадим Александрович (который Волченко) точно не «отвертится»!

Странная все-таки у нас Республика Крым

В июле — августе 2013 года, в разгар курортного сезона, с подачи экстремистов-уголовников из так называемого «татарского меджлиса-курултая», местные власти Кировского района, а за ними и районная с респуб-

ликанской прокуратурами, «с милициями и СБУ», — начинают «шумную» проверку Книги Памяти Восточного Крыма «Просили Помнить!», соавторы которой, ветераны, Почетный гражданин Кировского района **Владимир Федорович Ширшов** и его супруга **Мария Тимофеевна Ширшова**, за 40 лет титанической работы на общественных началах подняли из «небытия» более восьми с половиной тысяч имен своих земляков, не вернувшихся с фронтов Великой Отечественной войны. Поводом к «проверке» стали огульные претензии «меджлисовцев» о «разжигании национальной розни» в 11-страничном разделе Книги Памяти под названием: «Крымскотатарский вопрос».

Вместо научной рецензии — прокурорский «штурм» (без промедления организованный кировским прокурором Рамазановым). Вместо достойной презентации книги Почетного гражданина в родном районе — испуганно-ошарашенные «убегающие глазки» местного чиновничества. Вместо торжественной раздачи Книги Памяти (итога колоссального 40-летнего труда людей-сподвижников) по ветеранским организациям, в библиотеки и школы, родственникам павших героев — полузаконное изъятие у авторов и «задержание» коробок с книгами до «особого выяснения». Так вот. И, «все потому», оказывается, что часть тиража Книги Памяти (примерно треть) оплатила Кировская администрация, опять же, по решению Кировского районного Совета депутатов.

«Куда пошли бюджетные деньги?», — громче всех вопили на «майдане» те из «меджлисовцев», кто, пожалуй, ни дня еще не «проработал» на этот самый бюджет (у них «кормильцы» — или «закордон», или местные «теневики»).

В декабре уходящего года весь этот «меджлисовский шухер», как и положено, закончился «пшиком». То, что накат опэгэшников на авторов-ветеранов «накрылся медным тазом», видно из ответа первого заместителя начальника Следственного отдела Кировского ГУ МВД Украины в АРК подполковника милиции А. С. Савчука

от 18.12.2013 г. № 60/6813, где черным по белому, написано: «На ваш *(Ширшовых. — Авт., перевод с «державной мовы»)* запрос от 16.12.13 уведомляем, что уголовное расследование № 412013130000000197, информация о котором 02.08.2013 г. была внесена Прокурором АРК в Единый реестр досудебных расследований, по признакам уголовного преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 1 УК Украины (нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности, или религиозных взглядов), закрыто на основании п. 2 ч. 1, ст. 284 УПК Украины, — в связи с отсутствием состава уголовного преступления.

Какие-либо решения к ограничениям или запрещению по распространению книги “Просили помнить” (издательство “Бизнес-информ”) по уголовному делу, — не принимались».

А до этого у Ширшовых, почти полгода, были: допросы, свидетельства, экспертизы… Были и регулярные информационные «наезды» «друзей меджлиса», доходившие до прямых оскорблений, запугиваний и откровенной клеветы (надо сказать, что методы «друзей ОПГ», в том числе журналистов, как и у «профессиональных татар» из так называемого экстремистского нелегального объединения «меджлис крымскотатарского народа», сами по себе вполне уголовные. Ну, а чего, собственно, от них было ожидать?).

Теперь общественность ждет «реабилитации» бюджетной части тиража, спрятанного сегодня в недрах Кировской РГА. Ну и, разумеется, квалифицированной (как ранее предполагалось — бесплатной) раздачи этих Книг Памяти по своим, ранее намеченным общественностью и авторами, адресатам.

На своем «тернистом пути», судя по тому, как развиваются события (несмотря на очевидный вердикт правоохранителей), вокруг Книги Памяти Восточного Крыма «Просили помнить!» будет еще немало «сломанных копий», в том числе прогнозируемых позорных действий

самой власти, за которые потом бюрократам «не бывает стыдно».

Возгрин и «История татар»

«Возгря» по-старорусски — «Сопля»
Из сопли пулю не отольешь (народная мудрость

В том же знойном августе 2013-го в центре крымской столицы, в помещении республиканского учреждения культуры (КРУ), Украинском музыкально-драматическом театре, с «помпой» прошла презентация книжки-четырехтомника бывшего члена «меджлиса-курултая» Возгрина «История крымских татар» (в 4-х томах) с одиозными, в т. ч. оскорбительными для русских Тавриды, православных граждан, умозаключениями этого «скандинавоведа» в тексте.

Ни жалобы представителей русской этнической общины полуострова, ни заявления депутатов Тавриды от «русских партий», ни, даже, отрицательные заключения именитого научного сообщества крымских историков (которые провели по данной книжице даже отдельный научный «круглый стол») пока не стали поводом для «ареста» книги Возгрина.

Да, Прокуратура АРК «рассматривает» жалобы. Но пока заместитель прокурора «по вопросам межнациональных отношений» господин Абдиев не «отреагировал» в той же степени, в какой он «реагировал» на книгу Ширшовых, — ничего не «возбудил».

Да, говорят, Могилев с Бурлаковым «жёстко» пообщались со своим подчиненным — однопартийцем Волченко «за «подставу» (а тот, в свою очередь, «излил душу» директору «Крымучпедгиза» Ибрагиму Чегертме, выполнявшему «республиканский заказ»). Но пока никто не «смог» выдать указаний на «паритетный арест» ксенофобского издания. «История» продолжает преспокойно продаваться (за деньги) и раздаваться (бесплатно) туда, куда решили их отдать спонсоры.

Вопрос о «бюджетной» части книги Возгрина «История крымских татар» — конечно интересный… Причем, во всех отношениях! Начиная от точной суммы, которая была затрачена на ее издания. Сегодня она (сумма) скрывается от крымской общественности! «Сколько, куда» и главное «зачем» — эти вопросы, касающиеся книги Возгрина, пока лишь достояние ковровых дорожек Совета министров Крыма (и то — лишь и их изнаночной стороны).

Крым — это парламентская республика!

Конечно, хотелось бы надеяться:

— что контрольные функции парламентских комиссий Тавриды: по информации и связям с общественностью; по культуре; по науке, образованию и делам молодежи — не будут подменены «партийно-хозяйственными узами» крымской «верхушки» Партии Регионов;

— что принципиальный вопрос о «двойных стандартах» по отношению к просоветской (и отчасти «антимеджлисовской») книге русских людей Ширшовых и, наоборот, к «промеджлисовскому» (и «отчасти ксенофобскому») четырехтомнику называющим себя русским автором Возгрину будет разрешен к всеобщей победе общественной морали;

— что в перспективе (желательно, не такой уж и далекой) на должностях, которые призваны оберегать-охранять «межнациональные отношения» в Автономной Республике Крым, будут работать люди не только одной татарской, но и других, в том числе русской, национальностей;

— что конфликты, подобные тем, что мы сегодня наблюдаем с книгами Ширшовых и Возгрина, станут уходить в прошлое. Что для этого надо, знают (увы!) все. Только «прикидываются», что не знают! Надо жить всем (и требовать всем жить) — по закону! Без учета, в том числе национальной (или партийной) принадлежности

граждан Республики Крым. Собственно, это требования всех Конституций — Основного закона, документа прямого действия. Сейчас в «моде» слово «стандарты» — эти стандарты требуют того же.

Олег РОДИВИЛОВ,
секретарь Общественного комитета «Защитник»
по увековечению памяти жертв нацизма
концлагеря «Красный»

ВЕТЕРАНЫ РУССКОГО ДВИЖЕНИЯ ВСПОМНИЛИ О РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма»
от 29 октября 2013 года)

В Симферополе состоялась пресс-конференция, посвященная 20-летию со дня регистрации первой русской партии Украины — Русской партии Крыма, а также ее роли в новейшей истории полуострова.

В пресс-конференции приняли участие бывший председатель Русской партии Крыма, ныне руководитель Конгресса русских общин Крыма и депутат крымского парламента от партии “Русское Единство” **Сергей Шувайников**, бывшие руководители Белогорской районной и городской организаций Русской партии Крыма **Александр Глухов** и **Александр Раков**, бывшие члены партии **Валерий Митрохин** и **Вячеслав Ткачук**, ее сторонники и активисты.

Журналистам представили видеофильм, в котором прозвучал рассказ об истории создания Русской партии Крыма, основных этапах ее деятельности и борьбы за права русских жителей полуострова. Журналистам также показали листовки и газеты того времени, которые выпускала Русская партия, фотографии, учредительные документы и печати региональных организаций, сохранившиеся в архиве Конгресса русских общин Крыма.

О роли Русской партии Крыма в нелегкий период крымской автономии рассказал Сергей Шувайников.

После восстановления в 1991 году статуса Автономной Республики Крым и принятия 6 мая 1992 года первой крымской Конституции, на полуострове активно развернулось формирование институтов гражданского общества. Крымский парламент в спешном порядке создавал законодательную базу для избрания народом Крыма новой крымской власти. Еще до того, как был принят крымский закон о партиях, 20 февраля 1993 года во Дворце культуры профсоюзов состоялась неформальная учредительная конференция **Русской партии Крыма**, избравшая руководящие органы и председателя. Об этом событии узнали во всех странах СНГ — о конференции сообщило московское радио «Маяк», телевидение «Останкино», появилась публикация в «Независимой газете». После учредительной конференции руководство партии начало создавать региональные организации, вырабатывать программные принципы и готовиться к выборам Президента Крыма, поскольку этот вопрос в формировании государственной власти крымской автономии был одним из первых.

25 сентября 1993 года, после принятия закона о политических партиях, в Симферополе прошел первый учредительный съезд Русской партии Крыма. Председателем партии был избран крымский депутат и журналист **Сергей Шувайников**. 29 октября Русская партия Крыма была зарегистрирована Министерством юстиции Крыма и получила официальный статус политической партии. Фактически это была первая русская партия, зарегистрированная на территории Украинского государства.

Русская партия Крыма с самого начала **отказалась от принципов радикального эгоистического национализма.** Она открыла двери представителям всех народов, проживающих в Крыму, тем гражданам, кто

считал себя русским по этническому происхождению и культурному менталитету, кто с уважением относился к России и русскому народу, русской культуре, духовности и Православию, к отечественной истории.

Партия просуществовала официально почти три года. Нигде и никогда в программе и документах Русской партии Крыма не фигурировал термин **«сепаратизм».** Его применяли официальные власти Украины в отношении сторонников лозунга о «государственной самостоятельности Крыма в союзе с СНГ». В тот период это было основополагающим принципом программы Республиканского движения Крыма, учредившего и зарегистрировавшего свою политическую партию — Республиканскую партию Крыма (партию РДК), лидером которой стал крымский депутат и адвокат Юрий Мешков.

Русская партия Крыма с момента своего возникновения критически относилась к понятию «крымский сепаратизм», так как считала и считает, что попытка «государственной самоизоляции» Республики Крым способна была привести только к экономической катастрофе и вооруженному конфликту, жертвами и заложниками которого станут все жители Крыма, независимо от национальности. **Русская партия Крыма выступала за единственный путь политического развития — государственный союз Украины и России и восстановление статуса Крыма, существовавшего до 1954 года.**

Наиболее значительным этапом деятельности Русской партии Крыма были **выборы Президента Крыма.** В период избирательной компании Русская партия первой из всех политических сил выдвинула своего кандидата — председателя РПК Сергея Шувайникова, получившего регистрационное свидетельство №1 и возможность начать агитационную кампанию. Программа кандидата, утвержденная Политсоветом РПК, носила четкое название **«Будущее Крыма — в союзе с Россией!».** После первых же выступлений по телевидению и встреч с крымскими избирателями кандидат от Русской партии

Крыма, по свидетельству социологов, стал лидером предвыборной гонки. Это заставило серьезно перестроиться двух его основных конкурентов — независимого кандидата, спикера крымского парламента **Николая Багрова** и кандидата от Республиканской партии Крыма (партии РДК) **Юрия Мешкова.** Если первый сделал традиционный упор на административные методы ведения избирательной кампании, то второй организовал публичную передачу в свою пользу голосов незарегистрированных кандидатов в кандидаты от различных пророссийских организаций и в спешном порядке создал **неформальный блок «Россия»,** отказавшись в агитации от лозунгов «самостоятельного Крыма». Фактически кандидат от РПК (РДК) перехватил основную российскую идею Русской партии Крыма. Используя значительную финансовую базу крымских предпринимателей и неформальную поддержку российских политиков, Юрий Мешков уже в первом туре занял первое место. Кандидат от Русской партии Крыма занял почетное **третье место, получив поддержку двухсот тысяч крымских избирателей.** В конечном итоге в Крыму победила русская и пророссийская идея, более года активно пропагандируемая во всех регионах полуострова именно Русской партией Крыма.

Придя к власти, Президент Крыма Юрий Мешков, а позже и блок парламентского большинства «Россия» отказались от сотрудничества с Русской партией Крыма, считая ее «националистической» и реальным конкурентом на русском политическом поле.

Наблюдая за тем, как Президент Мешков и блок «Россия» отказываются от выполнения предвыборных обещаний, в первую очередь **от проведения референдума о статусе Крыма**, что было главным лозунгом «республиканцев», Русская партия Крыма объявила об оппозиции действующей власти. РПК пришлось выдерживать нападки как со стороны «пророссийской» крымской власти, так и официальной киевской, потому что в программных документах Русской партии была и оставалась **главная**

цель ее деятельности — союз Крыма с Россией. В программе кандидата в Президенты Крыма Сергея Шувайникова она звучала четко — **мирное правовое воссоединение Крыма с Россией.** Восстановление российского статуса Крымского полуострова было также закреплено в **Манифесте Русской партии Крыма от 10 декабря 1994 года** и политическом **«Акте провозглашения российского статуса Республики Крым» от 10 июня 1995 года.**

В начале 1995 года парламентский блок «Россия», как предсказывала Русская партия Крыма, не имея четкой русской и пророссийской идеологии, политической тактики и стратегии, совершив много политических ошибок, стал стремительно разваливаться. Распалась на две части правящая партия РПК (РДК). Официальный Киев, изучив неспособность правящей крымской элиты руководить политической ситуацией в автономии, в марте 1995 года ликвидировал крымскую Конституцию 1992 года, крымские законы, должность Президента Крыма, растоптал все законодательные права крымской автономии. Через год Президент Кучма подписал указ о ликвидации статуса крымских политических партий. С протестами против указа Кучмы выступили только Русская партия Крыма и Коммунистическая партия Крыма, остальные покорно согласились с волей Киева.

После запрета Русской партии Крыма вся политическая работа ее членов и активистов перешла в общественную организацию «Конгресс русских общин Крыма», которая была учреждена в 1995 году по инициативе председателя российского Конгресса русских общин Дмитрия Рогозина. В структуре этой организации члены Русской партии Крыма продолжили и продолжают сегодня общественно-политическую работу по защите прав и интересов русского народа Крыма, против политической русофобии и возрождения украинского неонацизма и фашизма.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

В БЕЛОГОРСКЕ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 4 ноября 2013 года)

Представители партии “Русское Единство”, Русской общины Белогорья, Конгресса русских общин Крыма и Союза православных граждан Крыма отметили в Белогорске День народного единства и иконы Казанской Божьей Матери. В мероприятии принял участие **депутат Верховного Совета Крыма от партии «Русское Единство» Сергей Шувайников.**

Праздничное мероприятие началось в одном из старейших православных храмов Крыма — Свято-Никольском. Здесь, после молебна, участники возложили цветы к могиле брата первого российского губернатора Таврической области генерала от инфантерии Михаила Васильевича Каховского.

После этого участники мирного шествия прошли по центральным улицам Белогорска на Суворовскую горку, где в 1777 году располагались штаб и укрепления российской армии под командованием легендарного полководца. **Председатель Русской общины Белогорья Александр Глухов** рассказал участникам мероприятия о славных страницах отечественной истории и победах русской армии.

В принятой резолюции участники митинга подчеркнули, что русские и православные люди Крыма собрались в этот день, чтобы напомнить, как четыре столетия назад в трудные для Отчизны времена наши предки, сумев преодолеть все разногласия и обиды, объединились и едиными усилиями изгнали западных интервентов из своего дома. Тогда в 1612 году бойцы народного ополчения под предводительством Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город и изгнали войска Речи Посполитой. Это событие означало конец смут-

ного времени и впоследствии привело к воссоединению всех земель русских в единое мощное государство.

Сегодня русские люди вновь пребывают в состоянии «феодальной раздробленности», духовного упадка и уныния. Наше право на историю, культуру, православную веру, русский язык нагло попирается. Мы слышим и видим, как все чаще и чаще звучат оскорбительные выпады в адрес России и русского народа звучат не только из уст неонацистов — членов и сторонников партии «Свобода», но и от других представителей так называемой украинской оппозиции и интеллигенции. Их можно услышать на митингах в разных городах Украины, они тиражируются в газетах и других средствах массовой информации, они постоянно звучат в стенах высшего органа законодательной власти — Верховной Рады Украины. Все это расценивается русскими гражданами Украины как элементы массовой политической русофобии, которая становится все более открытой, наглой и эпатажной.

Резолюция митинга была единогласно поддержана всеми участниками праздничного мероприятия.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

НЕ ДАДИМ РАЗРУШИТЬ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ МИР В КРЫМУ!

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 15 ноября 2013 года)

Накануне проведения панихиды и митинга-реквиема в память о жертвах красного террора в Крыму и исходе в ноябре 1920 года Русской армии генерала Врангеля из Крыма активисты республиканской общественной организации «Конгресс русских общин Крыма» пришли к памятному знаку в Центральном парке культуры и отдыха Симферополя, чтобы привести его в порядок. Это большая глыба мраморовидного известняка, которую

активисты организации установили еще в 2007 году, невзирая на противодействие городских властей. Памятный знак — символическая могила десяткам тысяч мирных жителей, которые были казнены после прихода в Крым в 1920 году большевистской власти. В него вмонтирована черная мраморная плита с надписью: «Светлая память Великомученикам Русского народа и народов России — жертвам политического террора и репрессий, голода и войн в XX веке».

Каково было возмущение активистов, когда они увидели на мраморной плите глубокие царапины, словно кто-то пытался изувечить надпись или сбить саму плиту. Подошедший охранник находящейся рядом стройки-реконструкции «Зеленого театра» Владимир Соловьев рассказал, что примерно неделю назад он заметил, как к памятному знаку подошли трое молодчиков. Будучи в возбужденном состоянии и с криками «Аллаху акбар!», они стали пинать его ногами и бить по плите арматурой. После того, как охранник попытался самостоятельно задержать хулиганов, они скрылись.

Конгресс русских общин Крыма заявляет, что происшедшие за последний месяц уголовные и хулиганские действия, такие, как поджог мечетей и разбитое стекло автомашины народного депутата Украины Мустафы Джемилева, попытка разрушения памятного знака, имеющего православную символику, могут быть звеньями подготовленных провокаций, направленных на разжигание межнациональной и межрелигиозной розни в Крыму. Для русских и православных организаций этот памятный знак является святыней, который объединяет для нас трагическую память о всех народах, пострадавших в годы большевистской власти. Осквернение и разрушение таких святынь можно приравнять к террористическим актам, цель которых посеять вражду и ненависть в крымском многонациональном сообществе. Тем более, что это сделано в ноябрьские дни, когда

в Крыму проходят мероприятия, связанные с трагическими событиями Гражданской войны в России и красного террора в Крыму.

Русские общественники понимают, что сегодня сложно найти провокаторов-хулиганов, но будут добиваться от крымских правоохранителей попытаться найти злоумышленников, чтобы они понесли за свои действия наказание в соответствии с законом.

Пресс-служба Конгресса русских общин Крыма

В СИМФЕРОПОЛЕ ОТМЕТИЛИ 93-ю ГОДОВЩИНУ ИСХОДА РУССКОЙ АРМИИ ИЗ КРЫМА И ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ ЖЕРТВ ТЕРРОРА

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 15 ноября 2013 года)

В Симферополе в Центральном парке культуры и отдыха Конгресс русских общин Крыма и Союз православных граждан Крыма отметили 93-ю годовщину исхода Русской Армии генерал-лейтенанта барона П. Н. Врангеля и помянули память безвинных жертв, казненных в годы красного террора в Крыму. Более ста человек, сторонники православных и монархических организаций, представители партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма собрались у памятного знака — большой глыбы мраморовидного известняка с плитой из черного мрамора с надписью: «**Светлая память Великомученикам Русского народа и народов России — жертвам политического террора и репрессий, голода и войн в XX веке».** Она была установлена Конгрессом русских общин Крыма еще осенью 2007 года, несмотря на противодействие городских властей, как могила-символ десяткам тысяч казненных русских людей, прах которых развеян по всему Крыму.

Памятные мероприятия начались панихидой, которую провел иерей Храма Серафима Саровского в Симферополе отец Григорий.

После скорбной минуты молчания участники возложили к памятному знаку венок и цветы. Затем начался митинг-реквием.

В своем выступлении **председатель Союза ревнителей памяти Императора Николая Второго Алексей Васильев** подчеркнул, как важно сегодня для русских людей не забывать страницы российской истории. Он рассказал о поездке в Москву, где представители монархических организаций имели встречи с высшим руководством Российской Федерации. Алексей Васильев отметил, что в Крыму, российский период истории которого тесно связан с династией Романовых, очень мало памятников, которые бы напоминали русским людям об их славном прошлом. И стыдно, что городские власти Симферополя, так и не решатся воссоздать памятник российской Императрице Екатерине Великой, закладной камень которой выглядит укором как самой власти, так и всем русским людям.

Руководитель русской правозащитной организации «Вера» Святослав Компаниец эмоционально поведал собравшимся, что сегодня на Украине по-прежнему идет наступление на права русских, на их язык, культуру, историю. Наследники бандеровских палачей входят во властные кабинеты, сеют русофобию и ксенофобию, пытаются навязывать свои взгляды и вражду к России и русскому народу всему населению Украины. И если их не остановить, они могут прорваться к власти, и тогда положение русских граждан Украины станет катастрофическим.

Глава Конгресса русских общин Крыма, депутат крымского парламента от партии «Русское Единство» Сергей Шувайников зачитал резолюцию митинга-реквиема. При этом он напомнил, что братоубийственную гражданскую войну и красный террор в России подпитывала идеология ненависти.

«Каждый день в Симферополе уничтожалось от 100 до 200 человек. Это была планомерная работа. Это был приказ из Москвы главы Красной Армии Льва Троцкого, который сказал, что все, кто находился здесь при Врангеле, представляют собой опасность и должны быть уничтожены».

В резолюции участники памятного мероприятия призвали власти Крыма еще раз пересмотреть свое отношение к топонимике автономии и убрать из названий ее улиц, сел и поселков имена и фамилии одиозных деятелей большевистской истории. В первую очередь убрать из Симферополя имена Бела Куна и Розалии Землячки.

После этого активисты общественных организаций перешли к закладному камню будущему памятнику российской Императрице Екатерине Великой, где возложили цветы, отдав дань памяти своим славным предкам и отечественной истории.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

В СИМФЕРОПОЛЕ РУССКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОТРЕБОВАЛИ ОТ ВЛАСТЕЙ УКРАИНЫ ОСТАНОВИТЬ НЕОНАЦИЗМ И КСЕНОФОБИЮ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 26 ноября 2013 года)

26 ноября в центре Симферополя у памятника жертвам, павшим от рук палачей из ОУН-УПА, собралось около ста человек, среди которых были представители Конгресса русских общин Крыма, Русской общины Крыма и партии “Русское Единство”. Они провели протестный митинг-пикет, направленный против распространения на Украине идей неонацизма и фашизма, ксенофобии и русофобии.

После возложения цветов и минуты молчания перед участниками пикета выступил **председатель**

Конгресса русских общин Крыма, депутат крымского парламента от партии «Русское Единство» Сергей Шувайников. Он обратил внимание собравшихся на то, что неонацистская идеология «бандеровщины» в 90-е годы прошлого века активно распространялась только в регионах Западной Украины. После прихода к власти «оранжевых политиков» носители коричневой идеологии стали распространять ее по всей Украине, привлекая большое количество сторонников, особенно в рядах радикальной и недовольной молодежи. Используя популистские национальные и социальные лозунги, недовольство социально-экономическим положением, члены неонацистской ультрарадикальной партии «Свобода» сумели получить на последних выборах в Верховную Раду Украины несколько десятков депутатских мандатов и стали самой агрессивной националистической фракцией украинского парламента.

Депутаты-неонацисты предлагают народу Украины забыть свою героическую историю, отказаться от термина «Великая Отечественная война», призывают поклоняться палачам-коллаборационистам из рядов ОУН и УПА, на руках которых сотни тысяч жертв мирных жителей, не праздновать день Великой Победы — 9 Мая.

Неонацистские депутаты от партии «Свобода» и многие их коллеги из оппозиционных партий «Батькивщина» и «Удар» являются патологическими русофобами. Они не приемлют всего, что связано с Россией, отвергают дружбу и нормальные экономические отношения с российским государством, публично оскорбляют российское руководство и делают все возможное, чтобы очернить вековую дружбу украинского и русского народов.

Им чужды культурно-языковые, гуманитарные и духовные интересы русского населения Украины, всех, кто выступает за дружбу с Россией, они объявляют «врагами государства и украинского народа».

Перед участниками пикета выступила живая свидетельница бандеровских преступлений в послевоенные

годы **Галина Васильевна Павличенко.** Она рассказал о тех зверствах, которые творили так называемые «борцы за свободу Украины» над мирными жителями.

Сергей Шувайников подчеркнул, что русские организации Крыма и Украины никогда не согласятся с открытой пропагандой и распространением идей неонацизма и ксенофобии и будут вести со всеми коричневыми «свидомыми» политиками беспощадную борьбу мирными политическими методами.

Единогласно было принято Обращение к Президенту Украины, Верховной Раде Украины, Кабинету Министров Украины и украинской общественности, в котором от имени большинства крымчан участники пикета призвали первых лиц остановить расползание коричневой чумы по Украинскому государству.

Возле Представительства Президента Украины члены русских организаций Крыма громко проскандировали: «Фашизм на Украине не пройдет!» и «Долой фашистов из власти!» После этого текст Обращения был передан официальным работникам Представительства.

ОБРАЩЕНИЕ
участников митинга-пикета русских организаций Крыма к Президенту Украины Виктору Януковичу, Верховной Раде Украины, Кабинету Министров Украины и украинской общественности

Мы, жители Автономной Республики Крым и города Севастополя, не можем оставаться равнодушными к тому, что над Украиной нависает коричневый туман неонацизма и фашизма, ксенофобии и русофобии. Сегодня в Киеве безнаказанно проходят многотысячные шествия и митинги неонацистских молодчиков, которые скандируют фашистские и ксенофобские лозунги, в средствах массовой информации открыто и широко пропагандируются принципы неонацизма и фашизма.

Националистические партии и общественные организации, которых насчитывается несколько десятков по Украине, ряд средств массовой информации, а также отдельные государственные служащие и преподаватели учебных заведений открыто занимаются противозаконной неонацистской пропагандой и насаждают эту идеологию в украинском обществе, особенно среди молодежи.

Мы, участники митинга-пикета русских организаций Крыма, заявляем: если власти Украины не примут против распространения неонацизма и фашизма предупреждающих мер, предусмотренных Конституцией и законами Украины, завтра может быть поздно.

Не так давно, в связи с последними политическими событиями в стране, так называемое «главное командование ВО “Тризуб” имени Степана Бандеры» распространило заявление, в котором, в случае реализации Украиной евразийской интеграции, они намерены открыто «объявить широкомасштабную мобилизацию своих членов и сторонников» и «готовы взять в руки оружие». В цивилизованном государстве подписанты этого заявления давно были бы задержаны и привлечены к уголовной ответственности за публичные призывы «к вооруженной борьбе против государственной власти».

В том же Львове около ста пятидесяти молодчиков в белых масках прошли по центру города, скандируя расистские и националистические лозунги, в том числе: «Украина для украинцев!», «Зиг Хайль!», «Смерть врагам!»... Мэр Львова назвал это шествие «позором города», но никто из участников шествия к ответственности привлечен не был.

Безнаказанно чувствовали себя фашиствующие ораторы на недавнем «Евромайдане» в Киеве, где некая Диана Камлюк, отбывшая срок за разжигание расовой ненависти, сопряженное с насилием и убийством нигерийца, открыто провозглашала идеи антисемитизма и ксенофобии, называя жертвы Холокоста «еврейским мылом» и отрицая Нюрнбергский военный трибунал над

нацизмом и фашизмом. Никто из «евроинтеграторов» не остановил и не осудил провокационное выступление ультра-националистки, которая по европейским законам давно бы уже была за решеткой.

Ее единомышленники из политической партии «Свобода», прорвавшиеся на социальной и национальной демагогии в Верховную Раду Украины, вносят законопроекты, в которых предлагают заменить термин «Великая Отечественная война». Позиция неонацистов в этом вопросе ясна. Что может быть «великого» у коллаборационистов из ОУН–УПА, которые вели гражданскую войну против своего украинского народа? Кровавый след преступлений ОУН–УПА тянется не только по Украине, но и в Белоруссии, Польше, Чехии, Словакии и Югославии.

Сегодня, когда Украина готовится встретить 70-летие освобождения от гитлеровской оккупации Красной Армией, потомки и наследники недобитых нацистов открыто поднимают голову. Трагические уроки Великой Отечественной войны многими украинскими политиками и чиновниками забываются. В государстве усилиями идейных преемников ОУН-УПА — членов партии «Свобода» и их друзей-оппозиционеров, называющих себя «демократами и патриотами», полным ходом переписывается отечественная история, искажаются реальные факты, оскверняется память людей, которые отдали свою жизнь в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Сегодня кровавым палачам и коллаборационистам в Западной Украине ставят памятники, их называют «борцами за свободу и независимость Украины». Это чудовищная ложь оскорбляет светлую память наших отцов и дедов, которые в рядах Красной Армии, в партизанских отрядах и в подполье самоотверженно боролись за независимость Отчизны и освобождение Украины от гитлеровской оккупации. Мы гордимся, что именно наши отцы и деды сломали хребет фашизму и спасли весь мир от коричневой чумы.

Судом народов в Нюрнберге гитлеровцы и их пособники (в том числе ОУН–УПА) были признаны ответственными за все преступления нацизма. Именно на Нюрнбергском военном трибунале были представлены неоспоримые доказательства того, что ОУН–УПА никогда не были представителями украинского народа и борцами за независимость Украины. Это были гитлеровские наёмники, которые принесли присягу на верность Гитлеру, с оружием в руках, в составе полиции безопасности и СД, карательных и полицейских батальонах, в структурах Вермахта и в преступных войсках СС, принимали непосредственное участие в осуществлении военных преступлений против человечества. ОУН–УПА отличались особым зверством в уничтожении мирного населения — стариков, детей, женщин, издевательством и убийством военнопленных. По данным историков, от рук вояк ОУН–УПА погибло полтора миллиона евреев, более миллиона украинцев, до полумиллиона поляков. Вместо того чтобы создать Книгу памяти жертв ОУН–УПА и осудить их как преступные организации, местные власти в Западной Украине чествуют гитлеровских наёмников из ОУН–УПА как «борцов за независимость», переименовывают их именами улицы, фальсифицируют историю, обеляют человеконенавистническую идеологию и преступления украинского фашизма, содействуют развитию неонацизма на Украине.

Мы, участники митинга-пикета, обращаемся к властям Украины и требуем:

— признать преступными идеологию и деятельность ОУН, УПА и их военных формирований, не допускать пропаганду неонацизма и расовой нетерпимости в СМИ, реабилитацию и героизацию фашистских коллаборационистов, а также изготовление, распространение, демонстрацию фашистской и нацистской символики политическими партиями, объединениями граждан, юридическими и физическими лицами;

— запретить неонацистскую партию Всеукраинское объединение «Свобода» и все неонацистские движения

на Украине, принять закон о запрете всех радикальных организаций неонацистского толка;

— правоохранительным органам Украины и органам власти всех уровней давать принципиальную оценку любым проявлениям неонацизма и политического экстремизма, привлекать к ответственности в установленном действующим законодательством порядке лиц, осуществляющих пропаганду фашистской и нацистской идеологии, расовой нетерпимости, а также изготовление, распространение и демонстрацию фашистской и нацистской символики;

— прекратить политические спекуляции, направленные на фальсификацию истории, незамедлительно принять закон об уголовной ответственности лиц, публично отрицающих и оскорбляющих нашу героическую Победу в Великой Отечественной войне над гитлеровской Германией.

Принято единогласно участниками
митинга-пикета русских организаций Крыма
в Симферополе 26 ноября 2013 года

«НАДО РАБОТАТЬ!»

ТАКИМ БЫЛ ЛЕЙТМОТИВ КОНФЕРЕНЦИИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

(Интернет-издание «Крымское Эхо» от 5 декабря 2013 года)

Все эти дни после приезда из Киева не могла взяться за этот материал, и вы понимаете, почему: слишком серьезные сегодня там происходят события, в том числе напрямую связанные с темой моей командировки. В столице Украины, а точнее — в одном из пригородных домов отдыха состоялась очередная, V отчетно-выборная конференция ВКСОРС — Всеукраинского координационного совета российских соотечественников. Так уж

получилось, что все ныне живущие на Украине стали соотечественниками — со всеми своими проблемами: духовными, языковыми, образовательными, культурными, политическими и экономическими в том числе.

Из всего перечисленного ВКСОРС не берется, пожалуй, только за последние два — это все же прерогатива политических партий. Но организации, входящие в Совет, конечно, работают на то, чтобы расширялось сотрудничество народов, живущих в Российской Федерации, но и чтобы Украина повнимательнее присматривалась (и шла!) к Таможенному и Евразийскому союзам.

Вообще, «материнское», если можно так сказать, государство старается не забывать своих сынов и дочерей, разъехавшихся по всему миру, даже если они утратили свое родное гражданство. Это признак цивилизованных стран — даже у Украины есть свой Всемирный конгресс украинцев, главной задачей которого является «сохранение национальной украинской идентичности, духовности, языка, культуры украинцев, мобилизация общественного мнения сограждан в странах проживания украинцев для усиления благосклонного отношения к Украине и ее государственной, духовной и экономической перестройке», а также «защита прав украинцев». Мы знаем, как он работает, какие решения принимает, как категорически давит на руководство страны и так далее.

Российские соотечественники в корне отличаются от своих украинских «коллег». И зачастую их «цивилизованное» молчание оборачивается незащищенностью этих самых соотечественников, права которых сплошь и рядом нарушаются — на родной язык, культуру, духовность, веру…

На Украине, и это показали последние дни, вполне допускается публичное оскорбление русских, русскоязычных граждан — одна только безумная кричалка «хто не скаче, той москаль» чего стоит! И ведь никто и не подумал остановить современных дикарей, наоборот, все

телеканалы с удовольствием зафиксировали и распространили эту картинку.

Поэтому неудивительно, что вокруг деятельности ВКСОРС с самого его начала была создана нетерпимая атмосфера — и создали ее СМИ. Что такое украинские СМИ, мы хорошо знаем, поэтому останавливаться на этой теме не будем.

Сегодня у ВКСОРСа много проблем. Прежде всего потому, что организация молодая, создается снизу, люди понимают, что им нужно быть вместе, но что это значит — быть вместе, пока не всем и не совсем понятно. Плюс, скажем так, неблагоприятная окружающая среда... Кое-кто рвется в ВКСОРС в надежде на золотой дождь, которого там нет и быть не может. Да, Россия помогает — 17 процентов всех финансовых поступлений дает она. Но это всего 17 процентов. В общем, члены ВКСОРС пока не видят большой нужды в широком освещении своей работы.

...Начало конференции несколько задержалось: из-за пробок опаздывают киевские делегаты. Используем паузу, чтобы поговорить с председателем ВКСОРС **Вадимом Колесниченко.**

— Вы сейчас будете отчитываться — о чем будете говорить?

— О том, что сделал КСОРС за последние два года. Доклад большой. На 18 листах... Но если говорить коротко, итоги работы меня не устраивают, потому что организаций много, а действенных результатов особо не видно. Принятие закона «Об основах языковой политики», по сути, развязало руки всем, кто реально хотел добиться реализации прав на использование своего родного русского языка. Однако ...

— Но это же не заслуга ВКСОРС!

— Мы все работаем в этом поле, ордена нам раздадут как-нибудь потом. Вопрос в другом: есть огромное количество людей, которые верят в то, что они делают, они зарегистрировались как юридические лица (легализова-

лись), приезжают сюда, рассказывают о проблемах… Но для этого много ума не надо. А вот предлагать пути реализации… И это при том, что есть инструмент!

Сегодня мало состоять в организации — нужно работать! За последние 10 лет обозначилась четкая тенденция: наши оппоненты на Западной Украине, притом, что не пользуются серьезной поддержкой у населения, действуют нахраписто, агрессивно, по сути, подавляют людей, носителей русского языка. А те молчат. Некоторые даже в парламенте боятся выступать на русском языке, потому что на него кричат, вешают ярлыки…

— А у КСОРС есть поддержка населения?

— *(Тяжело вздыхает).* Авторитет организации крепится делами.

— В прессу почему-то просачиваются только какие-то негативные моменты его работы: то кого-то в реестр не включили, то не за того проголосовали…

— На Украине более 500 организаций, которые зарегистрированы как русскокультурные, русскоязычные и т. д. В системе КСОРСа — всего в районе 140. Любая организация может работать самостоятельно. А здесь собраны те, кто согласился с принципами нашего Положения, придерживаться которого обязательно. Финансирование Совета идет исключительно украинскими юридическими и физическими лицами, и 17 процентов — это гранты, которые мы выиграли в Фонде «Русский мир», Фонде соотечественников — в том числе, кстати, и на публикацию юридического комментария к упомянутому выше закону.

— Те организации, которые сюда не входят, но которые так сюда стремятся, — ими движет желание получить тут какие-то деньги?

— Весь шум, разговоры, сплетни о сотнях миллионах долларов, которые якобы делят соотечественники, — фантазии. Могу сказать официально: за период моей работы во главе КСОРСа ни разу мы не рассматривали вопросы о распределении каких-то ресурсов.

— Понятно, что негативная волна во многом идет для того, чтобы снизить уровень авторитета КСОРС. Вопрос в другом: почему вы это допускаете?

— По положению о КСОРСе мы берем на себя обязательство не выносить критику за пределы нашей организации. Мы этого придерживаемся.

— А почему вы не создаете волну положительных смыслов?

— «Волну» должны гнать члены КСОРСа — нужно работать со СМИ. А СМИ блокируют любую мало-мальски значимую информацию о деятельности организации и проблемах культурных организаций. Возьмем один штрих: мы изготовили и распространили научно-практические комментарии к закону «Об основах государственной языковой политики». Это беспрецедентный случай, когда общественная организация взяла на себя роль государства. В итоге ни одно СМИ об этом не знает, и нам пришлось покупать рекламные площади, чтобы рассказать, что есть этот нужный и удобный инструмент!..

У нас еще было много вопросов к Вадиму Колесниченко, но киевляне подъехали — и конференция началась. Поскольку «Крымское Эхо» не является членом ВКСОРС и не брало на себя никаких обязательств, мы можем объективно рассказать о скандале, который попытались устроить наши же крымчане. С первых минут с заднего ряда, где сидели **Олег Слюсаренко, Юрий Першиков, Сергей Юрченко, Кирилл Белов и Геннадий Басов,** пошли крики (несвязные, агрессивные, похожие на те, когда кричат не очень трезвые мужчины) о том, что им нужно предоставить слово — эти люди, представляющие разные организации, требуют их немедленного включения в реестр организаций ВКСОРС.

Однако Вадим Колесниченко в **политических баталиях** поднаторел: никто не дал никому права нарушать ход конференции. Хотите попасть в организацию — выполните **все формальности**, требования для всех одинаковы. Если вы не можете пройти республиканский

барьер, для этого есть, как во всех цивилизованных структурах, система апелляций и пр. Всего этого председательствующий, конечно, не говорил, это сообщили потом делегаты конференции, которых я попросила объяснить инцидент.

Лично мне неизвестны мотивы отказа крымского КСОРС в принятии организаций, которые представляют эти люди, которые используют русскую риторику. Но вот один штрих: на сайте одного из них размещена заметка о том, что в том же месте и в тот же час шли «консультации», как... **сместить с поста** председателя Вадима Колесниченко. Полная чушь, очередной раз выставляющая в негативном свете русскую организацию. Зачем?

Как выяснилось потом, на конференцию в качестве наблюдателей были приглашены только двое из названной пятерки — остальные приехали, **соврав** Колесниченко, что их туда направил Генеральный консул Вячеслав Светличный. Не надо долго рассказывать, что нынче у всех есть мобильные телефоны. Ой, как удивился Вячеслав Леонидович, услышав из уст Вадима Васильевича о своих «протеже»!..

Чтобы закрыть тему выборов, сразу скажем: выборы нового председателя прошли вполне себе демократично. Выдвинули **пять кандидатур**, двое взяли самоотвод, в рейтинговом голосовании честно победил Колесниченко, набрав 41 голос (его соперники получили 26 и 18).

Но это было уже ближе к концу. А мы вернемся к началу, где один за другим выступают почетные гости: главный советник Управления президента России по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами **А. Н. Вавилов**, члены Комитета Совета Федерации по международным делам **И. Н. Морозов и А. И. Лисицин**, первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками **О. В. Лебедев**, старший эксперт Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом **Е. Т. Рюрикова,**

руководитель Представительства Россотрудничества на Украине **К. П. Воробьев**, первый секретарь Посольства России на Украине **А. М. Полковников**, представители партнерских структур, эксперты и журналисты.

Например, **Константин Воробьев** говорил о том, что «в эти тревожные дни решается в том числе и судьба российско-украинских отношений». Накануне украинское отделение Россотрудничества провело круглый стол, на котором было решено создать экспертную площадку для обсуждения актуальных проблем на базе Центра культуры и науки в Киеве.

Особое внимание он обратил на работу **молодежных организаций в Крыму**, пожелав им «активнее влиться в планы нашей работы». Кстати, для молодежи есть хорошая новость: в скором времени выйдет вторая часть **сборника русской классики** — ее издадут пятитысячным тиражом и направят во все оставшиеся русскоязычные школы, в том числе и те, где только в отдельных классах учатся русскоязычные дети. Воробьев попросил помощи у общественников: дайте нам адреса всех этих школ! Всего Россотрудничество сегодня реализует восемь издательских проектов на Украине.

Перед тем, как начать читать свой **отчетный доклад**, Вадим Колесниченко попросил конференцию не затягивать: политическая ситуация требует его присутствия в Киеве. Накануне, ночью (а это как раз была ночь на 30-е ноября), он почти не спал — все народные депутаты были подняты по тревоге.

Что было в докладе. Колесниченко напомнил, что в целом система координационных советов организаций российских соотечественников является **частью всемирной системы** КСОРС и была создана на основании положений Федерального закона Российской Федерации «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» для обеспечения взаимодействия соотечественников с органами государственной власти России.

Он оценил нынешнюю работу украинского КСОРС как «полностью системную». Прошла жесткая перерегистрация входящих организаций, из Совета «выпало» 39, но пришло 38 новых организаций, во время конференции, кстати, приняли еще пять, всего стало 145. В основном занимаются эти организации тем, что не позволяют забыть важные даты календаря — скажем, сейчас широко будет отмечаться начало Первой мировой войны: пройдут научно-практические конференции, откроются выставки, будут отремонтированы памятные места.

В 2014 году отметят 460-летие Переяславской рады, 200 лет — Тарасу Шевченко, 80 лет — Юрию Гагарину, 125-летие Анны Ахматовой, ну и так далее — календарь полон именами достойных людей, которых нельзя выпустить из общественного внимания.

Кто-то скажет: не тем, ребята, занимаетесь, пока не будут решены главные политические вопросы — ну хотя бы чтобы майдан не орал «хто не скаче...», нельзя себе позволить заниматься подобными культурологическими вещами. А другой ответит: если бы мы ими не занимались, в государстве Украина никто бы не вспомнил ни 200-летие Лермонтова, ни 90-летие Окуджавы — вы уже, украинские вы наши соотечественники, вырастили поколение, которое на русском языке писать-то не умеет, не то, что разбираться в тонкостях пушкинской лирики...

Конференция благостно не прошла: были и критика, и самокритика. Например, делегат **Анатолий Бобрышев** очень резко отозвался о после РФ на Украине **Михаиле Зурабове** — по его мнению, он мог бы не избегать встречи с соотечественниками. Кстати, это был как бы ответ на рассказ все того же Колесниченко об американском после, который не стесняется приходить даже на обучающие семинары «**независимых блогеров**». Посол явился в Донецке на такое «высокое собрание», которое проходило в стенах заброшенного заводского цеха (романтика!), а последнее такое мероприятие перед «Евро-

майданом», кто не знает, состоялось прямо **в стенах посольства США**...

А **Сергей Цеков** еще раз повторил свой тезис о том, что не надо бы педалировать программу переселения соотечественников в Крыму — наоборот, нужно сделать так, чтобы в Крым по-прежнему переселялись люди со всего теперь уже СНГ, места всем хватит.

В повестке дня конференции был и вопрос о **евразийской интеграции** — в итоговой резолюции отражено самое главное (см. внизу). Решения приняты также и по другим вопросам — об информационном обеспечении деятельности организаций российских соотечественников и об активизации деятельности по поддержке русского языка и культуры.

Если говорить о работе крымчан на конференции, отметим, что в отсутствие председателя заседания вел глава Русской общины Крыма **Сергей Цеков**, он же стал одним из пяти заместителей председателя. **Андрей Козенко** вошел в состав Секретариата. **Наиболее активным в течение конференции был Сергей Шувайников — по его предложению приняты сразу два заявления**: **против нацизма и фашизма, ксенофобии и русофобии, а также против русофобии в книге Возгрина** (см. внизу). Он же предложил пройти юридическую легализацию в целом всего ВКСОРСа — то, что все его члены легализованы, это, считает он, мало.

Напоследок приведу цитаты из заключительного слова Вадима Колесниченко: «С нами считаются, когда мы говорим громко»; «Наша задача — Родину, Православие защищать!» и «С нами Бог!»

Наталья ГАВРИЛЕВА

ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников 29 ноября — 1 декабря 2013 года

Участники V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников РЕШИЛИ:

1. Признать работу ВКСОРС, президиума и председателя ВКСОРС за отчетный период 2010–2013 гг. удовлетворительной.

2. Определить основными направлениями работы Системы КСОРС:

— сохранение, развитие и защита русского языка и культуры в условиях современной Украины;

— содействие интеграции Украины в Таможенный и Евразийский Союзы;

— активное противодействие распространению на Украине идей неонацизма и фашизма, ксенофобии и русофобии, религиозного экстремизма;

— усиление влияния организаций российских соотечественников и их лидеров на общественно-политическую жизнь Украины и Крыма;

— всемерная поддержка канонического Православия.

3. С целью сохранения всесторонней деятельности системы КСОРС обратиться к соответствующим структурам Российской Федерации с просьбой о поддержке следующих инициатив, способствующих улучшению работы структур соотечественников в регионах Украины в рамках КСОРС:

— повысить статус организаций соотечественников, входящих в мировую систему КСОРС, в Законе РФ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»;

— создать на базе общественных организаций российских соотечественников систему Русских информационных и культурно-просветительских центров (русских

центров, центров соотечественников) во всех областях Украины и Автономной Республике Крым и Севастополе с введением в них штатных единиц;

— определить историко-культурные даты из Программы основных мероприятий Представительства Россотрудничества на Украине, которые в 2014 году могут стать «площадкой» для сотрудничества и совместной реализации всеми общественными организациями, входящими в движение соотечественников на Украине.

4. Поддержать инициативу Объединения «Русское Содружество» по созданию информационной, культурно-просветительской газеты, ориентированной на работу со всем населением Украины с целью поддержки позитивного имиджа России.

5. Включить сайт «Единая Одесса» в перечень официальных изданий ВКСОРС.

6. Создать рабочую группу по организации окружных тренингов и семинаров по организационной работе среди соотечественников.

7. Рекомендовать организациям российских соотечественников усилить контакты с различными структурами местных органов управления образования с целью расширения русскоязычного пространства в школах Украины.

8. Поддержать проект «Русская культура в медиапространстве» (РНО «Русичъ» и Фонд «Русский мир»), привлекая к участию в нем педагогов, учащихся и родителей общеобразовательных учебных заведений Украины.

9. Поручить вновь избранному Президиуму ВКСОРС подготовить обращения во все органы государственной власти Украины по поводу уголовного преследования Игоря Маркова, Олега Карпова, Валерия Смолина и Валентина Дорошенко. Поддержать обращение общественной организации «Русский культурный центр» к Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации М. Ю. Зурабову и исполнительному дирек-

тору Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом И. К. Паневкину об оказании правовой помощи Олегу Васильевичу Карпову, который в настоящий момент находится под следствием.

10. Поддержать проект Русского национально-культурного общества Харьковской области о проведении научно-практической конференции «О правовом положении российских соотечественников на Украине».

11. Выразить благодарность Посольству Российской Федерации на Украине, Представительству Федерального агентства «Россотрудничество» на Украине, генеральным консульствам Российской Федерации в городах Львове, Одессе, Симферополе, Харькове за поддержку, оказанную в подготовке и **проведении Окружных и Всеукраинской конференций организаций российских соотечественников.**

ЗАЯВЛЕНИЕ
V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников

Российские соотечественники Украины за интеграцию в Таможенный Союз!

Уважаемые соотечественники!
Граждане Украины!

Долгое время жители Украины подвергались невиданной по своим масштабам информационной и психологической обработке с целью принудить общество отказаться от традиционного пути развития и одобрить так называемую «евроинтеграцию Украины».

Как показал опыт минувших лет, евроинтеграция абсолютно противоречит экономическим интересам Украины и противоречит сформировавшимся столетиями

совместной жизни, общей Веры, общей истории духовно-нравственным ценностям.

Этот путь, навязываемый украинскому обществу иностранными спонсорами и их вассалами в лице политических группировок Яценюка, Кличко, Тягнибока, является неприкрытой формой цивилизационного противостояния, и преследует прежде всего, политические цели обострения отношений Украины и государств Таможенного Союза и России, в частности. Это и есть проявление «практической русофобии».

Последние политические заявления украинского руководства о возможности приостановить намеченное «движение в Европу» не остановили «евроинтеграторов», а привели к дальнейшей эскалации конфликта и фактическому путчу.

Так называемые «евроинтеграционные процессы» — не что иное, как способ сохранения и эскалации внутри Украины и на границах России социальной, межнациональной, межконфессиональной напряженности.

Наша общая история, наши общие боевые, трудовые и научные победы свидетельствует, что наши народы всегда жили и преодолевали трудности и вызовы вместе, во взаимопомощи и взаимопонимании.

Российские соотечественники выражают свою решительную поддержку вступлению Украины в Таможенный Союз, осуждают действия киевских и западноукраинских путчистов и призывают ответственных политиков Украины, общественность начать кардинальный поворот в сторону России и евразийской интеграции.

Единственным условием сохранения Украины, как государства, и ее поступательного развития является усиление интеграционных процессов с постсоветскими странами, а также скорейшее вхождение в Таможенный Союз.

Мы призываем всех жителей страны, независимо от национальной и конфессиональной принадлежности,

занять активную позицию по борьбе с так называемой «евроинтеграцией» — этим выбором новых Мазеп!

Останемся вместе со своими! Сохраним традиции предков!

Наш путь — Таможенный Союз!

1 декабря 2013 года

ЗАЯВЛЕНИЕ
V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников

Остановить неонацизм, фашизм, ксенофобию и русофобию на Украине!

Мы, полномочные представители организаций российских соотечественников на Украине, не можем оставаться равнодушными к тому, что над Украиной нависает коричневый туман неонацизма и фашизма, ксенофобии и русофобии. Сегодня в Киеве безнаказанно проходят многотысячные шествия и митинги неонацистских молодчиков, которые скандируют фашистские и ксенофобские лозунги, в средствах массовой информации открыто и широко пропагандируются принципы неонацизма и фашизма. Националистические партии и общественные организации, которых насчитывается несколько десятков по Украине, ряд средств массовой информации, а также отдельные государственные служащие и преподаватели учебных заведений открыто занимаются противозаконной неонацистской пропагандой и насаждают эту идеологию в украинском обществе, особенно среди молодежи.

Мы заявляем: если власти Украины не примут против распространения неонацизма и фашизма предупреждающих мер, предусмотренных Конституцией и законами Украины, завтра может быть поздно.

Не так давно, в связи с последними политическими событиями в стране, так называемое «главное командование ВО “Тризуб” имени Степана Бандеры» распространило заявление, в котором, в случае реализации Украиной евразийской интеграции, они намерены открыто «объявить широкомасштабную мобилизацию своих членов и сторонников» и «готовы взять в руки оружие». В цивилизованном государстве подписанты этого заявления давно были бы задержаны и привлечены к уголовной ответственности за публичные призывы «к вооруженной борьбе против государственной власти».

В том же Львове около ста пятидесяти молодчиков в белых масках прошли по центру города, скандируя расистские и националистические лозунги, в том числе: «Украина для украинцев!», «Зиг Хайль!», «Смерть врагам!».. Мэр Львова назвал это шествие «позором города», но никто из участников шествия к ответственности привлечен не был.

Безнаказанно чувствовали себя фашиствующие ораторы на недавнем «Евромайдане» в Киеве, где некая Диана Камлюк, отбывшая срок за разжигание расовой ненависти, сопряженное с насилием и убийством нигерийца, открыто провозглашала идеи антисемитизма и ксенофобии, называя жертвы Холокоста «еврейским мылом» и отрицая Нюрнбергский военный трибунал над нацизмом и фашизмом. Никто из «евроинтеграторов» не остановил и не осудил провокационное выступление ультра-националистки, которая по европейским законам давно бы уже была за решеткой.

Ее единомышленники из политической партии «Свобода», прорвавшиеся на социальной и национальной демагогии в Верховную Раду Украины, вносят законопроекты, в которых предлагают заменить термин «Великая Отечественная война». Позиция неонацистов в этом вопросе ясна. Что может быть «великого» у коллаборационистов из ОУН-УПА, которые вели гражданскую войну против своего украинского народа? Кровавый след пре-

ступлений ОУН–УПА тянется не только по Украине, но и в Белоруссии, Польше, Чехии, Словакии и Югославии.

Сегодня, когда Украина готовится встретить 70-летие освобождения от гитлеровской оккупации Красной Армией, потомки и наследники недобитых нацистов открыто поднимают голову. Трагические уроки Великой Отечественной войны многими украинскими политиками и чиновниками забываются. В государстве усилиями идейных преемников ОУН–УПА — членов партии «Свобода» и их друзей-оппозиционеров, называющих себя «демократами и патриотами», полным ходом переписывается отечественная история, искажаются реальные факты, оскверняется память людей, которые отдали свою жизнь в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Сегодня кровавым палачам и коллаборационистам в Западной Украине ставят памятники, их называют «борцами за свободу и независимость Украины». Эта чудовищная ложь оскорбляет светлую память наших отцов и дедов, которые в рядах Красной Армии, в партизанских отрядах и в подполье самоотверженно боролись за независимость Отчизны и освобождение Украины от гитлеровской оккупации. Мы гордимся, что именно наши отцы и деды сломали хребет фашизму и спасли весь мир от коричневой чумы.

Судом народов в Нюрнберге гитлеровцы и их пособники (в том числе ОУН–УПА) были признаны ответственными за все преступления нацизма. Именно на Нюрнбергском военном трибунале были представлены неоспоримые доказательства того, что ОУН–УПА никогда не были представителями украинского народа и борцами за независимость Украины. Это были гитлеровские наёмники, которые принесли присягу на верность Гитлеру, с оружием в руках, в составе полиции безопасности и СД, карательных и полицейских батальонах, в структурах Вермахта и в преступных войсках СС принимали непосредственное участие в осуществлении военных преступлений против человечества.

ОУН–УПА отличались особым зверством в уничтожении мирного населения — стариков, детей, женщин, издевательством и убийством военнопленных. По данным историков, от рук вояк ОУН–УПА погибло полтора миллиона евреев, более миллиона украинцев, до полумиллиона поляков. Вместо того чтобы создать Книгу Памяти жертв ОУН–УПА и осудить их как преступные организации, местные власти в Западной Украине чествуют гитлеровских наёмников из ОУН–УПА как «борцов за независимость», переименовывают их именами улицы, фальсифицируют историю, обеляют человеконенавистническую идеологию и преступления украинского фашизма, содействуют развитию неонацизма на Украине.

Мы, делегаты V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников, обращаемся к властям Украины и требуем:

— признать преступными идеологию и деятельность ОУН, УПА и их военных формирований, не допускать пропаганду неонацизма и расовой нетерпимости в СМИ, реабилитацию и героизацию фашистских коллаборационистов, а также изготовление, распространение, демонстрацию фашистской и нацистской символики политическими партиями, объединениями граждан, юридическими и физическими лицами;

— запретить неонацистскую партию Всеукраинское объединение «Свобода» и все неонацистские движения на Украине, принять закон о запрете всех радикальных организаций неонацистского толка;

— правоохранительным органам Украины и органам власти всех уровней давать принципиальную оценку любым проявлениям неонацизма и политического экстремизма, привлекать к ответственности в установленном действующим законодательством порядке лиц, осуществляющих пропаганду фашистской и нацистской идеологии, расовой нетерпимости, а также изготовление, распространение и демонстрацию фашистской и нацистской символики;

— прекратить политические спекуляции, направленные на фальсификацию истории, незамедлительно принять закон об уголовной ответственности лиц, публично отрицающих и оскорбляющих нашу героическую Победу в Великой Отечественной войне над гитлеровской Германией.

1 декабря 2013 года

ЗАЯВЛЕНИЕ V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников

Организации российских соотечественников против глумливой русофобии в книге Валерия Возгрина «История крымских татар»

Печально известный в Крыму фальсификаторскими и русофобскими публикациями российский историк, доктор исторических наук, профессор кафедры новой и новейшей истории Санкт-Петербургского государственного университета Валерий Возгрин недавно презентовал свою новую работу «История крымских татар». Она издана в нынешнем году в Симферополе и профинансирована также российским гражданином, московским бизнесменом Ленуром Ислямовым.

Внимательно ознакомившись с указанной работой, представители организаций российских соотечественников, обнаружили, что автор остался верен своей тенденциозной русофобской позиции, которую он исповедует и пропагандирует уже многие десятилетия. В свое время создание подобных исторических трудов Возгрина получило справедливую и жесткую оценку в постановлении Верховного Совета Крыма в 1997 году, после публикации одной из его статей в газете «Голос Крыма».

В постановлении было сказано, что «указанная работа, как и предыдущие публикации В. Возгрина о Крыме, характеризуется откровенной славянофобией и русофобией, которые нарастают от публикации к публикации, отсутствием научного подхода, подтасовкой фактов, их прямой фальсификацией, изобилием фактических ошибок и неточностей. Анализ этих газетных публикаций показывает, что их целью является не научное исследование истории и этнополитической ситуации в Крыму, а разработка идеологии межнациональной розни, направленной на дестабилизацию политической обстановки…

Возгрин вслед за идеологами национал-социализма Гитлером, Гиммлером, Геббельсом, Розенбергом и другими обосновывает идею о якобы присущих отдельным этносам отрицательных природных началах, которые определяют место данных этносов в историческом процессе и их ответственность за политические деяния отдельных представителей этих этносов и некоторых политических организаций. В отличие от своих идейных предшественников, видевших природных врагов в евреях, В. Возгрин приписывает широкий комплекс негативных природных качеств, вытекающих из «глубинной, сокровенной воли этноса», славянским народам и, прежде всего, русскому.

В частности, в его работе обосновывается мысль о том, что им присущи такие отрицательные и опасные качества, как немотивированная агрессия, чувство экспансии, стремление подавить и уничтожить другие этносы. Автором последовательно проводится идея об антагонистических противоречиях между славянами и крымскими татарами, об агрессивном противостоянии в Крыму их культур. В частности, он пишет, что русские обладают «заданным комплексом идей, раскрывающих потенциал народа именно в экспансии», «подсознательным стремлением подавить иные, нерусские, сущности», а агрессивные устремления русских являются «массовыми и непреодолимыми», так как выражают «сохранившийся здесь первобытный ужас».

Анализ его нового труда «История крымских татар» показывает, что в объемной работе под видом основательности и научной объективности по-прежнему протаскивается концепция непримиримой вражды русского и татарского этносов, а также невозможность их мирного сосуществования на одной территории, вызванная природной агрессивностью и психической неполноценностью русского и славянского этносов. Мало того, сама работа достаточно тенденциозна, поскольку основана на принципе выборочного подбора документов и источников, многие из которых фальсифицированы, вызывают большое сомнение в недостоверности или просто не существуют.

Данное издание открыто разжигает и провоцирует межнациональную рознь между народами, ныне проживающими на крымской земле. Оно построено на ущербной концепции циничной русофобии, оскорбления и унижения в первую очередь русского народа, и других народов, проживающих в Крыму — евреев, караимов, крымчаков, греков.

Господин Возгрин позволил себе цинично высказаться об одном из канонизированных святых русской и украинской православной церкви — князе Владимире. Цитируем: «Крымское ханство было обречено на аннексию и колонизацию самим фактом роковой близости к ярко экспансионистским, патологически агрессивным наследникам мародёра и храмового грабителя Владимира Святого» (том 1, с. 87). Такое глумливое определение не может не оскорблять православных граждан Украины, которые и сегодня считают себя наследниками равноапостольного Святого князя Владимира.

Сегодня по истории Крыма и его народов выходит много исторических исследований и работ. В объективной и достоверной истории также нуждаются крымские татары, пережившие трагедию выселения и вернувшиеся на полуостров в последние десятилетия. Возможно, среди крымскотатарской научной интеллигенции не

удалось найти квалифицированного историка, и нелегальная организация меджлис обратилась к профессиональному историку из России господину Возгрину. К сожалению, этот выбор оказался недостаточно удачен, потому что профессор Возгрин, выполнив политический заказ меджлиса, оказал плохую услугу крымскотатарскому народу и всему многонациональному Крыму.

Мы, участники V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников, поддерживаем требования русских организаций Крыма и считаем, что четыре тома ненависти и вражды по отношению к России и русскому народу должны быть проигнорированы как крымскими татарами, так и русскими людьми.

Мы категорически против лженаучной концепции Возгрина о непримиримой вражде русского и татарского этносов, а также невозможности их мирного сосуществования на одной территории, что якобы вызвано природной агрессивностью и психической неполноценностью русского и славянского этносов. «История крымских татар» российского профессора Валерия Возгрина открыто разжигает и провоцирует межнациональную рознь между народами, ныне проживающими на крымской земле.

Организациям российских соотечественников Крыма и Украины необходимо сделать все от них возможное, чтобы русофобские, расистские и ксенофобские взгляды отдельных историков от политики никогда не привели к межнациональной розни и этническим конфликтам на крымской земле.

1 декабря 2013 года

ЗАЯВЛЕНИЕ
V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников

Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси КИРИЛЛУ

ОБРАЩЕНИЕ

Ваше Святейшество!

Участники V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников всецело поддерживают Ваши усилия по укреплению Русской Православной Церкви и Русского мира. Мы всегда рады Вашим ежегодным пастырским визитам на Украину, которые благотворно влияют на положение канонической Православной Церкви и способствуют укреплению единства Русской Православной Церкви.

Однако нас глубоко встревожила ситуация, которая сложилась в Украинской Православной Церкви осенью с. г., после появления Обращения к украинскому народу в поддержку евроинтеграции, под которым наряду с подписями представителей раскольников, униатов и других религиозных организаций оказалась подпись предстоятеля УПЦ Блаженнейшего Митрополита Владимира.

Особенно возмутительно, что пресс-секретарь предстоятеля УПЦ, комментируя этот факт, заявил, что Митрополит Владимир поддерживает евроинтеграцию Украины в связи с тем, что такого же мнения придерживается и большинство верующих нашей Церкви.

Это откровенная неправда, поскольку большинство наших верующих поддерживают не евроинтеграцию, а укрепление единства Русского мира, интеграцию с братскими народами России, Белоруссии и другими странами в Таможенном Союзе. Все те, кто является сторонниками иной западной интеграции, нацеленной на разрыв

традиционных связей Украины и России, находятся не в УПЦ, а в раскольнических, униатских и других конфессиях и религиозных организациях.

Официальная поддержка предстоятелем УПЦ евроинтеграционной политики привела к большим потрясениям внутри Церкви на Украине. Против евроинтеграционной политики открыто выступили не только отдельные представители монашествующих УПЦ, но и общественные организации православных верующих, а также организации российских соотечественников Украины.

Практически во всех регионах Украины прошли собрания и многочисленные Крестные ходы против евроинтеграции, которая, по сути, направлена против Русского мира, единства РПЦ и, если совершится, то наверняка нарушит стабильность положения канонической Православной Церкви на Украине. На собраниях были утверждены обращения к украинским властям, представители которых во время избирательной кампании обещали совсем другое — всестороннюю интеграцию Украины с Россией и другими государствами Таможенного Союза. Кроме того, участники собраний обратились к предстоятелю УПЦ Митрополиту Владимиру с просьбой отозвать свою подпись под обращением в поддержку евроинтеграции Украины. Были направлены обращения с тысячами подписей к правящим архиереям многих епархий УПЦ.

Украинская власть сумела приостановить свою ошибочную евроинтеграционную политику. Но определенная часть клириков продолжает, к сожалению, вести эту политику. Один из самых ярких примеров: клирик Закарпатской епархии, уполномоченный УПЦ по вопросам высшего образования и науки, ректор Ужгородского богословского университета архимандрит Виктор (Бедь) призвал своих студентов выйти на майданы в поддержку евроинтеграции Украины, что уже привело к кровопролитию в Киеве. Такой вызывающий поступок уполномоченного УПЦ является, к сожалению, естественным

для этого клирика. В последние годы он неоднократно отправлял богослужения в память Петлюры, Бандеры, Коновальца (соратника Бандеры по ОУН) и даже анафематствованного Мазепы, но все эти действия оставались без внимания, несмотря на обращения верующих к Священноначалию УПЦ.

Кроме того, многих православных христиан на Украине неприятно удивило, что в двадцатых числах ноября с. г. был возведен в митрополичий сан архиерей, который ни одного дня не служил священником на приходе, а став архиереем, никогда не руководил никакой епархией, всегда был только личным секретарем предстоятеля УПЦ. В то же время он является активным сторонником автокефалии УПЦ, да еще в последнее время оказался замешанным в различных резонансных скандалах, имеющих откровенно уголовную окраску. Если следовать логике таких событий, то, по-видимому, следующей «наградой» этому архиерею будет включение его в состав Священного Синода. А это еще более обострит внутрицерковную ситуацию.

Ваше Святейшество, просим Вас помочь своим влиянием, своим огромным авторитетом оздоровить церковную ситуацию на Украине.

Надеемся, что Вы вновь посетите Украину с пастырским визитом в следующем году, а мы, в свою очередь, постараемся оказать этому всяческое содействие.

Просим Ваших святых молитв,

Смиренные послушники Вашего Святейшества.

1 декабря 2013 года

ОБРАЩЕНИЕ V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников к спикеру и депутатам Великого национального собрания Турции

Уважаемый господин Джемиль Чичек!
Уважаемые депутаты
Великого национального собрания!

Православная общественность Украины крайне обеспокоена появившимся сообщением в средствах массовой информации о возможности превращения собора Святой Софии в Стамбуле (Константинополе) в действующую мечеть, а также о том, что знаменитый в истории Православия Студийский монастырь перейдет из ведения Министерства культуры Турции в подчинение Генерального управления вакуфами и будет превращен из филиала музея «Айя-София» в действующую мечеть. Нам стало известно, что подобная участь постигла и ряд других святынь Христианства.

Собор Святой Софии, впервые построенный в 324–337 гг. при византийском императоре Константине I, а в нынешнем виде созданный в 532–537 гг. при императоре Юстиниане I, является величайшим памятником Христианской цивилизации на территории Турецкой Республики, который включен в состав Всемирного наследия ЮНЕСКО. Именно здесь проповедовали знаменитые учителя Православной Церкви, именно здесь были крещена княгиня Киевской Руси равноапостольная Ольга, именно отсюда по всему миру распространялась наука и просвещение. Духовно-культурное наследие, связанное со Святой Софией, лежит в основе современной цивилизации.

Летопись собора сложна и поучительна. В 1453 году он был превращен в мечеть, связав в самом себе историю христиан и мусульман и став символом взаимопроникновения культур разных народов. Однако лишь в 1935 году

Святая София приобрела статус музея, который позволил ей сохранить свой культурно-исторический баланс для народов Средиземноморья и Причерноморья. Данное решение стало золотой серединой в отношениях народов, принадлежащих к различным духовным традициям. Поэтому мы высоко ценим миссию Турции как хранителя жемчужины мировой духовности для всех христиан.

Мы, граждане Украины, жители города Одессы, с уважением относимся к законам независимой Турецкой Республики, которые направлены на защиту интересов всех народов, населяющих страну. Более того, статус одного из региональных лидеров во многом обязывает Турецкую Республику быть внимательной и к нуждам и интересам народов, проживающих во всем Средиземноморье и Причерноморье.

Просим Вас оставить без изменения статус Святой Софии и Студийского монастыря в качестве Национальных музеев. Это позволит сохранить равновесие в христианско-мусульманских отношениях, а также усилит туристическую привлекательность Стамбула и Турецкой Республики.

Миллионы христиан Украины ожидают от Вас мудрого решения, основываясь на позиции комиссии Великого национального собрания учитывать мнение различных организаций и учреждений.

Мы не можем быть равнодушными к происходящему и считаем, что голос миллионной и многоконфессиональной Украины направлен на поиск мира и созидания.

Молчанием предается Бог!

1 декабря 2013 года

ОБРАЩЕНИЕ V Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников к руководству телекомпании «Мир»

Население Украины на протяжении длительного периода времени подвергается масштабной информационной обработке. Украинские и иностранные СМИ создают образ Украины как исключительно русофобской страны, граждане которой не приемлют идеи евразийской интеграции. Всеукраинский Координационный Совет организаций российских соотечественников принял решение разработать механизмы преодоления информационной блокады вокруг Украины и, в частности, вокруг патриотических сил.

В связи с заявлениями ряда официальных лиц Украины о необходимости урегулирования взаимоотношений с Россией и другими странами Таможенного Союза просим от имени русскоязычного населения страны руководство телекомпании «Мир» рассмотреть вопрос выделения эфирного времени для создания постоянно действующего телепроекта о российских соотечественниках Украины. Данное решение станет шагом на пути к преодолению информационной блокады вокруг Украины и объективному освещению общественно-политической ситуации на территории.

Всеукраинский Координационный Совет организаций российских соотечественников берет на себя обязательство оказывать всестороннюю поддержку в разработке и реализации программной концепции телекомпании.

1 декабря 2013 года

РУССКИЕ КРЫМА ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА И ГАЛИЦИЙСКОГО НЕОНАЦИЗМА!

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 9 декабря 2013 года)

9 декабря на центральной площади Симферополя по инициативе **Конгресса русских общин Крыма** собралось около трехсот представителей республиканских общественных организаций — Русской общины Крыма, Всекрымского движения “Русское Единство”, Русской общины Симферополя, Русской общины Белогорья, Союза русских женщин «Семья», ОО «Дети Великой Отечественной войны», ОО «Русские силы Крыма», Патриотического блока «В будущее — с Россией», Крымской ассоциации российских соотечественников, Союза православных граждан Крыма и других.

Перед собравшимися участниками акции протеста выступил **председатель Конгресса русских общин Крыма, депутат крымского парламента от партии “Русское Единство” Сергей Шувайников,** который заявил, что сегодня нет ни одного крымчанина, который бы не переживал за те тревожные события, которые происходят в Киеве и западных регионах страны.

«Русские организации Крыма имеют много претензий к власти в Киеве, — сказал Шувайников. — У нас немало вопросов к Президенту, которые лежат в сфере функционирования русского языка, развития русской культуры и духовности, сокращения полномочий и прав крымской автономии, выполнения предвыборных обещаний. Да, эти претензии и критика есть, они обоснованы, и мы могли также заявить требования об отставке действующей власти. Но мы этого не сделаем, особенно в нынешний период политического кризиса в стране. Потому что мы реалисты и задаем конкретный вопрос: **а кто придет на смену Януковичу, Азарову, Рыбаку, депутатам Вер-**

ховной Рады Украины? В рядах оппозиции и протестующих на майдане немало честных людей, которые переживают за судьбу Украины и ее народ. Но сегодня этих людей оттеснили в сторону так называемые лидеры оппозиции — неонацистский вождь Тягнибок, украинизатор и демагог Яценюк, новоявленный патриот из Германии Кличко. Последние двое идут на поводу неонациста Тягнибока, боевики которого совершают в Киеве преступления, нарушают правопорядок, захватывает государственные учреждения, крушат памятники. Они уже забыли, с чего начинался мирный «Евромайдан». Соглашение с Евросоюзом уже не на первом месте, главное для них сейчас любой ценой захватить власть и свергнуть легитимного Президента Януковича, отправить в отставку правительство Азарова.

На глазах всего мира происходит государственный «оранжево-коричневый» переворот. А телевидение на всех каналах дает картинки мирного протеста «сознательных, законопослушных граждан против произвола власти».

Крымский депутат обратился к жителям Крыма, ко всем сознательным гражданам Украины не ждать чьей-то команды, а самим создавать **Народные комитеты защиты Конституции Украины и народное ополчение.**

Выступивший на митинге **известный крымский писатель и поэт Валерий Митрохин** высказал свою точку зрения, что события в Киеве являются спланированной акцией «оранжевых» реваншистов и «коричневых» экстремистов, которые хотят поссорить славянские народы, которые хотят захватить власть и установить «коричневую диктатуру». Этого допустить нельзя, поскольку крымчане против того, чтобы раскалывать единую страну, против бандеровской идеологии.

Председатель республиканской общественной организации «Русские силы Крыма» Виктор Попов также поддержал мнение, что в Киеве на глазах

всего мира происходит государственный переворот с применением насилия, захватом административных государственных зданий, с нацистскими лозунгами и символикой, с провокационными невыполнимыми требованиями к власти, с баррикадами и сносом памятников. Он призвал крымчан не быть равнодушными и проявить свою гражданскую позицию в эти нелегкие для общества и всей страны времена. Он поддержал идею создания на местах Народных комитетов в защиту Конституции Украины.

Сергей Шувайников сообщил участникам митинга, что «на сегодняшний день сближение с Западом финансово выгодно лишь небольшой группе олигархов Украины. Менее десятка семей, контролирующих огромные капиталы и основные политические партии, пытаются проталкивать “движение в Европу”. По их мнению, Россия — это противник, который может помешать их дальнейшему обогащению. Этих людей не интересует положение украинского народа, который они сознательно обрекают на обнищание. Для них главное — их деньги и комфорт для себя, своих детей и внуков.

Эти люди и их подопечные депутаты и политики открыто демонстрируют свою русофобию, враждебность по отношению к России. Сегодня русофобия составляет основу идеологической политики украинской державы. В силу вышеназванных причин финансово-политическая элита подобную идеологию поддерживает и насаждает. Более того, постепенно стала складываться своего рода украинская идеология, когда верность русофобским идеям становится обязательной и является признаком лояльности по отношению к государству, национальной идеей государства становятся агрессивный национализм и бандеровщина. И это все при попустительстве цивилизованного и демократического Евросоюза».

В знак протеста против провокационных действий оппозиции, позиционирующей себя главными «евроинтеграторами» в стране, и вмешательства европейских и

американских послов и политиков во внутренние дела Украины **участники митинга демонстративно сожгли флаг Евросоюза.**

После этого мирным шествием представители русских организаций Крыма прошли по центральным улицам Симферополя, скандируя: «Фашизму — нет! Перевороту — нет!», «Тягнибока вон из власти!» и «Украина — Крым — Россия!»

Перед зданием Верховного Совета Крыма участники митинга еще раз заявили свое решительное «нет» попытке «оранжево-коричневых» оппозиционных сил совершить государственный антиконституционный переворот, дестабилизировать законную власть и утвердить неонацизм государственной идеологией. Было единогласно принято Обращение к представителям центральной власти Украины. Было также принято решение не прекращать акций протеста и быть готовыми выйти на улицы Крыма в защиту Конституции Украины и правопорядка.

ОБРАЩЕНИЕ
участников митинга русских организаций Крыма к Президенту Украины Виктору Януковичу, Верховной Раде Украины, Кабинету Министров Украины и общественности

Мы, русские граждане Украины, жители Автономной Республики Крым и города Севастополя, не можем оставаться равнодушны к тому, что происходит сегодня в обществе и политической жизни Украинского государства. Последние события в Киеве и ряде западных областей вызывают у всех здравомыслящих людей серьезную тревогу за будущее страны, в которой мы живем. Под реальную угрозу поставлены политическая и экономическая стабильность государства, его целостность и основы конституционного строя. Сегодня народу Украины видно, что небольшая группа амбициозных «оранжевых» и

«коричневых» политиканов, вначале выступавшая под флагом борьбы за европейский вектор развития, пытается открыто захватить государственную власть в стране, совершить антиконституционный «коричневый переворот». В авангарде борьбы за незаконный захват власти идут штурмовики-неонацисты из партии ВО «Свобода», от которых отмежевались Европа и весь цивилизованный мир. Сегодня эти коричневые банды боевиков Тягнибока перешли от мирных манифестаций к насильственным действиям — массовым беспорядкам и захвату государственных учреждений, к блокаде правительственных зданий и сносу памятников.

Жители Крыма знают, что мнение собравшихся киевских студентов и приехавших на Майдан жителей западных регионов — это не мнение большинства жителей Украины. Но мнение большинства не транслируется по украинским телеканалам, не озвучивается в средствах массовой информации, поскольку мирные граждане, на которых держится стабильность страны и которые обеспечивают ее жизнеспособность и безопасность, не митингуют на «евромайданах» и не собираются на «народное вече». Именно эти люди, которые ежедневным трудом обеспечивают благосостояние своих семей и страны в целом, составляют большинство граждан Украины. Именно их позицию и интересы должна выражать избранная ими же власть, а не кучка политиканов, пытающихся взять реванш за проигрыш на президентских и парламентских выборах. «Оранжевые» реваншисты и «коричневые» экстремисты сегодня открыто раскалывают общество, подталкивают людей на противоправные действия, расшатывают экономическую стабильность, накаляют политическую атмосферу на территории Украины.

В такой ситуации мы требуем от вас, как представителей высшей законной власти страны, выполнить конституционный долг и всеми доступными средствами остановить разгул беззакония и анархии, захлестнувший

столицу Украины. Никто не имеет права безнаказанно нарушать общественный порядок, осуществлять агрессивные действия по отношению к представителям правоохранительных органов, захватывать административные здания государственной власти. Если подобные действия не будут пресечены, Украина погрузится в хаос, жизнь и безопасность граждан окажутся под угрозой.

Миллион русских соотечественников в Крыму не могут оставаться равнодушными к тому, что над Украиной ползет коричневый туман неонацизма, ксенофобии и русофобии. Сегодня в Киеве именно неонацистские штурмовики партии Тягнибока совершают преступления, скандируют фашистские и русофобские лозунги, идут в авангарде борьбы с законной властью. И никто их не может пресечь и остановить.

Мы, участники митинга русских организаций Крыма, обращаемся к властям Украины и требуем:

— прекратить политический и правовой хаос и беспорядок в Киеве и ряде западных областей Украины, прикрываемый лозунгами «евроинтеграции» и призывами к «свержению» законной власти;

— осудить экстремистские призывы и действия «оранжево-коричневых» экстремистов из оппозиционных партий, направленные к государственному перевороту и свержению законной легитимной власти;

— обуздать коричневую волну неонацизма, ксенофобии и русофобии, которая может привести к гражданскому конфликту, вооруженным столкновениям и расколу страны;

— запретить неонацистскую партию ВО «Свобода» и все неонацистские движения на Украине, принять закон о запрете радикальных и экстремистских организаций неонацистского толка;

— остановить информационный террор народа Украины и подстрекательство граждан через олигархические телеканалы и СМИ, направленные против общественного порядка и законной власти.

Русские граждане Украины, а их более двенадцати миллионов человек, имеют свои собственные обоснованные претензии и критику к действиям Президента, Кабинета министров и Верховной Рады Украины. Но если мы, граждане Украины, хотим изменить власть в центре и на местах, для этого есть единственный мирный и конституционный путь — правовая и агитационная деятельность политических партий и проведение законных выборов.

Участники мирной акции представителей русских организаций Крыма призывают всю здравомыслящую общественность Украины, все организации российских соотечественников выступить единым фронтом в защиту государственной, политической и социально-экономической стабильности в обществе, конституционного строя и законного порядка в стране.

Принято единогласно участниками митинга русских организаций Крыма в Симферополе 9 декабря 2013 года.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

РУССКИЕ КРЫМА В ЗНАК ПРОТЕСТА ПРОТИВ МАРШЕЙ «СВОБОДЫ» СОЖГЛИ ФЛАГ УПА И СТЕПАНА БАНДЕРУ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 9 января 2014 года)

По инициативе Конгресса русских общин Крыма возле здания постоянного Представительства Президента Украины в Автономной Республике Крым 9 января состоялась акция протеста представителей русских организаций автономии против нацистского марша боевиков партии «Свобода» 1 января в городе-герое Киеве.

Выступивший на митинге **депутат Верховного Совета Крыма от партии «Русское Единство» Сергей**

Шувайников подверг резкой критике действия киевских властей и правоохранительных органов, допустивших очередной фашистский и русофобский шабаш в столице Украины, которая издревле считается «матерью городов русских».

«Более всего возмущает, что киевские чиновники и правоохранители даже не попытались предупредить или запретить нацистское шествие боевиков “Свободы”, — отметил крымский депутат, — а равнодушно наблюдали из окон своих кабинетов за наглой демонстрацией силы коричневых боевиков на центральных улицах. Мало того, политическую рекламу этой нацистской чуме предоставили все центральные телеканалы Украины и средства массовой информации. Большинство демократических и левых партий также отмолчались и не дали своей оценки коричневому шабашу».

По убеждению Сергея Шувайникова, сегодня именно русские патриотические организации Крыма и Украины выступают единым фронтом против оголтелого галицийского нацизма и национал-сепаратизма, за соблюдение Конституции и законов страны, за ее целостность как единого славянского православного сообщества.

«Сегодня большое количество граждан Украины недовольны действиями власти, представителей Партии Регионов и Президента Украины Виктора Януковича, — подчеркнул депутат. — Это их законное конституционное право — избирать государственную власть и отказывать ей в доверии. Но смена власти должна проходить в соответствии с законом и Конституцией, через легитимные мирные выборы. Но коричневым неонацистам и оранжевым реваншистам неймется. Разжигая среди гражданского общества недовольство властью, выискивая только негативные моменты, они открыто призывают к ее свержению, несоблюдению законов, при этом, будучи сами депутатами Верховной Рады Украины, ничего не делают для совершенствования законодатель-

ства в пользу социально незащищенных слоев населения. Один только “Евромайдан” пожирает в день десятки миллионов гривен, которые могли бы пойти на социальные нужды населения, на помощь больным детям и нашим пенсионерам».

Руководитель русской правозащитной организации «Вера» Святослав Компаниец обратил внимание на то, что основным идеологическим постулатом действий политиков из партии «Свобода» является русофобия — неприкрытая ненависть и неприязнь ко всему русскому и России. «Идеология этих бандеровских наследников одна — нацизм и русофобия, ксенофобия и антисемитизм, — отметил правозащитник. — И поэтому они никогда не получат поддержки ни в русском Крыму, ни на землях Новороссии, ни на востоке Украины. Если они хотят жить по нацистской идеологии и своим законам, пусть отделяются и строят свое самостоятельное “галицийское государство” или присоединяются к Польше, а не навязывают чуждые нам принципы и своих “героев” всей Украине. Мы, русские Крыма и Украины, никогда не уживемся с коричневой властью».

Председатель республиканской общественной организации «Русские силы Крыма» Виктор Попов отметил негативную тенденцию со стороны основных политических оппозиционеров, которые фактически пошли на сговор с неонацистской партией «Свобода».

«Когда вся Европа осуждает ксенофобские и антисемитские выступления представителей этой нацистской партии, когда об этом с тревогой говорится в резолюции сената США, наши так называемые “национал-демократы” заглядывают в рот Тягнибоку и идут с ним в одной упряжке. Надеются, что им что-то достанется от пирога власти, — сказал Виктор Попов. — Они даже не понимают, что расчищают своими руками путь к неонацистской диктатуре на Украине, что уже подобное в истории было в прошлом веке в гитлеровской Германии. И плохо помнят, чем это закончилось».

Активисты русских организаций Крыма единогласно приняли обращение к Президенту Украины Виктору Януковичу с требованием дать самую серьезную оценку киевских властей и правоохранителей, допустивших неонацистский шабаш и правовой беспредел в Киеве и попустительствующих коричневым молодчикам из партии «Свобода». Были также выдвинуты требования: запретить пропаганду неонацизма и фашизма, нацистской атрибутики и символов, героизацию преступных формирований ОУН-УПА. Необходимо также принять закон, запрещающий политические партии и организации с неонацистской и экстремистской идеологией и устанавливающий уголовную ответственность за отрицание или оскорбление Великой Победы нашего народа в Великой Отечественной войне.

В знак протеста против январского нацистского марша в Киеве активисты русских организаций Крыма предали анафеме и под скандирование «Фашизму — нет!» сожгли символы галицийского неонацизма — коллаборационистский флаг ОУН–УПА и чучело Степана Бандеры.

Руководители русских организаций заявили, что если власть и в дальнейшем будет проявлять безразличие и равнодушие к открытому распространению нацистской коричневой идеологии, то они создадут свой русский антифашистский фронт по всей Украине.

ОБРАЩЕНИЕ
русских организаций Крыма к Президенту Украины Виктору Федоровичу ЯНУКОВИЧУ

Уважаемый Господин Президент!

Нас, русских граждан Украины, не может не волновать организованный и безнаказанный разгул коричневого неонацизма, ксенофобии и русофобии, который

захлестнул столицу государства город-герой Киев и многие регионы Украины.

1 января коричневые боевики из числа активистов неонацистской партии «Свобода» и формирований футбольных фанатов, провели в центре Киева факельный марш в духе нацистской Германии в честь 105-й годовщины нацистского коллаборациониста Степана Бандеры. Несколько тысяч боевиков с фашистской символикой, флагами ОУН-УПА и нацистских формирований, с зажженными факелами прошли по центральным улицам столицы и попытались поджечь гостиницу «Премьер-палас» при полном равнодушии и бездействии правоохранительных органов.

Как передают средства массовой информации, участники неонацистского марша скандировали: **«Пам'ятай, чужинець, тут господар українець!»** (помни, иностранец, тут хозяин украинец), **«Комуняку на гілляку!»** (коммуниста на виселицу), **«Україна понад усе!»** (Украина превыше всего), **«Бандера прийде — порядок наведе!»** (Бандера придет — порядок наведет). При этом неонацисты несли множество портретов гитлеровского коллаборациониста Степана Бандеры и расклеивали их по Киеву.

Мы, русские граждане Украины, возмущены тем, что сегодня над Украиной расползается коричневый туман экстремистского неонацизма и фашизма. Спустя 70 лет после того, как Красная Армия освободила Украину от немецко-гитлеровской оккупации, после того как Международным военным трибуналом был вынесен обвинительный приговор нацизму и гитлеризму, потомки и наследники недобитых коллаборационистов и бандеровцев подняли голову и маршируют по всей нашей стране.

Это их предки, галицийские нацисты, встречали хлебом-солью фашистских оккупантов в трагическом для Украины 1941-м году. Это они, кого сегодня депутаты и политики из партии «Свобода» провозглашают героями «борьбы за освобождение и независимость Украины»,

охраняли фашистские концлагеря, служили в полиции, гестапо и управах нацистов, войсках вермахта и СС. Это они сжигали мирные украинские, белорусские и польские села, убивали советских партизан и беззащитных мирных граждан. Это они, человеконенавистники из дивизии СС «Галичина», в 1944-м оказывали сопротивление освободителям Украины, а Нюрнбергским трибуналом были признаны преступниками. Это они многие годы вели диверсионно-террористическую деятельность против украинского народа.

Сегодня их идейные и духовные наследники из неонацистской партии «Свобода» не дают даже ветеранам Великой Отечественной войны во Львове и других городах Западной Украины отдать дань памяти погибшим товарищам в День Победы.

Мы, русские граждане Украины, возмущены бездействием представителей законной власти в Киеве и на местах. Они равнодушно наблюдают неонацистские марши и поощряют своим молчанием распоясавшихся неонацистских молодчиков, которые публично пропагандируют принципы нацизма и ксенофобии в обществе, призывают к свержению законной власти, а средства массовой информации предоставляют им политическую рекламу на всю страну.

Мы, участники митинга русских организаций Крыма, требуем от Президента Украины, Верховной Рады Украины и Кабинета Министров Украины, от всех силовых структур принять законные меры к неонацистским экстремистам из партии «Свобода».

Их провокационные действия подрывают авторитет Украины на международной арене, что подтверждается заявлениями депутатов Европарламента, которые отмечают, что расистские и ксенофобские взгляды членов партии «Свобода» полностью противоречат ценностям и принципам Евросоюза. Даже сенат США в тексте своей резолюции вынужден был призвать жителей Украины продолжать избегать насилия и «языка ненависти»

антисемитского или иного характера. Лозунги и марши неонацистов, их политика в западных областях страны, унижает святую память наших отцов и дедов, до глубины души задевает чувства всех граждан, чьи родные и близкие воевали и проливали кровь за свою Родину — Советскую Украину.

Мы выражаем категорический протест против деструктивных и провокационных действий политических экстремистов, которые в своей деятельности исповедуют принципы нацистской идеологии, разжигают межнациональную и межконфессиональную вражду между народами Украины. Мы осуждаем позорную позицию тех оппозиционных сил, которые сегодня вступили в сговор с агрессивными неонацистами из «Свободы».

Судом народов в Нюрнберге гитлеровцы и их пособники были признаны ответственными за все преступления нацизма. На Нюрнбергском военном трибунале были представлены неоспоримые доказательства того, что ОУН–УПА никогда не были представителями украинского народа и борцами за независимость Украины. Это были гитлеровские наёмники, которые принесли присягу на верность Гитлеру и с оружием в руках принимали непосредственное участие в осуществлении военных преступлений против человечества. По данным историков, от рук вояк ОУН–УПА погибло полтора миллиона евреев, более миллиона украинцев, до полумиллиона поляков. Вместо того чтобы создать Книгу памяти жертв ОУН–УПА и осудить их как преступные организации, местные власти в западных областях Украины чествуют гитлеровских наёмников, переименовывают их именами улицы, фальсифицируют историю, обеляют человеконенавистническую идеологию и преступления галицийского нацизма.

Мы, участники митинга русских организаций Крыма, в сложившейся политической ситуации настоятельно ТРЕБУЕМ:

— признать преступными идеологию и деятельность ОУН-УПА и их военных формирований, не допускать пропаганду неонацизма и расовой нетерпимости в СМИ, реабилитацию и героизацию фашистских коллаборационистов, а также изготовление, распространение, демонстрацию фашистской и нацистской символики политическими партиями, объединениями граждан, юридическими и физическими лицами;

— запретить неонацистскую партию Всеукраинское объединение «Свобода» и все неонацистские движения на Украине, принять закон о запрете всех радикальных организаций неонацистского и экстремистского толка;

— правоохранительным органам Украины и органам власти всех уровней давать принципиальную оценку любым проявлениям неонацизма и политического экстремизма, привлекать к ответственности в установленном действующим законодательством порядке лиц, осуществляющих пропаганду фашистской и нацистской идеологии, расовой нетерпимости, а также изготовление, распространение и демонстрацию фашистской и нацистской символики;

— прекратить политические спекуляции по фальсификации отечественной истории Украины, принять закон об уголовной ответственности лиц, публично отрицающих и оскорбляющих нашу героическую Победу в Великой Отечественной войне над гитлеровской Германией.

Принято единогласно 9 января 2014 года в Симферополе.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

РУССКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТПРАЗДНОВАЛИ 360-ЛЕТИЕ ПЕРЕЯСЛАВСКОЙ РАДЫ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 18 января 2014 года)

18 января 2014 года в Симферополе по инициативе Русской общины Крыма и политической партии «Русское Единство», состоялись торжественные мероприятия, посвящённые 360-й годовщине Переяславской рады, ознаменовавшей воссоединение Украины с Россией. По сложившейся традиции, возле памятника Богдану Хмельницкому в крымской столице прошел праздничный митинг. Участники митинга подчеркнули: выбор в пользу России, сделанный Богданом Хмельницким и Войском Запорожским в 1654 году, должен стать примером для руководства современной Украины; будущее Украины и Крыма — в Таможенном союзе; День Переяславской рады должен праздноваться на Украине на государственном уровне.

В мероприятии вместе с активистами «Русского Единства» и Русской общины Крыма приняли участие представители Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе, крымского казачества, духовенство Симферопольской и Крымской епархии, представители общественности.

Митинг открылся молебном в память о воинах, павших в боях за освобождение жителей Малой Руси от национального и религиозного гнета. Молебен отслужили священнослужители Симферопольской и Крымской епархии УПЦ Московского патриархата.

Далее состоялась историческая реконструкция одного из ключевых событий Переяславской рады. В рамках театрализованной сценки к участникам мероприятия обратился с исторической речью Богдан Хмельницкий. Присягу гетмана Богдана Хмельницкого на верность царю Алексею Михайловичу принял российский посол Василий Бутурлин.

«Русско-украинский союз, скрепленный присягой, принятой на Переяславской раде, стал основой наших последующих побед и достижений. Украина ждет нового Богдана Хмельницкого и новой Переяславской рады», — отметил ведущий митинга, председатель Симферопольской организации партии “Русское Единство” Михаил Шеремет.

С Днем воссоединения Руси поздравил участников митинга **лидер политической партии “Русское Единство” Сергей Аксенов.** «Наши предки приняли единственно правильное и мудрое решение с целью сохранения и защиты нашей канонической православной веры, русской культуры и совместной истории. Я думаю, все, кто сегодня следят за ситуацией, сложившейся в нашей стране, видят, что определенные исторические параллели между тем временем и сегодняшним присутствуют. Мы видим, что единственным выходом в данной ситуации является аналогичный тому времени путь, по которому идет Президент Украины, и мы поддерживаем в данном случае действия руководителя нашего государства, направленные на восстановление связей с братской Россией», — подчеркнул Сергей Аксенов.

Председатель Русской общины Крыма, первый заместитель председателя политической партии “Русское Единство” **Сергей Цеков** отметил в своем выступлении, что Переяславская рада — одно из ключевых событий в истории нашего единого Отечества. Ведь объединялись не Россия и Украина, а объединялась единая и великая Русь. С. Цеков отметил роль казачества в этом выдающемся событии, поблагодарил казачьи организации, которые ежегодно отмечают День воссоединения Руси вместе с Русской общиной Крыма и партией “Русское Единство”. Он рассказал собравшимся о том, что Верховный Совет Крыма на днях поддержал предложение депутатов от “Русского Единства” обратиться к Верховному Совету Украины, чтобы День Переяславской рады стал праздничной датой на Украине.

От имени Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе собравшихся поздравил с 360-летием Переяславской рады консул-советник **Сергей Клюшев**. «Благодарю вас за ту память, которую вы храните и передаете молодым людям. Мы внимательно следим за процессами, которые происходят в Украине и в Крыму, и очень надеемся на то, что никакая сила не сможет помешать единению наших народов. Оно состоялось благодаря Переяславской раде, благодаря историческому решению, которое приняли наши предки», — сказал российский дипломат.

Значимость Переяславской рады отметили в своих выступлениях член Президиума Верховного Совета Крыма, депутат крымского парламента от Партии Регионов **Петр Запорожец, депутат крымского парламента от партии "Русское Единство" Сергей Шувайников,** член Президиума Думы Русской общины Крыма **Александр Шевцов**, заместитель председателя Крымского армянского общества, ветеран Великой Отечественной войны **Азат Григорян**, атаман казачьей организации «Слава и Воля» **Александр Палочкин.**

«Сегодня некоторые новоявленные историки и политики отказываются понимать, что если бы не Переяславская рада, если бы не действия Богдана Хмельницкого, то вообще бы не было Украинского государства. Богдан Хмельницкий совершил великий подвиг — он объединил православный русский народ», — сказал в своем выступлении председатель Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников.

«Благодаря союзу с Россией Украина из трех воеводств стала одним из крупнейших государств Европы, представители Малой Руси занимали высшие должности в Российской империи. Мы никогда не делили себя на русских и украинцев. Мы говорили: мы — один народ», — сказал Александр Шевцов, опровергая истори-

ческие мифы, распространяемые сегодня украинскими националистами».

О значении Переяславской рады рассказал атаман Александр Палочкин. «В этот день была дана клятва верности и дружбы народов России и Украины. Думаю, что сегодня, как и в те времена, казаки готовы принять любой вызов тех, кто хочет нарушить эту клятву. Призываю всех казачьих атаманов и все русские организации объединить усилия для того, чтобы наш народ был един», — сказал атаман. Этот призыв участвовавшие в митинге казаки и кадеты Крымского казачьего кадетского корпуса встретили дружным «Любо!».

Резолюцию митинга, посвященного 360-й годовщине Переяславской рады, зачитал председатель исполкома Русской общины Крыма, заместитель председателя партии “Русское Единство” Андрей Козенко.

Участники праздничного мероприятия возложили венки и цветы к памятнику гетману Богдану Хмельницкому.

Для участников торжеств был организован праздничный концерт с участием заслуженного артиста Автономной Республики Крым Андрея Сидорова, русских песенных коллективов.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

РУССКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 20 января 2014 года)

20 января в Симферополе **по инициативе политической партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма**, с участием представителей ряда патриотических организаций, состоялись праздничные мероприятия, посвященные Дню Автономной Республики Крым.

На площади перед зданием Верховного Совета Крыма прошли праздничный митинг и концерт. Участники митинга заявили: автономия — общее достояние всех крымчан. Поэтому националисты из партии «Свобода» и других неонацистских организаций, которые заявляют о необходимости упразднения крымской автономии, получат в Крыму жесткий отпор. Представители “Русского Единства” и Русской общины Крыма развернули масштабный флаг Автономной Республики Крым. В честь праздника политическая партия “Русское Единство” угостила всех присутствующих самым большим в мире тортом в виде флага крымской автономии, весом около 100 килограммов.

Открывая митинг, его ведущий, **председатель Симферопольской организации партии “Русское Единство” Михаил Шеремет** отметил: «Воссоздание Автономной Республики стало определяющей вехой и основой дальнейшего развития Крыма. Пусть на прекрасной крымской земле процветают мир и согласие, единство и взаимопонимание».

Крымчан с Днем Республики поздравили: **депутат Верховного Совета Крыма от партии “Русское Единство” Сергей Шувайников, председатель Русской общины Крыма, член Президиума Верховного Совета Крыма Сергей Цеков, заместитель председателя партии “Русское Единство” Александр Спиридонов, заместитель председателя Русской общины Крыма Анатолий Жилин, председатель Симферопольской организации Русской общины Крыма Валерий Ильичев** и другие.

«Автономия — наше общее достижение, наша защита. Благодаря автономии мы можем защитить свои права и интересы, дать достойный ответ неонацистам и “коричневым силам”, которые творят правовой беспредел в Киеве. Уму непостижимо, — боевики из трех областей Украины хотят навязать свои порядки всей Украине: 10 миллионам русских, 34 миллионам украинцев,

представителей других народов. Этого никогда не будет! Коричневая неонацистская чума в Крым не пройдет. А если попытается это сделать, то встретит достойный отпор», — заявил **председатель Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников.**

Коллегу поддержал **Анатолий Жилин:** «Референдум о воссоздании автономной республики в Крыму исторически стал первым в Советском Союзе референдумом. И мы понимали его значимость. Мы уже тогда знали, что может получиться, когда независимая Украина окажется один на один с Западной Украиной, выходцы из которой устроили политическую вакханалию в Киеве. Сегодня наша Республика в опасности. Фашиствующие негодяи из партии “Свобода” и других неонацистских организаций все время поднимают вопрос о ликвидации автономии в Крыму. Но крымчане этого не допустят. Крым всегда давал достойный опор фашистской чуме».

Необходимость воспитания крымского патриотизма и уважения крымчан к автономии, ее символам, отметил в своем выступлении **Сергей Цеков**. «Я поздравляю вас с этим значимым и важным праздником в Крыму. Передавайте уверенность в необходимости создания автономии своим близким и знакомым, подрастающему поколению. Нужно гордиться тем, что мы не просто живем в Крыму, а живем в Автономной Республике Крым», — сказал он. Сергей Цеков отметил, что представители партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма предлагают сделать День Республики выходным днем на территории автономии.

«Бывая за пределами полуострова, я с гордостью говорю: “Я — крымчанин”», — сказал заместитель председателя партии “Русское Единство” Александр Спиридонов. Он подчеркнул, что крымчане не позволят неонацистам диктовать нам свои условия. «А отстаивать права и интересы нашей автономии сегодня способна только настоящая крымская патриотическая партия — “Русское Единство”, — отметил **Александр Спиридонов.**

После митинга для его участников был организован концерт с участием русских танцевальных и песенных коллективов, известного крымского барда **Владимира Грачева.** Свои стихи о крымском флаге прочитал председатель Симферопольской организации Русской общины Крыма **Валерий Ильичев**. Как и было обещано, партия “Русское Единство” угостила участников праздника 100-килограммовым тортом в виде крымского флага. Перед началом презентации торта активисты “Русского Единства” на центральных улицах Симферополя приглашали горожан на мероприятие и раздавали информационные листовки и наклейки «Я — за Таможенный союз».

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

РУССКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КРЫМА ГОТОВЫ ДАТЬ ОТПОР ГАЛИЦИЙСКИМ НЕОНАЦИСТАМ!

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 21 января 2014 года)

ЗАЯВЛЕНИЕ Конгресса русских общин Крыма

Еще 22 сентября минувшего года Конгресс русских общин Крыма в своем заявлении предупреждал о тревожных тенденциях, которые стали открыто проявляться в украинском обществе и Верховной Раде Украины. Мы тогда четко указали что **«политическая русофобия и элементы идеологии неонацизма приобретают в среде политической оппозиции системный возрастающий характер».**

Конгресс русских общин Крыма заявил о начале пропагандистской кампании по разоблачению этих негативных явлений в Крыму и по Украине и предложил

патриотическим и демократическим силам объединиться в этой нелегкой и длительной борьбе.

После этого Конгресс русских общин Крыма провел несколько массовых публичных акций, направленных против обнаглевшего галицийского неонацизма и русофобии. Через средства массовой информации мы открыто обратились к жителям Крыма и всей Украины, предупреждая о реальной угрозе коричневой чумы, которая не пощадит никого, в первую очередь миллионы русских граждан. Галицийский неонацизм и оранжевый реваншизм не побрезгуют никакими средствами, даже развязыванием гражданской войны и государственным переворотом, чтобы прийти к власти и установить в стране свой националистический и нацистский порядок.

Члены русских организаций неоднократно обращались в адрес Президента Украины Виктора Януковича и требовали **признать преступными идеологию и деятельность ОУН-УПА и их военных формирований, не допускать пропаганду неонацизма и расовой нетерпимости в СМИ, реабилитацию и героизацию фашистских коллаборационистов, а также изготовление, распространение, демонстрацию фашистской и нацистской символики политическими партиями, объединениями граждан, юридическими и физическими лицами. Мы требовали запретить неонацистскую партию «Свобода» и все неонацистские движения на Украине, принять закон о запрете всех радикальных организаций неонацистского и экстремистского толка.**

Но удивительная вещь, чиновники из Администрации Президента, из которой не так давно попросили уйти его главу Сергея Левочкина, игнорировали Закон Украины «Об обращениях граждан», либо будучи в душе сторонниками и симпатиками партии «Свобода», либо считая что если наши обращения присланы на русском языке, на них отвечать не обязательно.

Предел терпению русских активистов пришел после

1 января, когда коричневые неонацистские боевики провели в центре Киева факельный марш в духе нацистской Германии в честь очередной годовщины галицийского нациста Степана Бандеры. Несколько тысяч боевиков с фашистской символикой, флагами УПА и нацистских формирований, с зажженными факелами прошли по центральным улицам столицы при полном равнодушии и бездействии правоохранительных органов.

Мало того, участники неонацистского марша скандировали: **«Пам'ятай, чужинець, тут господар українець!»** (помни, иностранец, тут хозяин украинец), **«Комуняку на гілляку!»** (коммуниста на виселицу), **«Україна понад усе!»** (Украина превыше всего), **«Бандера прийде — порядок наведе!»** (Бандера придет — порядок наведет).

Для нас, миллионов русских граждан Украины, детей и внуков тех, кто освобождал 70 лет назад Украину от гитлеровских оккупантов, это было прямое оскорбление и открытый вызов. Могли бы наши отцы и деды подумать, что потомки и наследники недобитых коллаборационистов и бандеровцев поднимут голову и будут маршировать по всем регионам Украины и в ее столице — матери городов русских — городе-герое Киеве.

А ведь это их предки, галицийские нацисты, встречали хлебом-солью фашистских оккупантов в трагическом для Украины 1941-м году. Это галицийские нацисты, кого сегодня депутаты из партии «Свобода» провозглашают героями «борьбы за освобождение и независимость Украины», охраняли фашистские концлагеря, служили в полиции, в гестапо и управах нацистов, в войсках вермахта и СС. Это они сжигали мирные украинские, белорусские и польские села, убивали советских партизан и беззащитных мирных граждан. Это они, человеконенавистники из дивизии СС «Галичина», в 1944-м оказывали сопротивление освободителям Украины, а Нюрнбергским трибуналом были признаны преступниками. Это они многие годы вели диверсионно-террористическую

деятельность против украинского народа. Это их идейные и духовные наследники из неонацистской партии «Свобода» не дают ветеранам Великой Отечественной войны во Львове и других городах Западной Украины отдать дань памяти погибшим товарищам в День Победы.

Именно поэтому русские активисты Крыма 9 января публично сожгли и прокляли флаг вояк УПА и чучело Степана Бандеры.

А уже 19 января эти же неонацистские молодчики и оранжевые экстремисты вновь наплевали на закон и Конституцию Украины, на права других граждан, на легитимную власть и порядок и развязали уличные бои в центре Киева с правоохранительными органами.

Поэтому мы, представители русских организаций Крыма, в очередной раз обращаемся и требуем от Президента Украины, Верховной Рады Украины и Кабинета Министров Украины, от всех силовых структур принять законные меры к неонацистским боевикам из партии «Свобода» и экстремистам всех мастей. Паралич и бессилие власти может привести к трагическим последствиям для всего народа Украины, а особенно для миллионов русских граждан. Если в ближайшие дни беспорядки и уличные бои в Киеве не прекратятся, то мы призываем МВД Украины и Верховную Раду Украины ввести в Киеве чрезвычайное положение с целью недопущения гражданской войны и распада Украинского государства.

Если события в столице Украины будут и дальше развиваться с угрозой для законной легитимной власти и государства, русские организации готовы объявить общую гражданскую мобилизацию и выступить инициаторами создания отрядов народной самообороны, чтобы направить их потом в Киев. Мы готовы вступить в бой с коричневыми отморозками и оранжевыми экстремистами! И не дай Бог им появиться у нас на крымской земле!

Мы заявляем о том, что готовы противопоставить коричневому галицийскому нацизму на Украине

идеи славянского православного единства и русского национального патриотизма. Пришло время вспомнить, что русские, украинцы и белорусы — это всегда был и остается единый православный народ, это были **русы, русичи** — великороссы, малороссы и белорусы, которые никого не боялись и умели достойно воевать и защищать свою землю, свою веру, Крым, свои семьи и свое будущее!

Пресс-центр Конгресса русских общин

ПИКЕТ РУССКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОТИВ «КРЫМСКОГО ЕВРОМАЙДАНА»

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 24 января 2014 года)

Вечером 23 января активисты Конгресса русских общин Крыма и организацией «Русские силы Крыма» провели на центральной площади в Симферополе пикет с протестом против небольшой группы людей, называющих себя «Крымским Евромайданом».

Среди этой группы известные в Крыму личности, страдающие манией национальной исключительности и антисемитизмом, постоянно пытающиеся спекулировать на теме притеснения украинцев на территории крымской автономии. Рядом с ними находилась небольшая группа молодежи, которой пытались внушить идеи об особой роли Украины «в мировом процессе» и ее «светлом будущем в Европейском Союзе».

Пикетчики дружно скандировали лозунги «Кличко и Тягнибок, за кровь вам вилы в бок!», «Галичина — параша! Украина — наша!», «США и НАТО — на хер нам не надо!» и другие нелицеприятные слова в адрес коричневых боевиков из «Свободы» и лидеров так называемой оппозиции, спровоцировавших гражданский конфликт на Украине и пытающихся осуществить государственный переворот.

Как заявил **председатель Конгресса русских общин Крыма, депутат крымского парламента Сергей Шувайников**, «мы сегодня защищаем не власть, избранную большинством народа, мы защищаем закон и Конституцию Украины от наглой коричневой неонацистской чумы, которая хочет покорно лечь под США и Европу. **Мы никогда не согласимся с незаконной бандеровской властью в Киеве. Если это произойдет, Крым останется на позициях закона и будет решать свою судьбу самостоятельно через всенародный референдум».**

Пикетчики выразили мнение большинства крымчан, неоднократно проскандировав: «Евромайдауны — вон из Крыма!» Стоит отметить, что жалкую группу крымских «майдаунов» защищали усиленные наряды милиции, против которой так критично настроены сторонники коричневых и оранжевых сил.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

ТАКОГО «КАЗАКА» НАДО ВЫСЕЧЬ НАГАЙКОЙ НА ГРАФСКОЙ ПРИСТАНИ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 25 января 2014 года)

Конгресс русских общин Крыма и ряд русских организаций выразили крайнее возмущение вчерашней публикацией в информационном агентстве «Новый регион — Севастополь» под заголовком **«Севастопольские казаки желают Майдану победы: «Янукович — фашист похуже “оранжевых”».**

Некий гражданин Анатолий Марета, называющий себя «атаманом Севастопольской Казачьей Черноморской сотни», позволил себе высказать журналистам свое личное утвердительное мнение, что **«Севастополь должен позволить оппозиции победить и уже с новой властью**

бороться за свои права». Далее самозваного «атамана» понесло: **«Севастопольцам сейчас нужно набраться терпения и быть готовыми ко всему. У меня отвращение к фашистам, но я не считаю, что нужно бросаться на Майдан для борьбы с ними. Дело в том, что нынешняя власть — фашисты похуже "оранжевых"... Думаю, "Беркут" должен сложить оружие... А если потом они начнут лезть к нам со своей украинизацией, мы будем бороться за наши права на местах. Они должны понимать: сегодня они поднялись, а завтра против них могут подняться. Я за то, чтоб власть сменилась, а там разберемся. Я не строю радужных иллюзий, но они не будут такими, как Янукович».**

«Имя Анатолия Мареты известно тем, что при "оранжевой власти" против него было возбуждено уголовное дело за участие в беспорядках на Графской пристани, когда жители Севастополя не позволили установить табличку в честь 90-летия поднятия украинских флагов над некоторыми кораблями Черноморского флота во время Гражданской войны. Но даже этот поступок не может перечеркнуть всю предательскую сущность высказанных им суждений, — так считают в организации **"Русское Казачество Тавриды",** коллективного члена Конгресса русских общин Крыма. — Никогда нормальный русский человек, тем более казак, не может пожелать победы своим врагам — галицийским неонацистам, наследникам Бандеры и Шухевича, и оранжевым реваншистам, патологическим русофобам, ненавидящим Россию и русский народ.

Если Марете так не нравится Президент Янукович и партия власти, он может выразить это демократическим путем, не голосовать лично и призвать свою "казачью сотню" не поддерживать Януковича и Партию Регионов. Мало того, он вместе с сотоварищами может вступить в одну из оппозиционных партий — и проявить там свою политическую позицию. Тем более, что сегодня разделенный русский народ Крыма и Украины и так трагически поделен между различными политическими силами Укра-

ины. Но открыто желать прихода к власти “коричневых” неонацистов, утверждая от имени казачества, что они “не будут такими” как регионалы, это либо оплаченная провокация, либо полное отсутствие русского национального сознания.

Анатолий Марета не хочет понять, что, если неонацисты придут к власти, особенно в результате государственного переворота, никакой борьбы против “украинизации” уже не будет. Будет «государственная фашизация», когда таких как он “казаков” в лучшем случае депортируют, подобно его старшему товарищу Храмову, а в худшем отправят за решетку или уничтожат. И вот тогда нынешняя власть регионалов покажется всем «очень доброй и гуманной”. Только при авторитарном режиме об этом будет поздно вспоминать.

Русское Казачество Тавриды предлагает севастопольским казакам по казачьей традиции прямо на Графской пристани публично выпороть “новоявленного коллаборациониста” Анатолия Марету, чтобы навсегда выбить у него политическую дурь и заставить прикусить свой язык. И никому из казаков более не подавать ему руки».

Конгресс русских общин Крыма также получил заявление Севастопольского городского отдела Таврической сотни Терского Войскового Казачьего Общества, принятое на казачьем сходе в храме святого Дмитрия Солунского и подписанное атаманом, казачьим полковником С. П. Голиковым.

В нем говорится: «В СМИ появились утверждения, что казаки Севастополя выступили в поддержку табора, развёрнутого на центральной площади столицы Украины. Источником этой лжи явился самопровозглашённый атаман неизвестного казачества некто Анатолий Марета. От имени казачьей общины, входящей в Терское Войсковое Казачье Общество, уверяем всех граждан Севастополя и Украины, что это лживая информация. Марета имеет такое же отношение к казачеству, как Тягнибок к японцам.

Призыв сложить оружие, призыв к предательству — удел Иуды. Поступок Мареты раскрыл его подленькую и гнилую сущность. То, что Марета не казак и никогда им не был, это одно, но и как простой гражданин, славянин и православный, он показал себя жалким предателем своей страны и своего народа. В тяжёлое для всего русского и славянского православного мира время он проявил себя как трус и политическое ничтожество. Понятно, что воевать проще с заборами, табличками, обмундированием украинских военнослужащих, что можно расценить только как хулиганство и политический пиар, нежели с реальным противником на поле боя.

Казаки Севастополя решительно осуждают безответственные действия организаторов и подстрекателей массовых беспорядков в столице Украины и просят Президента Украины Виктора Януковича незамедлительно навести в городе-герое Киеве конституционный порядок, используя все силы и власть, данную Президенту народом Украины.

Мы возмущены тем, что лидеры оппозиционных партий и радикальных организаций от имени народа Украины фактически начинают в стране гражданскую войну. Призывы взяться за оружие, звучащие на шабаше в центре столицы Украины, применение против сил правопорядка насилия оставляют мало надежды на решение конфликта мирным путём переговоров. Пренебрежение участников так называемого “Евромайдана” к договорённостям, достигнутым между Президентом и представителями оппозиции, говорит о том, что ситуация вышла из-под контроля оппозиционеров.

Считаем заявление депутатов Севастопольского городского Совета о политической ситуации в Украине, принятое на состоявшейся 22 января 2014 года внеочередной сессии, крайне мягким и либеральным, и не отвечающим истинным желаниям большинства севастопольцев в требовании наведения порядка.

Вызывает недоумение тот факт, что, имея все необходимые возможности для стабилизации ситуации, цент-

ральная власть допускает беспорядки, перерастающие в открытое вооружённое противостояние, захваты зданий органов государственной власти. Фактический выход из правового поля нескольких областей Украины, провозглашение и создание параллельных структур власти, вооружённых формирований, это не мирные протестные акции, это уже государственный переворот. Гражданская война, фактически начатая в Киеве, распространяется в других городах и регионах.

Мы требуем немедленной реакции и действий в ответ на происходящее в стране — введение чрезвычайного положения в Киеве и во всех регионах, в которых органы местной власти не справляются с наведением конституционного порядка.

Время переговоров прошло. Увы, готовность Президента Украины найти конструктивные пути выхода из сложившейся обстановки за столом переговоров, не нашла отклика у тех, кому сегодня выгодны хаос, смерть людей и развал Украины.

Призываем всех граждан Украины, политические партии и общественные организации сделать всё для предотвращения кровавого противостояния и войны в Украине!»

Севастопольские казаки также обратились к председателю Севастопольской городской государственной администрации Владимиру Яцубе с предложением «о воссоздании народных формирований для охраны правопорядка в Севастополе. Казаки готовы принять самое активное участие в оказании помощи органам правопорядка с целью недопущения провокаций и сохранения мира в городе-герое Севастополе. Уверены, что в настоящее время, когда часть сотрудников севастопольских подразделений МВД находится в Киеве, помощь казаков, в составе которых есть много кадровых офицеров Вооруженных Сил, военнослужащих запаса, имеющих опыт боевых действий, не будет лишней».

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

ПРОВОКАЦИОННАЯ ЖУРНАЛИСТКА ЛИЛИЯ БУДЖУРОВА СОЛГАЛА КРЫМСКОМУ ПРЕМЬЕРУ МОГИЛЕВУ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 26 января 2014 года)

24 января на телеканале «АТР» было показано интервью с Председателем Совета министров Автономной Республики Крым Анатолием Могилевым. Его проводила известная своей политической эпатажностью журналистка **Лилия Буджурова.** После того как была обсуждена тревожащая всех крымчан тема событий в Киеве, журналистка Буджурова решила оседлать своего любимого конька — тему о «крымском сепаратизме», которой она болеет еще с середины 90-х годов. Дав оценку выступлений ряда крымских депутатов, высказавшихся о возможности самоопределения Крыма в случае антиконституционного государственного переворота, она упомянула и **лидера Конгресса русских общин Крыма, крымского депутата Сергея Шувайникова.** Дословно ее слова прозвучали следующим образом: «**...смешной Сергей Шувайников, очень смешной, говорит о том, что он попросит Путина ввести миротворцев и будет опять возвращаться к вопросу о референдуме Крыма...**»

Анатолий Могилев спокойно отреагировал на слова журналистки, заявив, что в крымском парламенте у депутатов могут быть разные мнения, которые они высказывают, но официальное мнение представительного органа автономии могут выражать только сессия, Президиум и председатель Верховного Совета Крыма.

Конгресс русских общин Крыма официально заявляет, что провокационная Лилия Буджурова, очень провокационная, в своем публичном высказывании допустила открытую ложь. Нигде и никогда в течение последних месяцев политического конфликта в Киеве депутат

Верховного Совета Крыма Сергей Шувайников публично не высказался о том, чтобы «попросить Путина ввести в Крым миротворцев». Речь о референдуме шла в контексте того, что если в Киеве к власти в результате антиконституционного переворота придут коричневые неонацисты и оранжевые реваншисты, то у крымской автономии есть возможность восстановить Конституцию Крыма от 6 мая 1992 года и провести референдум о государственном статусе.

Ангажированная журналистка Буджурова, которая всегда ратует за объективность и честность, но в данном случае выдала желаемое за действительное и показала свою профессиональную политическую некомпетентность. Надеемся, что она принесет извинения за откровенную ложь в телевизионном эфире.

Конгресс русских общин Крыма был и остается на стороне защиты Конституции и законов Украины и смены власти законным демократическим путем. Что касается Крыма, то представители русских организаций никогда не допустят коричневых «майдаунов» на территорию нашего полуострова и дадут им достойный отпор, если они появятся.

Мы поддерживаем высказанное в этом же интервью мнение Анатолия Могилева о том, что «спокойствие, которое у нас есть, — заслуга всех крымчан. И мы должны иметь иммунитет от всего этого и поддерживать этот порядок. Деструктивным силам, которые пытаются разжечь этот костер, нужно давать жесткую оценку и жесткий отпор. Любой вопрос, который возникает у нас в Крыму, мы можем обсудить за столом переговоров, найти решение».

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

АКТИВИСТЫ КОНГРЕССА РУССКИХ ОБЩИН КРЫМА ОТПРАВИЛИСЬ ЗАЩИЩАТЬ КОНСТИТУЦИЮ И ЗАКОННУЮ ВЛАСТЬ УКРАИНЫ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 27 января 2014 года)

В Симферополе рано утром на центральной площади собралось несколько тысяч жителей Автономной Республики Крым, которые согласились добровольно по призыву КРО Партии Регионов отправиться в Киев, чтобы защитить Конституцию и законную власть Украины. Среди добровольцев было несколько десятков активистов Конгресса русских общин Крыма. **С напутственным словом к ним и остальным крымским добровольцам обратился депутат крымского парламента, лидер Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников.**

В своем выступлении крымский депутат сказал: «В годы Великой Отечественной войны, когда гитлеровские войска стали терпеть поражение за поражением, министр лжи и пропаганды Геббельс призвал нацистов к тотальной войне против всего мира. Сегодня на Украине оранжевые реваншисты и коричневые неонацисты призвали всех недовольных властью к тотальной войне против Конституции и законов Украины, против законной власти, против большинства народа Украины, который эту власть избрал.

Эта тотальная война не только против законов и власти, но и против нас с вами, рядовых крымчан, граждан Украины, которые уважают закон и хотят стабильности в государстве, хотят благополучия в своих семьях, мира и процветания в Крыму.

Спонсором этой тотальной войны являются западные страны, НАТО и США, которые бросают на разжигание “Евромайдана” сотни миллионов долларов. Они

хотят втянуть Украину в Европейский Союз, установить послушную марионеточную власть, которая изгонит из Севастополя российский флот и поставит железный барьер на границе с Россией, разрешит разместить военные базы НАТО.

Поэтому сегодня, отправляясь в Киев, на митинг в поддержку законной власти, помните, что вы наш народный фронт Крыма не только в защиту Конституции Украины и прав крымской автономии, вы народный фронт в защиту украино-российской дружбы, которую хотят разрушить реваншисты и неонацисты. Вы народный фронт в защиту Украины и России от западных оккупантов, которые разожгли костер “Евромайдана” и хотят осуществить государственный переворот по всей стране.

Крымчане! Соотечественники! Помните, что у нас с вами есть малая Родина — Крым. Это наша общая Родина для всех народов, для русских, украинцев, татар, армян, греков, евреев, потому что мы все — крымчане. Нам есть что защищать наши семьи, нашу автономную республику. Мы никогда не согласимся, если в результате переворота к власти в Киеве придут бандеровцы и их боевики. Незаконную власть мы никогда не признаем. Фашистскую власть мы не признаем. В нашей общей борьбе с коричневым и оранжевым врагом мы будем бороться до победы. Они объявили нам тотальную войну, а мы ответим единым сплоченным народным фронтом, который не допустит государственного переворота, чтобы нами правили бандеровские гниды! Мы заявляли и заявляем: фашизм не пройдет!».

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

КОНГРЕСС РУССКИХ ОБЩИН КРЫМА ПРОВЕЛ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПИКЕТ ГАЗЕТЫ «РУССКИЙ ФРОНТ СЕРГЕЯ ШУВАЙНИКОВА»

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 28 января 2014 года)

В Симферополе на центральной площади состоялся общекрымский митинг политических партий и общественных организаций против коричневых экстремистов и оранжевых реваншистов, которые уже более двух месяцев устраивают провокационные и уличные беспорядки в Киеве и в западных регионах Украины.

На митинг собралось более пяти тысяч крымчан. В рядах участников митинга более ста активистов Конгресса русских общин Крыма провели информационный пикет против бандеровской идеологии. Каждому участнику митинга раздали первый номер газеты «Русский Фронт Сергея Шувайникова» — национальной газеты русских соотечественников Крыма.

«Мы возродили газету спустя шесть лет, — сказал **крымский депутат от партии “Русское Единство”, лидер Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников.** — Сегодня, когда откровенные неонацисты и отъявленные русофобы пытаются совершить государственный переворот и захватить власть в стране, русские граждане Украины не должны оставаться равнодушными. Сегодня решается их судьба — быть русскому народу Крыма и Украины или раствориться в той нацистской идеологии, которая сегодня расползается как коричневая зараза по всей Украине».

Сергея Шувайникова поддержала **главный редактор газеты «Русский Фронт Сергея Шувайникова» Наталья Долгополова:** «Сегодня русские организации Крыма встали на защиту законов и Конституции Украины, на защиту законной власти, на защиту собственных

русских интересов от нападок русофобов — наследников Бандеры.

Мы хотим, чтобы наша газета помогла русским соотечественникам Крыма не поддаться на провокации, не дрогнуть духом и не опустить руки перед наглой и циничной сворой коричневых неонацистов и оранжевых реваншистов. Мы должны защитить себя и свои семьи, мы в нелегкие времена должны быть как никогда едины. Надо забыть все распри и обиды, надо быть готовыми в критический момент выступить единым русским фронтом против неонацистов и русофобов, против государственных преступников!

Наша газета всегда будет рядом с русскими людьми, на страже и защите их прав и интересов. Мы будем рассказывать о работе и борьбе русских организаций Крыма, призывать к русскому национальному единству и славянскому братству, уважению к отечественной истории и православной вере».

Участники пикета осудили решения о запрете деятельности Партии Регионов и Коммунистической партии Украины, а также использование их символики в ряде западных областей Украины. Вместе с тем они приветствовали решение Президиума Верховного Совета Крыма запретить на территории автономии деятельность и атрибутику партии «Свобода» и других неонацистских экстремистских организаций. Это требование еще с осени прошлого года постоянно выдвигали активисты русских организаций.

Принимавшие участие в митинге бывшие воины-афганцы не смогли спокойно пройти мимо баннера Конгресса русских общин Крыма с изображением лидеров оппозиции. Они грязью дополнили их портреты, превратив политиков в чертей, которые, по словам афганцев, должны гореть в огне за тот правовой беспредел и жертвы со стороны правоохранительных органов и “Евромайдана” в Киеве.

Лидер Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников, выступая на общекрымском митинге, призвал русских соотечественников быть готовыми в любую минуту выступить на защиту Конституции Украины и Крыма, потому что, защищая сегодня законы и законную власть, русские защищают самих себя и свой русский православный народ.

Несмотря на дождливую погоду, митинг продолжался несколько часов.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

ДЕПУТАТ ЖУРАВЛЕВ ЕДЕТ В КРЫМ ПОДДЕРЖАТЬ РУССКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ

(Газета «Известия» от 3 февраля 2014 года)

Партия «Родина» станет участником «Славянского антифашистского фронта», который создают русские националисты Украины для противодействия «Евромайдану».

Председатель партии «Родина» Алексей Журавлев станет почетным гостем на съезде русских националистических организаций Крыма, которые 4 февраля в Симферополе намерены создать общественное движение «Славянский Антифашистский Фронт» (САФ). Учредителями движения, помимо российской партии, выступят **всеукраинская партия «Русское Единство», общественные организации «Русская община Крыма» и Конгресс русских общин Крыма.**

Основными задачами нового движения его организаторы называют противодействие «антиконституционному фашистскому мятежу», который сейчас происходит на Украине, защиту интересов русскоязычного населения республики и формирование общественного мнения

для вступления Украины в Таможенный союз. По итогам учредительного съезда САФа предполагается подписать манифест (проект документа имеется в распоряжении «Известий»), к которому смогут присоединиться все политические силы, выступающие за углубление интеграции на постсоветском пространстве. В документе утверждается, что движущими силами разворачивающейся на Украине конфронтации между сторонниками президента Виктора Януковича и оппозицией стали ультрарадикальные организации, руководимые из-за рубежа.

«Впервые в истории разворачивается “цветная революция” нового типа — антиконституционный и антидемократический мятеж под лозунгами десуверенизации государства. Абсурда и дикости ситуации добавляет тот факт, что очаг этого “колониального бунта”, срежиссированного заграничными кукловодами, находится на киевском майдане — площади Независимости. На смену оранжевому цвету “либеральной вольницы” приходит коричневый — цвет разбойной фашизации, цвет оккупации, цвет национального предательства. А вооруженные боевики присягают на верность заветам нацистских прихвостней, осужденных и проклятых нашим народом еще в годы Великой Отечественной войны», — говорится в документе. Целью «мятежа» его авторы считают недопущение развития интеграционных процессов между Украиной и Россией и создание на Украине «чудовищного заповедника неофашизма, русофобии и антисемитизма».

— Наш фронт создается для помощи властям в противодействии евромайдану. Он уже не тот, чем был изначально. Теперь там заправляют националисты «Правого сектора» ***(неформальная экстремистская группировка, объединившая активистов украинских праворадикальных националистических движений и противостоящая силам правительства. — «Известия»***), которые при финансовой поддержке отдельных западных стран намерены сместить конституционно

избранную власть. Во главе этих ударных групп стоят боевики «Свободы», откровенно русофобской партии. Это для нас неприемлемо, мы будем сопротивляться, — подчеркнул **лидер «Русского Единства» Сергей Аксенов.** — Если они силой выкинут законные власти и поставят какое-то «народное вече» или «раду», которые никто не избирал, мы такую власть никогда не признаем. И в Крыму возможны самые разные ответные варианты. Если сюда сунется «Правый сектор», мы готовы на адекватный силовой ответ. А на честных выборах они не выиграют.

Он отметил, что САФ открыт для всех политических сил в России, на Украине и в других странах, которые ратуют за углубление интеграции между двумя странами.

— Из России мы пока взаимодействуем только с партией «Родина», но открыты для всех, никого по национальному признаку ущемлять не собираемся. Сейчас мы говорим, что системно нарушаются права русскоязычных жителей Украины, а это как минимум половина населения. И против этого мы будем бороться. Мы уже помогаем «Беркуту» ***(спецподразделение МВД Украины, используемое для охраны порядка во время массовых акций протеста. — «Известия»)***, — говорит Аксенов.

Глава украинского Центра изучения политических ценностей, депутат Верховной рады от Ивано-Франковской области **Александр Доний** считает обвинения активистов «Евромайдана» в фашизме подменой понятий.

— Единственная фашистская организация на Украине — это «Беркут». Потому что фашисты — это те, кто использует насилие для расправы над политическими противниками. Это определение полностью подходит к «Беркуту». И любые организации, которые его поддерживают, также фашистские. Так что этот «антифашисткий фронт» — это подмена понятий. А появление здесь российских политиков говорит о том, что идет уничтожение суверенитета близлежащих стран, — уверен он.

— Ситуация, разворачивающаяся на Украине и в Крыму, — это уже не их внутреннее дело. Сейчас Украина стоит перед угрозой антиконстуционного переворота, в котором немалую роль играют фашистские организации. Наши союзники, единомышленники на Украине считают необходимым создать антифашистский фронт и начать операцию по освобождению страны от фашизма и разгула русофобии. Я, как лидер политической партии «Родина» и общественной организации «Родина — Конгресс русских общин», не могу закрыть на это глаза, — объясняет **председатель партии «Родина» Алексей Журавлев** свое решение принять участие в симферопольском съезде. — В ходе съезда мы обратимся и к президенту Украины, и к президенту России, расскажем им о своей позиции. Попросим Владимира Путина через дипломатическое воздействие защитить права русскоязычного населения Украины от фашистского террора. А Виктор Янукович должен выполнить свой конституционный долг и решительным образом пресечь любые мятежи.

Первоначально учредительный съезд САФа должен был пройти 31 января. Однако из-за погодных условий Алексей Журавлев не смог в четверг вылететь в Симферополь, поэтому мероприятие было решено перенести на вторник, 4 февраля.

Сергей ПОДОСЕНОВ

МАНИФЕСТ
Славянского Антифашистского Фронта

(Архив РОО «Конгресс русских общин Крыма», 4 февраля 2014 года)

Политический кризис в Украинском государстве перешел сегодня в стадию открытого противостояния структур власти и политических экстремистов из числа неонацистских организаций. В Киеве и западных регионах страны происходит уличное насильственное противостояние между представителями власти, право-

охранительными органами и силами возмущенных и оплаченных протестантов. Протестное движение в Киеве, которое началось с лозунгов поддержки курса на евроинтеграцию, стремительно скатилось к экстремистским и антигосударственным формам борьбы с официальной и законной властью. Авангардом насильственного противостояния являются так называемые украинские националисты и неонацисты — организации боевиков ультрарадикального толка, руководимые и курируемые зарубежными инструкторами и политтехнологами. Им поставлена задача максимально дестабилизировать ситуацию в Киеве и регионах, посеять в стране хаос и анархию, разжечь межнациональную ненависть, расизм и антисемитизм, добиться открытого раскола общества и фактически лишить Украину государственного суверенитета, приведя к власти прозападное марионеточное правительство.

Впервые в новейшей истории разворачивается «цветная революция» нового типа — антиконституционный и антидемократический переворот под лозунгами десуверенизации государства. Абсурда и дикости ситуации добавляет тот факт, что очаг этого «колониального бунта», который спланировали западные кукловоды, находится на киевском Майдане — Площади Независимости. На смену оранжевому цвету «либеральной революции» приходит коричневый цвет уголовной фашизации, цвет нацистской оккупации, цвет национального предательства. Вооруженные боевики открыто присягают на верность заветам нацистских коллаборационистов, осужденных и проклятых украинским народом еще в годы Великой Отечественной войны и в мирные годы.

Этот неонацистский уличный мятеж, позорящий Украину, проходит под откровенно антироссийскими и русофобскими лозунгами. Поссорить два братских народа — русских и украинцев, не допустить развития интеграционных процессов между Украиной и Россией, создать на территории Украинского государ-

ства чудовищный «заповедник» неофашизма, русофобии и антисемитизма под руководством прозападного марионеточного правительства — таковы цели коричневых боевиков. Эти безумные планы — вызов всем здравомыслящим людям, всем патриотам единого восточнославянского православного мира — каждому, кто хорошо помнит уроки истории, гордится своим прошлым и желает счастья и процветания своему народу.

Это вызов всем людям доброй воли, на который мы обязаны ответить!

Мы — это представители русских, украинских и славянских патриотических организаций, объединений российских соотечественников, органов власти Автономной Республики Крым, общественности Крыма, Украины и России, граждане различных национальностей, профессий и возрастов — заявляем об учреждении международного общественного Движения «Славянский Антифашистский Фронт»!

Наши цели:

1. Остановить попытку ползучего государственного фашистского переворота на территории Украины и не допустить расползания коричневой чумы неонацизма по славянским странам.

2. Содействовать прекращению насилия на улицах и площадях городов Украины и добиться перехода к гражданскому диалогу политических оппонентов в Киеве и в других регионах.

3. Защитить безопасность, права, интересы и свободы русских граждан Украины и российских соотечественников в любом регионе Славянского мира. Мы обращаемся к Президенту Украины Виктору Федоровичу Януковичу с требованием выполнить свой конституционный долг и восстановить порядок и законность в стране, прекратить уличные столкновения и попытку государственного переворота, защитить права и свободы всех граждан Украины. Мы обращаемся к Пре-

зиденту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину с просьбой предпринять меры дипломатического характера по защите интересов и прав русских граждан и российских соотечественников на территории Украины в условиях разгула воинствующей русофобии и неонацистского насилия. Мы обращаемся к лидерам государств Европейского Союза, всему мировому сообществу с призывом поддержать гражданское антифашистское сопротивление в Украине. Разбой и террор, насилие в отношении работников правоохранительных органов, захват государственных учреждений власти — все эти действия националистических боевиков являются демонстративным попранием всех европейских традиций и норм демократии, законности, уважения прав человека и гражданина.

В случае дальнейшего обострения межнациональной и социально-политической ситуации в Киеве и Украине «Славянский Антифашистский Фронт» намерен доступными законными мирными способами защищать права и свободы, безопасность сограждан и соотечественников в соответствии с нормами украинского и международного права.

Мы объявляем общегражданскую мобилизацию и разворачиваем в регионах страны массовую антифашистскую общественную кампанию «Освобождение Украины».

Настоящий Манифест открыт для присоединения и подписания его всеми заинтересованными сторонами. Присоединяйтесь к нашей совместной борьбе! Наше дело правое, враг будет разбит, победа — за нами! Смерть фашизму! Да здравствует нерушимое единство славянских народов!

Председатель Общероссийской общественной организации «РОДИНА — Конгресс Русских Общин»
А. А. ЖУРАВЛЕВ

Лидер Общественной организации «Всекрымское Движение ‘‘Русское Единство’’»
С. В. АКСЁНОВ

Председатель Русской общины Крыма
С. П. ЦЕКОВ

Председатель Конгресса русских общин Крыма
С. И. ШУВАЙНИКОВ.

Сопредседатель Социально-патриотического клуба «Сталинград»
А. В. РЫЛЕЕВ

Лидер Движения «МОЛОДЫЕ»
А. Д. КОЗЕНКО

Председатель Союза русских, украинских и белорусских писателей Автономной Республики Крым
В. П. ТЕРЕХОВ

Общественная организация «Слава и Воля», атаман
А. А. ПАЛОЧКИН

Почётный председатель Благотворительной организации «Фонд поддержки русской культуры»
С. О. МАТВЕЕВ

Председатель Общественной организации «Крымское правозащитное объединение ‘‘Правовой регион’’»
А. Ю. СПИРИДОНОВ

Председатель Общественной организации «Русское молодёжное движение»
А. Р. ТИЦКИЙ

Председатель Общественной организации «Крымская молодёжная организация ‘‘Парма’’»
Т. В. ИВАНЧЕНКО

Общественная организация «Казачье братство ‘‘Единство’’», атаман

А. В. СИРОТКИН

Общественная организация «Гвардейская казачья сотня», атаман

В. А. ТАКМАКОВ

Общественная организация «Таврическое казачество имени Святого Георгия Победоносца», атаман

Л. Л. МАЛОВИЧКО

Общественная организация «Казачья община Украины», атаман

С. И. ЕРХАН

Председатель Общественной организации «Крымский союз ‘‘Родное Отечество’’»

В. Н. АКСЕНОВ

Председатель Общественной организации «Русский культурный центр Евпатории»

О. В. КУЧЕРЕНКО

Председатель Симферопольской городской общественной организации «Добровольное объединение некоммерческое вдов и офицеров Симферополя»

В. С. КОЛЕСНИКОВА

Председатель Общественной организации «Союз ветеранов авиации и космонавтики им. лётчика-космонавта СССР Г. С. Титова города Евпатории»

С. А. КУТНЕВ

4 февраля 2014 г.,
г. Симферополь

СОГЛАШЕНИЕ
о сотрудничестве и взаимодействии

(Архив РОО «Конгресс русских общин Крыма», 4 февраля 2014 года)

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «РОДИНА» (Российская Федерация) в лице Председателя партии Журавлева Алексея Александровича и **ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ “Русское Единство”** (Украина) в лице Председателя партии Аксенова Сергея Валерьевича, для реализации уставных целей и задач, действуя в интересах народов России и Украины, с целью укрепления украино-российского стратегического взаимодействия объединяют свои усилия и подписывают настоящее Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии по следующим направлениям:

1. Всестороннее развитие взаимоотношений Украины с Российской Федерацией, активное подключение Украинского государства к экономическим интеграционным проектам, в которых участвует Россия, содействие вступлению Украины в Таможенный союз. Укрепление социально-экономического сотрудничества Крыма с регионами России.

2. Активизация украино-российского военно-политического сотрудничества, вхождение Украины в организации Договора о коллективной безопасности и подписание соответствующего соглашения, обеспечение пребывания Черноморского флота Российской Федерации в Севастополе на постоянной (бессрочной) основе.

3. Защита русского языкового и культурного пространства. Законодательное закрепление за русским языком государственного статуса на Украине.

4. Недопущение героизации фашистов, нацистов, коллаборационистов и их пособников. Противодействие распространению антирусской и антироссийской

риторики. Защита совместного российско-украинского исторического прошлого. Увековечивание Великой Победы и подвига советского народа в борьбе с фашизмом в годы Великой Отечественной войны.

5. Сохранение, упрочнение и защита единства Украинской православной церкви с Московским патриархатом.

6. Отстаивание интересов русских и русскокультурных граждан в сферах гуманитарной политики, межэтнических и конфессиональных отношений. Борьба с проявлениями национализма и экстремизма.

7. Осуществление всесторонних и беспрепятственных гуманитарных связей Украины, Крыма и Российской Федерации, русского народа, русскокультурных граждан Украины и Крыма с русскими и российскими соотечественниками, проживающими на территории Российской Федерации, других государств «постсоветского пространства» и дальнего зарубежья. Развитие русского молодёжного движения.

Объединение усилий Сторон настоящего Соглашения реализуется посредством совместно координируемых действий, форма и содержание которых определяются Сторонами дополнительно и по взаимному согласованию центральных постоянно действующих руководящих органов. Односторонние действия от имени второй Стороны без наличия на то её согласования не допускаются. Настоящее Соглашение является соглашением о сотрудничестве и не возлагает на Стороны каких-либо финансовых обязательств (за исключением случаев, когда компетентные органы Сторон примут соответствующие дополнительные решения).

Настоящее Соглашение направлено на активизацию патриотических сил на Украине и в Российской Федерации по выработке согласованных подходов и действий,

а также координации совместных усилий, направленных на выполнение настоящего Соглашения.

НАША СИЛА — В ЕДИНСТВЕ!

4 февраля 2014 г.,
г. Симферополь

Председатель
Всероссийской
Политической партии
«Родина»

ЖУРАВЛЕВ А. А.

Председатель
Политической партии
«Русское Единство»

АКСЕНОВ С. В.

КОНГРЕСС РУССКИХ ОБЩИН КРЫМА НЕ ДОПУСТИТ ПРОВОКАЦИЙ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма»
от 4 февраля 2014 года)

4 февраля в Симферополе прошла пресс-конференция представителей русских организаций по теме: **«Противодействие русских организаций Крыма попыткам провокаций со стороны националистических экстремистских элементов».**

В ней приняли участие **председатель Конгресса русских общин Крыма, депутат крымского парламента от партии "Русское Единство" Сергей Шувайников, заместитель председателя Русской общины Симферополя Федор Риштаков** и **председатель Крымской организации русской молодежи Вячеслав Ткачук.**

Сергей Шувайников сообщил журналистам, что решение встретиться с представителями средств массовой информации вызвано реальной возможностью провокаций на территории Крыма. Он проинформировал собравшихся, что представителям русских организаций,

постоянно работающим в Интернете и социальных сетях, при участии бывших жителей Крыма, ныне проживающих в России и Республике Беларусь, стали доступны материалы из переписки отдельных представителей националистических и экстремистских организаций Крыма и Украины. В одном из писем члена экстремистской организации, действующей в эти дни в Киеве, члену националистической крымской организации было дословно написано:

«Аслан! Все идет по плану. Мы уже готовы приступать к следующей части пьесы. Как договаривались на прошлой неделе, мои ребята вместе с братьями из «Карпатской сечи» и УНА-УНСО по первой команде подъедут за инструментами куда нужно. От тебя требуется только обозначить координаты складов в Симферополе, Севастополе, Керчи, Феодосии и Евпатории, а также время встречи. Да, есть еще одна просьба. Дичи много, нужно больше охотничьего снаряжения, шлемов и палок. Не забудь про газировку в стеклянных бутылках, а также топливо для них. Также не помешают противогазы и средства первой медицинской помощи. Я понимаю, что наши турецкие друзья и так уже много сделали, но ты меня знаешь — я никогда не прошу лишнего. Дичь оказалась не пугливая, коктейли на них не действуют. Нужно что-то посерьезней. Надеюсь, ты меня понял. За деньги не беспокойся — все будет в лучшем виде, но попозже. В конце концов, ты же знаешь, что в случае нашего успеха ты получишь гораздо больше».

Крымский депутат считает, что можно было бы не придать этому сообщению значения, если бы не известная личность адресата, который занимается в Крыму и на Украине бизнесом и политикой.

«Нас также насторожило и то, — подчеркнул Шувайников, — что на минувшей неделе к одному из активистов наших организаций, бывшему сотруднику правоохранительных органов, который сейчас занимается бизне-

сом — торговлей спортивным инвентарем и охотничьим снаряжением, от одного из клиентов поступило предложение продать около 500 бейсбольных бит, около 100 альпинистских касок, охотничье спецобмундирование, а также было предложено неофициально изыскать возможность приобрести несколько сотен бронежилетов и до тысячи военных противогазов. Наш товарищ отказался, мотивируя тем, что не может в короткие сроки исполнить поступивший заказ, но информацию о запрашиваемом товаре передал нам. Сопоставив эти факты, мы пришли к выводу, что на территории Крыма возможна попытка реальных провокаций со стороны заезжих националистических экстремистских элементов. Имеющуюся у нас информацию мы передали в правоохранительные органы Крыма и попросили взять ее на контроль с проведением следственных действий».

Руководители русских организаций оповестили актив русских патриотических организаций Крыма, особенно молодежь, чтобы они были готовы в любой момент мобилизоваться и пресечь любые провокационные и насильственные действия со стороны заезжих экстремистов совместно с правоохранительными органами в рядах народных дружин. Русские Крыма хорошо понимают, что ни одна из национальных организаций Крыма не возьмет на себя ответственность и не будет организовывать провокационные действия против законной власти, тем более захватывать административные здания. На такие действия вполне могут пойти по политическому заказу заезжие экстремисты из националистических организаций правого толка.

Сергей Шувайников заверил, что русские организации Крыма сделают все возможное, чтобы в Крыму не произошло никаких столкновений на национальной основе и никакие приезжие экстремисты не смогли разжечь на полуострове межнациональную рознь и навязать крымчанам уличные беспорядки и правовой беспредел, подобный тому, который творится ныне в Киеве. Русские

организации Крыма твердо стоят на защите Конституции и законов Украины, против любой попытки государственного переворота, за мирный диалог и политические компромиссы. Они готовы пресечь любую провокацию на межнациональной почве.

Отвечая на вопросы журналистов, крымский депутат подчеркнул, что бороться за власть нужно только легитимно — с помощью выборов. «Мы четко стоим на позициях закона и Конституции Украины. Идет откровенная попытка захватить власть путем антиконституционного переворота. Борьба за власть должна осуществлять легитимно — путем мирных выборов, но без уличных схваток и попыток опровергнуть закон и Конституцию. На выборах у всех партий есть возможность идти к людям, вести агитацию, а не стоять на баррикадах с “коктейлями Молотова”», — отметил лидер Конгресса русских общин Крыма.

Участникам пресс-конференции были показаны наглядные образцы оружия и амуниции уличных боевиков — строительные каски, бейсбольная бита, противогазы, бутылка «коктейля Молотова», которые экстремисты способны использовать и в Крыму.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКИХ И КАЗАЧЬИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРЫМА ВСТРЕТИЛИСЬ С РУКОВОДИТЕЛЕМ ПАРТИИ «РОДИНА» АЛЕКСЕЕМ ЖУРАВЛЕВЫМ

(Сайт Русской общины Крыма от 5 февраля 2014 года)

В Симферополе, в штаб-квартире Русской общины Крыма, состоялась встреча представителей русских и казачьих организаций Крыма с **председателем Всероссийской партии «Родина», председателем Конгресса русских общин, депутатом Государственной**

Думы Алексеем Журавлевым. В ходе встречи были рассмотрены вопросы сотрудничества партии «Родина» и организаций российских соотечественников Крыма в деле защиты законных прав и интересов русских и русскокультурных крымчан. В начале встречи **Сергей Цеков**, как первый заместитель председателя партии "Русское Единство", председатель Русской общины Крыма и **Алексей Журавлев**, как председатель партии «Родина», председатель Конгресса русских общин, обменялись флагами «Русского Единства» и «Родины» — в знак дружбы и сотрудничества между политическими силами. Алексей Журавлев приветствовал соотечественников, отметив, что за время визита в Крым увидел, что Крым — это регион, где живут люди, которые являются даже в большей степени русскими, чем многие русские, которые живут в России. «То, что я сегодня видел, то, как вы относитесь к России, — это вызывает уважение. Живя здесь, поддерживая русскую культуру, русский дух, вы делаете большое дело», — сказал лидер партии «Родина». Отметив, что разгул неофашизма на Украине поставил под угрозу интересы русских Крыма и всей Украины, Алексей Журавлев подчеркнул: «Хочу сказать, что вы не одни, вы с Россией, вы с нами». Как лидер политической силы, представленной в Государственной Думе, Алексей Журавлев предложил активизировать сотрудничество между «Родиной» и организациями российских соотечественников Крыма в деле продвижения интересов русских, русскокультурных крымчан в России. В частности, речь шла об активизации сотрудничества в сфере правозащитной работы, информационного сотрудничества, работы с молодежью, казачеством, в деле защиты исторической памяти, участия партии «Родина» в общественно-политических и культурных проектах, реализуемых организациями российских соотечественников Крыма. Также обсуждались вопросы совместной работы по недопущению разгула неофашизма в Крыму и других регионах Украины в рамках общественного

объединения «**Славянский Антифашистский Фронт**». Во встрече приняли участие: председатель Русской общины Крыма **Сергей Цеков**, заместитель председателя партии “Русское Единство”, председатель общественной организации «Правовой регион» **Александр Спиридонов**, атаман казачьей организации «Слава и воля» **Александр Палочкин**, члены Президиума Русской общины Крыма **Анатолий Жилин**, **Александр Шевцов**, **Наталья Лантух**, **Лариса Чулкова**, **Валерий Ильичев**, руководитель движения «Молодые» председатель исполкома Русской общины Крыма **Андрей Козенко**, председатель Русского молодежного движения **Антон Тицкий**, **председатель Конгресса русских общин Крыма Сергей Шувайников**, председатель КРО партии “Русское Единство” **Дмитрий Полонский**, казачьи атаманы **Антон Сироткин**, **Сергей Ерхан** и **Вячеслав Такмаков**, председатель Крымского союза «Родное Отечество» **Валерий Аксенов**, руководитель Симферопольских районных организаций партии “Русское Единство” и Русской общины Крыма **Михаил Макеев**, заместитель председателя Симферопольской районной организации Русской общины Крыма **Евгений Костылев** и другие участники. Крымчане поблагодарили Алексея Журавлева за искренний, честный разговор. А. Журавлев, в свою очередь, отметил, что партия «Родина» сделает все возможное для того, чтобы Россия обращала больше внимания на проблемы российских соотечественников Крыма. Также участники встречи почтили память воинов Русской армии, защищавших Крым и Севастополь в 1853–1856 годах.

Пресс-служба Русской общины Крыма

МОЙ ОТВЕТ ОППОНЕНТАМ «РУССКОЙ» АВТОНОМИИ И КРЫМСКОЙ ВЛАСТИ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма» от 6 февраля 2014 года)

Я не могу понять, что так покоробило и озаботило крымских и киевских политиков и оппозиционеров, которые набросились на высказывания моих коллег — крымских депутатов Цекова и Клычникова? Откуда опять появилась эта истерия о «крымских сепаратистах» и «русской пятой колонне»? Откуда столько агрессии и ненависти в желании растоптать и уничтожить крымскую автономию и ее законно избранную народом Крыма легитимную власть? Ведь высказывания моих коллег не являются призывами и тем более нормативно-правовыми актами Верховного Совета Крыма.

Чем так могло возмутить вас определение **«русская автономия»**, которое озвучил **Сергей Цеков**? Ведь не секрет, что Автономная Республика Крым была воссоздана 23 года назад на основе Всекрымского народного референдума как территориальная и многонациональная Республика Крым. В тот период по призыву лидеров меджлиса большинство вернувшихся на полуостров татар проигнорировали референдум, а преобладающее большинство населения, где русских было более миллиона, поддержали воссоздание автономии. Поэтому, имея юридический статус территориальной автономии, русские люди по формальному признаку называли Крым в 90-е годы и сейчас «русской» автономией.

15 лет назад Конгресс русских общин Крыма предложил крымским депутатам провести Всекрымский народный референдум об изменении «территориального статуса» на статус «русской национальной автономии» и создании «Республики Таврида».

Мы имели на это право, поскольку официальный Киев предоставил миллиону русских в Крыму статус «национального меньшинства». А «национальное мень-

шинство», являющееся большинством на территории проживания, имеет право на национальную автономию и даже самостоятельное государство. Но трусливые марионетки, типа тогдашнего главы крымского парламента Анатолия Гриценко, сорвали голосование депутатов и не дали возможности русским национальным организациям продвигать вопрос о референдуме дальше... Зато воя и скулежа на всю Украину было предостаточно! Орали о «сепаратистах и русских шовинистах», грозили «крымской Чечней» и «тюремной решеткой»... Потом все киевские властители успокоились и стали раздирать Крым в своих интересах.

Но для русского народа Крыма и русских политиков автономия по своей сути была и остается «русской», как бы этого ни хотелось панам и господам из Киева, Львова и проевропейского меджлиса...

Коллега **Владимир Клычников** предложил обратиться к России, чтобы она в связи с реальной возможностью антиконституционного государственного переворота на Украине выступила перед международным сообществом в качестве гаранта сохранения нынешнего статуса крымской автономии.

Скажите мне, какие законы Украины он нарушил, где преступил Конституцию? Он высказал мнение большинства крымчан, и не только русских, сохранить в автономии закон и порядок, защитить права и интересы всех народов, населяющих Крым, и не дать возможности захватить власть в случае переворота радикальным националистическим группировкам.

Почему-то демократам из оранжевой и коричневой оппозиции можно обращаться к Европейскому Союзу и США, главным кураторам украинской «демократии», а русским гражданам Украины обращаться к России за законной поддержкой своих соотечественников — это чуть ли не «государственное преступление».

Та же Европа и США почему-то не хотят замечать, что государственные преступления и грубейшие наруше-

ния прав человека сегодня происходят в центре Киева и в западных регионах Украины, но никто этого не видит, не осуждает и не порицает.

Понятна политика двойных стандартов, которую уже сотни лет исповедует Запад в отношении славянского и Русского мира, понятно отношение Запада к России и Русскому народу, но зачем местечковым доморощенным политикам и чиновникам подвывать Западу и оранжевым реваншистам, коричневым неонацистам из оппозиции? Это я о господине Александре Лиеве, который на своей страничке в Фейсбуке попытался позиционировать из себя русского либерала, покритиковав высказывания моих коллег. Зачем бросать камни в своих земляков, в Русский народ Крыма, который тоже имеет свое терпение и сегодня, на удивление укронацикам и свидомитам, стоит первым на защите Конституции и законов Украины?..

Мы, русские люди, сегодня не хотим и не будем подыгрывать силам зла и русофобии, мы не будем бросать камни в законную легитимную власть, к которой у нас накопилось немало критики и претензий. И это наше право — доверять этой власти или переизбрать ее на очередных или любых иных мирных выборах. Я подчеркиваю, любых МИРНЫХ выборах!

Другой нелегитимной власти, которая может прийти в результате государственного переворота, Русский народ Крыма, да и представители других народов автономии, НЕ ПРИЗНАЮТ...

Поэтому у крымских депутатов есть ПРАВО говорить и предлагать то, что думает большинство крымчан, которые хотят мира и порядка, спокойствия и стабильности, защиты своих прав и главное — своего БУДУЩЕГО!

А если отдельные политиканы и деятели оранжево-коричневой оппозиции в Киеве и в Западной Украине никогда не понимали и не хотели понимать крымчан и их требований, то это их местечковые шовинистические проблемы, проблемы вуйков с окраины.

Мы в Крыму сумеем найти возможность, чтобы защитить народную автономию и всех ее жителей от беззакония, беспредела и анархии! Мы еще поможем и народу Украины избавиться от нашествия коричневой чумы европейского разлива!

Тем, кто этого еще не понял, еще раз советую: ЗРИ В КОРЕНЬ!.. Козьма Прутков был прав.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
председатель Конгресса русских общин Крыма,
депутат Верховного Совета Крыма
от партии "Русское Единство"

ПРАВА РУССКИХ ЛЮДЕЙ НЕОБХОДИМО ЗАКРЕПИТЬ В КОНСТИТУЦИИ КРЫМА

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма»
от 19 февраля 2014 года)

Выступление Сергея Шувайникова на сессии Верховного Совета АРК 19 февраля 2014 года

Сегодня Русский народ Крыма, которому на Украине отказывают в его законном имени и чаще называют русскоязычным населением или россиянами, отмечает черную дату советской и русской истории — 60-летие передачи Крыма из состава РСФСР в состав УССР. Не буду сейчас вспоминать все правовые аспекты этого исторического события, но русские люди хорошо знают, что в 1954 году их просто подарили вместе с территорией проживания братской на тот момент союзной республике Украина, а в 1991 году забыли вернуть в состав нового Российского государства, оставив за границей своей исторической Родины.

Как только русские политики Крыма начинают говорить об этом болезненном вопросе, сразу же из официального Киева начинают наклеивать ярлыки «сепарати-

стов» и «русских шовинистов», упрекают в том, что мы, дескать, не являемся «патриотами Украины» и постоянно угрожают уголовными санкциями.

Если официальные власти Украины все 22 года независимости так переживают за статус Крыма, то возникает вопрос: а что они сделали для того, чтобы вести себя по отношению к Крыму как к полноценному многонациональному региону страны? Почему все эти годы права Крымской автономии на культурно-национальное и региональное самоуправление игнорировались и дискриминировались центральной властью? Почему, даже утвердив собственную Конституцию, Крым зачастую имеет прав меньше, чем обычные области Украины? Почему украинская власть многие годы действовала по принципу «все, что плохо для Крыма и крымчан, то хорошо для Украины в целом». Неужели пример Грузии по отношению к Южной Осетии и Абхазии не является для Украины поучительным? Неужели нельзя набраться здравого смысла и не разыгрывать «крымскую карту» в ущерб Русскому народу Крыма, украино-российским отношениям, да и в ущерб самой Украине?

Ответы на эти вопросы искать самостоятельно достаточно сложно, поэтому здесь не обойтись без межрегионального сотрудничества южных и восточных областей Украины, которые сегодня тоже думают о своем будущем и о расширении своих региональных прав. Это представляется особенно важно сегодня, в период острого политического кризиса, который охватил центральные и западные области Украины. Поиски выхода из кризиса, защита региональных интересов, конституционная реформа — всё это не может не затрагивать Автономную Республику Крым. Мы не можем оставаться в стороне от конституционной реформы и вправе требовать полноправного участия в этих процессах.

Будущий раздел Конституции Украины «Автономная Республика Крым» должен быть наполнен реальным правовым содержанием. Безо всякого сомнения, Крым-

ская автономия должна получить право законодательной инициативы в украинском парламенте, хотя бы в той части, которая касается полномочий Крыма. Нормы украинских законов должны согласовываться с крымской Конституцией, чтобы злополучная поправка депутата Зайца не перечеркивала Основной закон нашей автономии. В Конституции Украины и крымской Конституции должны быть четко закреплены принципы децентрализации бюджетной системы и прописаны правовые отношения и полномочия между государственной властью и местным самоуправлением в сфере справедливого распределения финансов.

Поскольку Крымская автономия является многонациональным регионом, то в Конституции должны быть закреплены права основных национальных групп и этносов.

Представители украинской нации имеют в автономии защиту своих прав, записанных в Конституции и в большинстве действующих законов Украины. Представители крымских татар добиваются защиты своих прав в отдельном законе Украины и просят международное сообщество признать их «коренным народом», чтобы получить от государства определенные квоты и привилегии. Думаю, что о правах и интересах этих национальных групп скажут их представители — крымские депутаты.

Я хочу сказать о правах и интересах Русского народа Крыма. Зачастую их обозначают одним требованием — признать русский язык государственным или региональным. Если мы подойдем к созданию Комиссии по реформированию Конституции АРК, очень бы хотел, чтобы в нее вошли представители русских национальных организаций.

Позвольте обозначить основные права, которых добивается Русский народ Крыма и которые необходимо закрепить в Конституции автономии:

1. Граждане, идентифицирующие свою национальную принадлежность как «русские», должны получить правовой статус Русского народа и Русской Нации. Им

должно быть предоставлено право добровольной записи своей национальности в гражданский паспорт, свидетельство о рождении ребенка и другие документы, удостоверяющие личность.

2. Необходимо признать и закрепить право граждан русской национальности на родной русский язык в качестве официального и языка межнационального общения, а также его использование наравне с украинским языком во всех сферах государственной и общественной жизни Автономной Республики Крым.

3. Должно быть признано право граждан русской национальности на написание имен и фамилий в официальных документах, как это принято и звучит на их родном русском языке.

4. Русскому народу Крыма должна быть гарантирована возможность беспрепятственно выражать, сохранять и развивать свою национально-этническую, языковую, культурную и религиозную самобытность.

5. Должно быть признано право граждан русской национальности, проживающих на территории Автономной Республики Крым, иметь представительный орган этнического самоуправления — Русскую Думу Крыма, пусть даже в форме объединения граждан, для защиты правовым путем национально-культурных прав и этнических интересов Русского народа Крыма.

6. В Конституции автономии должны быть запрещены все проявления русофобии, расизма, национальной нетерпимости и ксенофобии, вплоть до привлечения виновных к уголовной ответственности.

Обеспечение этих прав основано на Всеобщей Декларации прав человека, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Европейской Хартии о региональных языках и языках меньшинств, которые являются частью украинского законодательства и где закреплены основополагающие права каждого русского человека — гражданина Украины.

Пресс-центр Конгресса русских общин Крыма

ХАРЬКОВСКИЙ СЪЕЗД: УПУЩЕННЫЙ КОНТРУДАР ПО КИЕВСКОМУ РЕЖИМУ

(Интернет-издание «Царьград» от 22 февраля 2017 года)

Три года назад, 22 февраля 2014 года, в Харькове состоялся съезд депутатов всех уровней юго-востока Украины. Антиконституционный государственный переворот в Киеве, произошедший ровно три года назад, 21–22 февраля 2014 года, фактически расколол на Украину на две части.

Не поддержавшие Майдан и отстранение от власти законного президента Виктора Януковича регионы юго-востока страны с тревогой наблюдали за происходящим в Киеве и до последнего надеялись, что власть в лице Партии Регионов, опираясь на силовые структуры, даст путчистам решительный отпор и не позволит вовлечь Украину в смуту и хаос. Отъезд, а фактически бегство Януковича из Киева 21 февраля 2014 года и захват вооружёнными боевиками правительственного квартала в украинской столице вызывали у людей негодование и разочарование. Киев фактически был сдан. Мало кто из жителей юго-восточных регионов сомневался в том, что следующей целью радикалов станут их города, куда идейные последователи Бандеры уже отправлялись наводить свой кровавый «порядок».

Пока Киев майданил, Харьков готовил отпор

В те дни фактическими лидерами общественного мнения той части населения Украины, которая крайне негативно относилась к государственному перевороту, являлись харьковский губернатор **Михаил Добкин** и городской голова Харькова **Геннадий Кернес.** Они открыто и решительно осуждали происходящее в Киеве и выражали поддержку законному президенту и правоохранительным органам. 1 февраля 2014 года в Харькове

состоялся съезд первичных отделений Партии Регионов, на котором было объявлено о создании общественной организации «Украинский фронт», возглавил которую Михаил Добкин. Данное объединение, символом которого стала георгиевская лента, объявило о создании народной гвардии с целью противодействия экстремистам, пытавшимся при поддержке западных спецслужб захватить власть в стране.

В решающий момент противостояния в Киеве Михаил Добкин объявил о проведении в Харькове съезда депутатов всех уровней юго-восточных регионов Украины, Автономной Республики Крым и Севастополя, который был назначен на **22 февраля 2014 года.** Отметим, что подобного рода мероприятие уже имело место 28 ноября 2004 года в разгар «оранжевой революции» в Северодонецке Луганской области. Решительную роль в его организации сыграл тогдашний харьковский губернатор Евгений Кушнарёв. В ходе Северодонецкого съезда озвучивались инициативы о создании Юго-Восточной Украинской автономной республики. Съезд посетил и избранный президент Украины Виктор Янукович. Однако вследствие его соглашательской политики с «оранжистами» высказанные на съезде инициативы так и не были реализованы, а наиболее решительно настроенные организаторы съезда, в том числе и Кушнарёв, после победы «оранжевой революции» лишились своих должностей и оказались под следствием по обвинению в «сепаратизме». А спустя два года Евгений Кушнарёв погиб на охоте при весьма загадочных обстоятельствах.

Громкие заявления и несбывшиеся надежды

Харьковский съезд 22 февраля 2014 года, по свидетельству многих его участников и очевидцев, должен был положить начало организованному сопротивлению государственному перевороту на Украине. Во всяком случае,

риторика организаторов была соответствующей. В съезде принимали участие губернатор Харьковской области **Михаил Добкин**, городской голова Харькова **Геннадий Кернес**, председатель Харьковского областного Совета **Сергей Чернов,** губернатор Донецкой области **Андрей Шишацкий**, городской голова Донецка **Александр Лукьянченко**, губернатор Луганской области **Владимир Пристюк**, губернатор Днепропетровской области **Дмитрий Колесников**, премьер-министр АР Крым **Анатолий Могилёв**, заместитель председателя Верховного Совета АР Крым **Сергей Донич**, руководитель городской администрации Севастополя **Владимир Яцуба**, глава Севастопольского городского Совета **Юрий Дойников**, депутаты Верховной Рады **Олег Царёв** и **Вадим Колесниченко**, депутаты региональных, городских и местных Советов, представители различных общественных организаций и движений. Как отмечалось в СМИ, на съезде также присутствовала делегация из России: представитель Государственной Думы, глава Комитета по международным делам **Алексей Пушков**, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам **Михаил Маргелов**, губернаторы соседних с Украиной Белгородской, Воронежской, Брянской и Ростовской областей, а также генконсул РФ в Харькове.

«Ожидалось, что депутаты всех уровней, которые собрались в тот день во Дворце спорта на проспекте Маршала Жукова, не признают пришедшую в результате переворота в Киеве власть и объявят о том, что регионы, которые выбрали своих представителей, будут настаивать на возвращении власти легитимному президенту Януковичу. На это возлагались большие надежды. Риторика харьковских лидеров Добкина и Кернеса была тому подтверждением. Непосредственно на самом съезде было много выступлений, притом достаточно боевых. Речь шла о том, что непосредственно после съезда будет создаваться Украинский фронт», — поделился воспоминаниями о харьковском съезде 22 февраля 2014

года активист харьковского Антимайдана, координатор движения «Русский Восток» **Антон Гурьянов**.

Одним из наиболее ярких было выступление лидера харьковской общественной организации «Оплот» **Евгения Жилина**, который накануне вернулся из Киева, где принимал участие в акциях Антимайдана. Он призвал создавать вооруженные народные дружины, чтобы дать отпор подготовленным и хорошо вооруженным боевикам Майдана. Несмотря на общую риторику к сохранению территориальной целостности Украины, которую демонстрировали официальные лица, из зала постоянно звучали призывы к федерализации страны.

По словам участника событий Антона Гурьянова, по окончании заседания у Дворца спорта должен был состояться митинг. К тому моменту там уже собрались как сторонники, так и противники государственного переворота, между которыми стали возникать потасовки. В итоге митинг не состоялся, уже возведенная сцена была разобрана. Для сторонников Майдана при посредничестве сотрудников милиции был организован коридор, по которому они прошли через весь город к памятнику Ленину, где и развивались дальнейшие события.

«Надежды не оправдались, потому что ожидали, что за громкими заявлениями последуют конкретные дела, но дел так и не последовало. Как показали дальнейшие события, региональные лидеры так или иначе признали киевскую власть и остались в ее структурах», — добавил Гурьянов.

«Я был в числе организаторов этого съезда и видел вопрос мобилизации юго-востока и создания альтернативной власти на период устранения вооруженного переворота в Киеве, — рассказал Царьграду экс-депутат Верховной Рады от Партии Регионов, представитель Севастополя **Вадим Колесниченко**. — *Это был как бы аналог Северодонецкого съезда, который в свое время состоялся, но сыграл только политическую роль и не был реализован, и тогда ушли на третий тур президентских выборов. А Харьковский съезд позволял перейти к*

конкретным действиям, и люди были к этому готовы, что самое главное. Документы я сам лично формировал, писал. Они были с точки зрения и Конституции, и всех законов подготовлены нормально».

Отметим, что именно Колесниченко зачитывал с трибуны съезда резолюцию, в которой содержался призыв к областным, городским и районным Советам отозвать делегированные органам государственной исполнительной власти полномочия и самоорганизоваться для противодействия государственному перевороту.

«Когда мы разъезжались, мы договорились, что Донецкая и Луганская обладминистрации и Советы выступают вместе с Крымским и Севастопольским органами местного самоуправления, — продолжает Колесниченко. — *Но уже следующей ночью Луганский облсовет сдулся. Туда приехали 2 или 3 человека из «Правого сектора» (запрещенная в России организация.* — Прим. ред.*), погрозили пальцем. И депутаты вместо того, чтобы сделать заявление в рамках того, о чем мы договаривались, сделали совершенно беззубое выступление: мол, призываем вернуть вооруженных людей, навести конституционный порядок и прочее в том же духе. Точно так же отреагировал и Донецкий облсовет. В Севастополе же 23 февраля состоялся митинг, на котором мы избрали народного мэра, приняли власть и управление в свои руки. Через несколько дней аналогичным образом произошло в Симферополе. По сути, то, что сейчас льется кровь на Донбассе, я считаю, огромная вина местных элит — Луганского и Донецкого городского и областных Советов, которые контролировались олигархами, тем же Ахметовым. Они пытались договориться с фашистской хунтой для того, чтобы сохранить свои деньги, откупиться и дальше продолжать дерибанить бюджет Украины. Им это не удалось. Был реальный шанс сохранить 2/3 Украины без фашистского ига и без того кровопролития, которое сегодня происходит. Его не использовали по вине тех, кто политику превратил в бизнес».*

Куда исчез Янукович?

Не менее интересным остается вопрос неучастия в съезде 22 февраля свергнутого законного президента Виктора Януковича, который на тот момент находился в Харькове. По словам Колесниченко, его отговорил от присутствия на съезде Михаил Добкин, сославшись на то, что у большинства участников мероприятия отношение к сбежавшему президенту не самое благоприятное. Да и сам Янукович не испытывал особого желания принимать участие в съезде депутатов. В тот же день он вылетел в Донецк, а оттуда уже при содействии российских спецслужб был эвакуирован в безопасное место.

«Я присутствовал при разговоре по ВЧ. В кабинете были Добкин, я и ещё кто-то из Харькова, когда Янукович звонил и спрашивал, что ему делать. Не знаю, правильно это было или нет, но Добкин заявил, что ему не надо приезжать, так как по отношению к нему настроены негативно. На тот момент я тоже, в принципе, мог с ним согласиться, так как Янукович бежал из Киева, бросив на растерзание "Беркут". Люди проявляли недовольство, обвиняли в этом Януковича. Кроме того, за последний год Янукович потерял многих своих сторонников и во фракции Партии Регионов в Верховной Раде, и в регионах. Уничтожение малого бизнеса, коррупционные схемы подорвали его авторитет. Поэтому Добкин его и отговорил. Да и Янукович не очень настраивался, чтобы приходить и принимать участие в Харьковском съезде», — добавил Колесниченко.

«Не появился Янукович по собственной инициативе или ему не дали появиться, я сказать не могу. Есть много на этот счет версий, но достоверной информации у меня нет. Может быть, это была его трусость, может быть, имела место такая игра, что не будем обострять ситуацию. Так или иначе, он на съезде не появился, и речь о сопротивлении с такими лидерами как Янукович уже не шла», — пояснил активист харьковского Антимайдана Антон Гурьянов.

Бизнес-интересы оказались важнее...

К сожалению, Харьковский съезд, широко поддержанный здоровой украинской общественностью, которая видела в нем отправную точку для борьбы с киевским нацистским режимом, не оправдал возложенных на него надежд и не положил начало организованному сопротивлению государственному перевороту. Основной причиной этого стало последовавшее предательство региональных элит, которые предпочли ради сохранения своего положения договориться с хунтой и окормляющими её олигархами.

«Сразу после Харьковского съезда Геннадий Кернес улетел договариваться к Коломойскому, а Михаил Добкин, насколько я знаю с чужих слов, отправился в Россию. И я так понимаю, что предложения Бени Коломойского для этого тандема оказались более интересными», — отметил в интервью Царьграду бывший депутат Верховной Рады, участник событий **Олег Царёв**.

Подобным образом поступили и тогдашние лидеры других юго-восточных регионов, в том числе Донецка и Луганска. Когда 1 марта 2014 года началась «Русская весна», они подчинились киевскому режиму и всячески чинили препятствия активистам Сопротивления, не желавшим идти на поводу у местных олигархов.

«К сожалению, все оказалось, как всегда, по украинской схеме. После Харьковского съезда вылет в неизвестном направлении, переговоры с Коломойским и сдача на расправу активистов. Как я понимаю, вопрос денег все решил. Бизнес-интересы для них оказались важнее», — заключил Колесниченко.

Дмитрий ПАВЛЕНКО

ПОЛТОРЫ ТЫСЯЧИ ЧЕЛОВЕК ТРЕБУЮТ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ О СТАТУСЕ КРЫМА

(Газета «Новые известия» от 27 февраля 2014 года)

Президиум парламента Крыма предложил провести референдум о статусе региона. Митингующие у здания Верховной Рады Крыма требуют, чтобы парламент на внеочередном заседании назначил референдум о статусе полуострова в ближайшее время.

«Украина скатывается к полнейшему хаосу, анархии и экономической катастрофе. В этих условиях Верховная Рада Крыма принимает на себя всю ответственность. Следуя основополагающим канонам демократии, президиум крымского парламента считает единственным возможным путем выхода из сложившейся ситуации применение принципов прямого народовластия», — сообщает «**Крымское информационное агентство**» со ссылкой на пресс-секретаря председателя парламента Оксану Корнийчук.

Тем временем у здания Верховной Рады около полутора тысяч жителей Крыма собрались на митинг, на котором выдвинули требование, чтобы на внеочередном заседании парламента назначили референдум на ближайшее время. «Мы настаиваем, чтобы они провели заседание сегодня, сейчас и создали для людей возможность выразить свое мнение», — сообщил «РИА Новости» один из участников митинга.

Отметим, что **депутат Сергей Шувайников** сообщил, что в 16.00 по московскому времени в Раде началось заседание, однако у него нет информации о повестке дня внеочередной сессии.

Напомним, что накануне произошли столкновения между **участниками двух митингов**, проходивших одновременно у здания Верховного Совета. В одном из них участвовали русскоязычные жители Крыма, которые

выступали против смены власти на Украине. Во втором — крымские татары, которые поддерживают смену власти.

Участники акции требуют также восстановить Конституцию Крыма в редакции 1992 года, согласно которой полномочия Крыма были значительно шире: в республике были свой президент и независимая внешняя политика. **Также собравшиеся требуют провести референдум, на котором жители Крыма выберут путь дальнейшего развития региона: в нынешнем статусе автономной республики в составе Украины, в качестве независимого государства или в составе России.**

По данным Минздрава Украины, во время митинга, состоявшегося накануне под стенами Верховного Совета Крыма, пострадали 35 человек. Шестеро из тех, кто обратился за помощью к медикам, были госпитализированы. Двое погибли.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВР АРК
Об организации и проведении республиканского (местного) референдума по вопросам усовершенствования статуса и полномочий Автономной Республики Крым

Руководствуясь пунктом вторым части 1 статьи 138 Конституции Украины, пунктом 3 части второй статьи 26, частью второй статьи 31 Конституции Автономной Республики Крым,

Верховная Рада Автономной Республики Крым

постановляет:

1. Провести 25 мая 2014 года республиканский (местный) референдум, на который вынести вопрос:

«Автономная Республика Крым обладает государственной самостоятельностью и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений.

«ЗА»

«ПРОТИВ».

2. Президиуму Верховной Рады Автономной Республики Крым:

разработать и утвердить порядок организации и проведения республиканского (местного) референдума;

принять решения, необходимые для обеспечения организации и проведения республиканского (местного) референдума.

3. Совету министров Автономной Республики Крым осуществить финансовое, материально-техническое и иное обеспечение организации и проведения республиканского (местного) референдума.

4. Настоящее Постановление опубликовать в средствах массовой информации, газете «Крымские известия», обнародовать на официальном сайте Верховной Рады Автономной Республики Крым.

5. Настоящее Постановление вступает в силу со дня опубликования.

Председатель
Верховной Рады
Автономной Республики Крым **В. КОНСТАНТИНОВ**

г. Симферополь,
27 февраля 2014 года
№ 1630-6/14

РЕШЕНИЕ ВР АРК
О назначении Аксенова С. В. на должность Председателя Совета министров Автономной Республики Крым

В соответствии со статьей 136 Конституции Украины, пунктом 6 части третьей статьи 29 Конституции Автономной Республики Крым, пунктом 21 части второй статьи 9 Закона Украины «О Верховной Раде Автоном-

ной Республики Крым» Верховная Рада Автономной Республики Крым **р е ш и л а:**

1. Назначить **Аксенова Сергея Валерьевича** на должность Председателя Совета министров Автономной Республики Крым в порядке, установленном статьей 136 Конституции Украины.

2. Настоящее Решение вступает в силу со дня принятия.

Председатель
Верховной Рады
Автономной Республики Крым **В. КОНСТАНТИНОВ**

г. Симферополь,
27 февраля 2014 года
№ 1656-6/14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВР АРК
О проведении общекрымского референдума

События, произошедшие в феврале 2014 года в г. Киеве, резко обострили общественно-политическую ситуацию в Украине. Захватившие в результате антиконституционного переворота власть националистические силы грубо нарушают Конституцию и законы Украины, неотъемлемые права и свободы граждан, включая право на жизнь, свободу мысли и слова, право говорить на родном языке.

Националистические группировки предприняли ряд попыток проникновения в Крым в целях обострения ситуации, эскалации напряженности и незаконного захвата власти.

Выражая огромную тревогу в отношении создавшейся вокруг Крыма общественно-политической ситуации, подтверждая приоритет общечеловеческих ценностей, приверженность общепризнанным принципам и нормам международного права, в целях реализации волеизъяв-

ления населения Крыма и в связи с отсутствием легитимных органов государственной власти в Украине, в соответствии с пунктом 7 части первой статьи 18 и пунктом 3 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым

Верховная Рада Автономной Республики Крым

п о с т а н о в л я е т:

1. Войти в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации.

2. Назначить на **16 марта 2014 года общекрымский референдум** (включая г. Севастополь), на который вынести следующие альтернативные вопросы:

1) **Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?**

2) Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?

3. Вопрос, получивший большинство голосов, считается выражающим прямое волеизъявление населения Крыма.

4. Утвердить текст бюллетеня для голосования на общекрымском референдуме 16 марта 2014 года (Приложение 1). Установить, что бюллетени для голосования на общекрымском референдуме печатаются на русском, украинском и крымскотатарском языках.

5. Утвердить Временное положение об общекрымском референдуме (Приложение 2).

6. Образовать Комиссию Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума (Приложение 3).

7. Комиссии Автономной Республики Крым по проведению обшекрымского референдума организовать работу по обеспечению проведения референдума в соответствии с вышеуказанным Временным положением.

8. Поручить Совету министров Автономной Республики Крым организовать финансовое, материально-тех-

ническое и иное обеспечение проведения общекрымского референдума.

9. Обратиться к Президенту Российской Федерации Путину В. В. и в Федеральное Собрание Государственной Думы Российской Федерации о начале процедуры вхождения в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации.

10. Настоящее Постановление опубликовать в средствах массовой информации, газете «Крымские известия», обнародовать на официальном сайте Верховной Рады Автономной Республики Крым.

11. Настоящее Постановление вступает в силу со дня принятия.

Председатель
Верховной Рады
Автономной Республики Крым **В. КОНСТАНТИНОВ**

г. Симферополь,
6 марта 2014 года
№ 1702-6/14

ПАРЛАМЕНТ КРЫМА ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ О ВХОЖДЕНИИ В РОССИЮ И НАЗНАЧИЛ РЕФЕРЕНДУМ НА 16 МАРТА

(ИА «Политнавигатор» от 6 марта 2014 года)

Парламент Крыма принял решение о вхождении в состав России и назначил референдум на 16 марта.

Соответствующее решение принято 78 голосами, сообщил **депутат Сергей Шувайников**, вышедший к участникам митинга у здания Верховного Совета.

«Выражая огромную тревогу в отношении создавшейся вокруг Крыма общественно-политической ситуации, подтверждая приоритет общечеловеческих ценностей, приверженность общепризнан-

ным принципам и нормам международного права, в целях реализации волеизъявления населения Крыма и в связи с отсутствием легитимных органов государственной власти в Украине, в соответствии с пунктом 7 части первой статьи 18 и пунктом 3 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым Верховный Совет АРК постановляет:

1. Войти в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации.

2. Назначить на 16 марта 2014 года общекрымский референдум (включая г. Севастополь), на который вынести следующие альтернативные вопросы:

1) Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?

2) Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?

4. Утвердить текст бюллетеня для голосования на общекрымском референдуме 16 марта 2014 года. Установить, что бюллетени для голосования на общекрымском референдуме печатаются на русском, украинском и крымскотатарском языках.

5. Утвердить Временное положение об общекрымском референдуме.

6. Образовать Комиссию Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума.

7. Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума организовать работу по обеспечению проведения референдума в соответствии с вышеуказанным Временным положением.

8. Поручить Совету министров Автономной Республики Крым организовать финансовое, материально-техническое и иное обеспечение проведения общекрымского референдума.

9. Верховный Совет АРК обратился к Президенту Российской Федерации и Федеральному Собранию Государственной Думы Российской Федерации с предложением о начале процедуры вхождения в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации», — говорится в решении парламента, текст которого распространила пресс-служба Верховного Совета.

ЖИТЕЛИ СЕВАСТОПОЛЯ ПРИМУТ УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ О СТАТУСЕ КРЫМА

(Газета «Коммерсантъ» от 6 марта 2024 года)

Депутат Верховного совета Автономной республики Крым Сергей Шувайников заявил о том, что жители Севастополя, обладающего на Украине статусом города государственного значения, будут участвовать в референдуме о статусе Крыма, назначенном на 16 марта. «Жители Севастополя, который, согласно административно-территориальному делению Украины, не входит в состав Автономной Республики Крым, будут участвовать в референдуме 16 марта, на который выносится вопрос о вхождении региона в состав России», — цитирует «РИА Новости» господина Шувайникова. «Мы даем Севастополю возможность тоже высказать свое мнение», — заявил депутат.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВР АРК О Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя

Верховная Рада Автономной Республики Крым

постановляет:

1. Утвердить Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя (прилагается).

2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня опубликования.

Председатель Верховной Рады
Автономной Республики Крым **В. КОНСТАНТИНОВ**

г. Симферополь,
11 марта 2014 года
№ 1727-6/14

ДЕКЛАРАЦИЯ о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя

Мы, депутаты Верховной Рады Автономной Республики Крым и Севастопольского городского Совета, исходя из положений Устава Организации Объединенных Наций и целого ряда других международных документов, закрепляющих право народов на самоопределение, а также принимая во внимание подтверждение Международным Судом ООН в отношении Косово от 22 июля 2010 года того факта, что одностороннее провозглашение независимости частью государства не нарушает какие-либо нормы международного права, принимаем совместно **решение**:

1. В случае если в результате предстоящего 16 марта 2014 года прямого волеизъявления народов Крыма будет принято решение о вхождении Крыма, включая Автономную Республику Крым и город Севастополь, в состав России, Крым после референдума будет объявлен независимым и суверенным государством с республиканской формой правления.

2. Республика Крым будет демократическим, светским и многонациональным государством, которое обязуется поддерживать мир, межнациональное и межконфессиональное согласие на своей территории.

3. Республика Крым как независимое и суверенное государство в случае соответствующих результатов

референдума обратится к Российской Федерации с предложением о принятии Республики Крым на основе соответствующего межгосударственного договора в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации.

Утверждена Постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым на внеочередном пленарном заседании 11 марта 2014 года	Утверждена Постановлением Севастопольского городского Совета на внеочередном пленарном заседании 11 марта 2014 года
Председатель Верховной Рады Автономной Республики Крым	Председатель Севастопольского городского Совета
В. КОНСТАНТИНОВ	**Ю. ДОЙНИКОВ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГС РК
О независимости Крыма

Верховная Рада Автономной Республики Крым, исходя из прямого волеизъявления народов Крыма на референдуме 16 марта 2014 года, которое показало, что народы Крыма высказались за вхождение в состав России и, следовательно, за выход из состава Украины и за создание независимого государства, руководствуясь Декларацией о независимости Республики Крым, принятой на внеочередном пленарном заседании Верховного Совета Автономной Республики Крым 11 марта 2014 года и внеочередном пленарном заседании Севастопольского городского Совета 11 марта 2014 года,

постановляет:

1. Провозгласить Крым независимым суверенным государством — Республикой Крым, в которой город Севастополь имеет особый статус.

Республика Крым намерена строить свои отношения с другими государствами на основе равенства, мира, добрососедства, иных общепризнанных принципов политического, экономического и культурного сотрудничества между странами.

Республика Крым обращается к Организации Объединенных Наций, ко всем государствам мира с призывом признать независимое государство, созданное народами Крыма.

2. Со дня вступления в силу настоящего Постановления на территории Республики Крым не применяется законодательство Украины, не исполняются решения Верховной Рады Украины и иных государственных органов Украины, принятые после 21 февраля 2014 года.

Законодательство Украины, кроме указанного в абзаце первом настоящего пункта, применяется на территории Республики Крым до соответствующих нормативных актов Республики Крым.

3. Деятельность государственных органов Украины на территории Крыма прекращается, их полномочия, имущество и денежные средства переходят к государственным органам Республики Крым, определенным Правительством Республики Крым.

4. В целях защиты прав и свобод граждан и субъектов экономической деятельности суды Украины на территории Республики Крым продолжают функционировать, при этом их решения, касающиеся применения законодательства Украины на территории Крыма, не должны противоречить настоящему Постановлению.

Высшими судебными органами на территории Крыма являются соответствующие апелляционные суды, находящиеся на территориях Республики Крым и города с особым статусом Севастополя.

5. Все учреждения, предприятия и иные организации, учрежденные Украиной или с ее участием на территории Крыма, становятся учреждениями, предприя-

тиями и иными организациями, учрежденными Республикой Крым.

6. Государственная собственность Украины, находящаяся на день принятия настоящего Постановления на территории Республики Крым, является государственной собственностью Республики Крым.

7. Собственность профсоюзных и иных общественных организаций Украины, находящаяся на день принятия настоящего Постановления на территории Республики Крым, является собственностью подразделений соответствующих организаций, находящихся в Республике Крым, а если таковых не имеется — государственной собственностью Республики Крым.

8. Республика Крым в лице Верховной Рады Автономной Республики Крым обращается к Российской Федерации с предложением о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации со статусом республики.

9. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Верховной Рады
Автономной Республики Крым **В. КОНСТАНТИНОВ**

г. Симферополь,
17 марта 2014 года
№ 1745-6/14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГС РК
О правопреемстве Республики Крым

В связи с провозглашением Республики Крым как независимого суверенного государства, учитывая волеизъявление граждан Украины, проживающих на территории Республики Крым, о воссоединении Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации, закреплен-

ное результатами общекрымского референдума, состоявшегося 16 марта 2014 года, Верховная Рада Автономной Республики Крым

постановляет:

1. С момента провозглашения Республики Крым как независимого суверенного государства высшим органом власти Республики Крым является Государственный Совет Республики Крым — парламент Республики Крым в депутатском составе шестого созыва Верховной Рады Автономной Республики Крым на срок полномочий до сентября 2015 года.

2. До принятия Конституции Республики Крым на территории Республики Крым действует Конституция Автономной Республики Крым 1998 года.

3. Нормативно-правовые и иные акты органов власти Автономной Республики Крым и органов местного самоуправления в Автономной Республике Крым, принятые до провозглашения Республики Крым как независимого суверенного государства, являются действующими на территории Республики Крым и соответсвующих регионов в части, не противоречащей интересам Республики Крым.

4. Органы исполнительной власти, суды, органы прокуратуры, правоохранительные и контролирующие органы, органы местного самоуправления, действовавшие на территории Автономной Республики Крым до провозглашения Республики Крым как независимого суверенного государства, осуществляют свои полномочия в части, не противоречащей интересам Республики Крым, до принятия Конституции Республики Крым.

5. Территория Республики Крым определяется границами Автономной Республики Крым и города Севастополя, существовавшими на день провозглашения Республики Крым как независимого суверенного государства.

6. В Республике Крым гарантируется обеспечение прав человека каждому, независимо от национальной принадлежности и других признаков.

Председатель Верховной Рады
Автономной Республики Крым **В. КОНСТАНТИНОВ**

г. Симферополь,
17 марта 2014 года
№ 1748-6/14

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Владимир Путин выступил в Кремле перед депутатами Государственной Думы, членами Совета Федерации, руководителями регионов России и представителями гражданского общества.

(18 марта 2014 года, Москва, Кремль)

В. Путин: Добрый день, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые представители Республики Крым и Севастополя — они здесь, среди нас, граждане России, жители Крыма и Севастополя!

Уважаемые друзья, сегодня мы собрались по вопросу, который имеет жизненно важное значение, историческое значение для всех нас. 16 марта в Крыму состоялся референдум, он прошёл в полном соответствии с демократическими процедурами и международно-правовыми нормами.

В голосовании приняло участие более 82 процентов избирателей. Более 96 процентов высказалось за воссоединение с Россией. Цифры предельно убедительные.

Чтобы понять, почему был сделан именно такой выбор, достаточно знать историю Крыма, знать, что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России.

В Крыму буквально всё пронизано нашей общей историей и гордостью. Здесь древний Херсонес, где принял крещение святой князь Владимир. Его духовный подвиг — обращение к православию — предопределил общую культурную, ценностную, цивилизационную основу, которая объединяет народы России, Украины и Белоруссии. В Крыму — могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу. Крым — это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и Родина русского

Черноморского военного флота. Крым — это Балаклава и Керчь, Малахов курган и Сапун-гора. Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести.

Крым — это и уникальный сплав культур и традиций разных народов. И этим он так похож на большую Россию, где в течение веков не исчез, не растворился ни один этнос. Русские и украинцы, крымские татары и представители других народов жили и трудились рядом на крымской земле, сохраняя свою самобытность, традиции, язык и веру.

Кстати, сегодня из 2 миллионов 200 тысяч жителей Крымского полуострова — почти полтора миллиона русских, 350 тысяч украинцев, которые преимущественно считают русский язык своим родным языком, и порядка 290–300 тысяч крымских татар, значительная часть которых, как показал референдум, также ориентируются на Россию.

Да, был период, когда к крымским татарам, так же как и к некоторым другим народам СССР, была проявлена жестокая несправедливость. Скажу одно: от репрессий тогда пострадали многие миллионы людей разных национальностей, и прежде всего, конечно, русских людей. Крымские татары вернулись на свою землю. Считаю, что должны быть приняты все необходимые политические, законодательные решения, которые завершат процесс реабилитации крымскотатарского народа, решения, которые восстановят их права, доброе имя в полном объёме.

Мы с уважением относимся к представителям всех национальностей, проживающих в Крыму. Это их общий дом, их малая Родина, и будет правильно, если в Крыму — я знаю, что крымчане это поддерживают, — будет три равноправных государственных языка: русский, украинский и крымскотатарский.

Уважаемые коллеги! В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остаётся неотъемлемой частью

России. Эта убеждённость, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы переживали, переживала наша страна в течение всего XX века.

После революции большевики по разным соображениям, пусть Бог им будет судья, включили в состав Украинской союзной республики значительные территории исторического юга России. Это было сделано без учёта национального состава жителей, и сегодня это современный юго-восток Украины. А в 1954 году последовало решение о передаче в её состав и Крымской области, заодно передали и Севастополь, хотя он был тогда союзного подчинения. Инициатором был лично глава Коммунистической партии Советского Союза Хрущёв. Что им двигало — стремление заручиться поддержкой украинской номенклатуры или загладить свою вину за организацию массовых репрессий на Украине в 30-е годы — пусть с этим разбираются историки.

В сознании людей Крым всегда был и остаётся неотъемлемой частью России. Эта убеждённость, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые переживала наша страна в течение XX века.

Для нас важно другое: это решение было принято с очевидными нарушениями действовавших даже тогда конституционных норм. Вопрос решили кулуарно, междусобойчиком. Естественно, что в условиях тоталитарного государства у жителей Крыма и Севастополя ни о чём не спрашивали. Просто поставили перед фактом. У людей, конечно же, и тогда возникали вопросы, с чего это вдруг Крым оказался в составе Украины. Но по большому счёту — нужно прямо об этом сказать, мы все это пони-

маем, — по большому счёту это решение воспринималось как некая формальность, ведь территории передавались в рамках одной большой страны. Тогда просто невозможно было представить, что Украина и Россия могут быть не вместе, могут быть разными государствами. Но это произошло.

То, что казалось невероятным, к сожалению, стало реальностью. СССР распался. События развивались столь стремительно, что мало кто из граждан понимал весь драматизм происходивших тогда событий и их последствий. Многие люди и в России, и на Украине, да и в других республиках надеялись, что возникшее тогда Содружество Независимых Государств станет новой формой общей государственности. Ведь им обещали и общую валюту, и единое экономическое пространство, и общие вооружённые силы, но всё это осталось только обещаниями, а большой страны не стало. И когда Крым вдруг оказался уже в другом государстве, вот тогда уже Россия почувствовала, что её даже не просто обокрали, а ограбили.

Вместе с тем надо тоже откровенно признать, что и сама Россия, запустив парад суверенитетов, способствовала развалу Советского Союза, а при оформлении распада СССР забыли и про Крым, и про главную базу Черноморского флота — Севастополь. Миллионы русских легли спать в одной стране, а проснулись за границей, в одночасье оказались национальными меньшинствами в бывших союзных республиках, а русский народ стал одним из самых больших, если не сказать, самым большим разделённым народом в мире.

Сегодня, спустя уже много лет, я слышал, как крымчане, совсем недавно, говорят, что тогда, в 1991 году, их передали из рук в руки просто как мешок картошки. Трудно с этим не согласиться. Российское государство, что же оно? Ну что, Россия? Опустила голову и смирилась, проглотила эту обиду. Наша страна находилась тогда в таком тяжёлом состоянии, что просто не могла реально

защитить свои интересы. Но люди не могли смириться с вопиющей исторической несправедливостью. Все эти годы и граждане, и многие общественные деятели неоднократно поднимали эту тему, говорили, что Крым — это исконно русская земля, а Севастополь — русский город. Да, всё это мы хорошо понимали, чувствовали и сердцем, и душой, но надо было исходить из сложившихся реалий и уже на новой базе строить добрососедские отношения с независимой Украиной. А отношения с Украиной, с братским украинским народом были и остаются и всегда будут для нас важнейшими, ключевыми, без всякого преувеличения.

Сегодня можно открыто говорить, я хочу с вами поделиться деталями переговоров, проходивших в начале 2000-х годов. Тогда Президент Украины Кучма попросил меня ускорить процесс делимитации российско-украинской границы. До тех пор этот процесс практически не двигался. Россия вроде признала Крым частью Украины, но переговоров о делимитации границы не проводилось. Понимая все сложности этого процесса, тем не менее я сразу дал указание российским ведомствам активизировать эту работу — работу по оформлению границы, чтобы было понятно всем: соглашаясь на делимитацию, мы фактически и юридически признавали Крым украинской территорией, тем самым окончательно закрывали этот вопрос.

Мы шли навстречу Украине не только по Крыму, но и по такой сложнейшей теме, как разграничение акватории Азовского моря и Керченского пролива. Из чего мы тогда исходили? Исходили из того, что хорошие отношения с Украиной для нас главное, и они не должны быть заложником тупиковых территориальных споров. Но при этом, конечно, рассчитывали, что Украина будет нашим добрым соседом, что русские и русскоязычные граждане на Украине, особенно на её юго-востоке и в Крыму, будут жить в условиях дружественного, демократического, цивилизованного государства, что их законные интересы

будут обеспечены в соответствии с нормами международного права.

Крым — это наше общее достояние и важнейший фактор стабильности в регионе. И эта стратегическая территория должна находиться под сильным, устойчивым суверенитетом, который по факту может быть только российским сегодня.

Однако ситуация стала развиваться по-другому. Раз за разом предпринимались попытки лишить русских исторической памяти, а подчас и родного языка, сделать объектом принудительной ассимиляции. И конечно, русские, как и другие граждане Украины, страдали от постоянного политического и государственного перманентного кризиса, который сотрясает Украину уже более 20 лет.

Понимаю, почему люди на Украине хотели перемен. За годы «самостийности», независимости, власть, что называется, их «достала», опостылела просто. Менялись президенты, премьеры, депутаты Рады, но не менялось их отношение к своей стране и к своему народу. Они «доили» Украину, дрались между собой за полномочия, активы и финансовые потоки. При этом властей предержащих мало интересовало, чем и как живут простые люди, в том числе почему миллионы граждан Украины не видят для себя перспектив на родине и вынуждены уезжать за границу на подённые заработки в другие страны. Хочу отметить, ни в какую-то Силиконовую долину, а именно на подённые заработки. Только в России в прошлом году их работало почти 3 миллиона человек. По некоторым оценкам, объём их заработка в 2013 году в России составил более 20 миллиардов долларов, это порядка 12 процентов ВВП Украины.

Повторю, хорошо понимаю тех, кто с мирными лозунгами вышел на майдан, выступая против коррупции, неэффективного госуправления, бедности. Права на мирный протест, демократические процедуры, выборы для того и существуют, чтобы менять власть, которая не

устраивает людей. Но те, кто стоял за последними событиями на Украине, преследовали другие цели: они готовили государственный переворот очередной, планировали захватить власть, не останавливаясь ни перед чем. В ход были пущены и террор, и убийства, и погромы. Главными исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. Именно они во многом определяют и сегодня ещё до сих пор жизнь на Украине.

Первым делом новые так называемые «власти» внесли скандальный законопроект о пересмотре языковой политики, который прямо ущемлял права национальных меньшинств. Правда, зарубежные спонсоры этих сегодняшних «политиков», кураторы сегодняшних «властей» сразу одёрнули инициаторов этой затеи. Они-то люди умные, надо отдать им должное, и понимают, к чему приведут попытки построить этнически чисто украинское государство. Законопроект был отложен, отложен в сторону, но явно про запас. О самом факте его существования сейчас умалчивается, видимо, расчёт на короткую человеческую память. Но уже всем стало предельно ясно, что именно намерены в дальнейшем делать украинские идейные наследники Бандеры — приспешника Гитлера во время Второй мировой войны.

Ясно и то, что легитимной исполнительной власти на Украине до сих пор нет, разговаривать не с кем. Многие госорганы узурпированы самозванцами, при этом они ничего в стране не контролируют, а сами — хочу это подчеркнуть, — часто сами находятся под контролем радикалов. Даже попасть на приём к некоторым министрам нынешнего правительства можно только с разрешения боевиков майдана. Это не шутка, это реалия сегодняшней жизни.

Тем, кто сопротивлялся путчу, сразу начали грозить репрессиями и карательными операциями. И первым на очереди был, конечно, Крым, русскоязычный Крым. В связи с этим жители Крыма и Севастополя обратились

к России с призывом защитить их права и саму жизнь, не допустить того, что происходило, да и сейчас ещё происходит и в Киеве, и в Донецке, в Харькове, в некоторых других городах Украины.

Разумеется, мы не могли не откликнуться на эту просьбу, не могли оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы просто предательством.

Прежде всего нужно было помочь создать условия для мирного, свободного волеизъявления, чтобы крымчане могли сами определить свою судьбу первый раз в истории. Однако что же мы слышим сегодня от наших коллег из Западной Европы, из Северной Америки? Нам говорят, что мы нарушаем нормы международного права. Во-первых, хорошо, что они хоть вспомнили о том, что существует международное право, и на том спасибо, лучше поздно, чем никогда.

На Украине живут и будут жить миллионы русских людей, русскоязычных граждан, и Россия всегда будет защищать их интересы политическими, дипломатическими, правовыми средствами.

И, во-вторых, самое главное: что же мы якобы нарушаем? Да, Президент Российской Федерации получил от верхней палаты парламента право использовать Вооружённые Силы на Украине. Но этим правом, строго говоря, пока даже не воспользовался. Вооружённые Силы России не входили в Крым, они там уже и так находились в соответствии с международным договором. Да, мы усилили нашу группировку, но при этом — хочу это подчеркнуть, чтобы все знали и слышали, — мы даже не превысили предельной штатной численности наших Вооружённых Сил в Крыму, а она предусмотрена в объёме 25 тысяч человек, в этом просто не было необходимости.

Далее. Объявляя о своей независимости, назначая референдум, Верховный Совет Крыма сослался на Устав Организации Объединённых Наций, в котором говорится о праве нации на самоопределение. Кстати, и сама

Украина, я хочу это напомнить, объявляя о выходе из СССР, сделала то же самое, почти текстуально то же самое. На Украине воспользовались этим правом, а крымчанам в нём отказывают. Почему?

Кроме того, крымские власти опирались и на известный косовский прецедент, прецедент, который наши западные партнёры создали сами, что называется, своими собственными руками, в ситуации, абсолютно аналогичной крымской, признали отделение Косово от Сербии легитимным, доказывая всем, что никакого разрешения центральных властей страны для одностороннего объявления независимости не требуется. Международный Суд ООН на основе пункта 2 статьи 1 Устава Организации Объединённых Наций согласился с этим и в своём решении от 22 июля 2010 года отметил следующее. Привожу дословную цитату: «Никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности». И далее: «Общее международное право не содержит какого-либо применимого запрета на провозглашение независимости». Всё, как говорится, предельно ясно.

Я не люблю обращаться к цитатам, но всё-таки не могу удержаться, ещё одна выдержка из ещё одного официального документа, на этот раз это Письменный меморандум США от 17 апреля 2009 года, представленный в этот самый Международный Суд в связи со слушаниями по Косово. Опять процитирую: «Декларации о независимости могут, и часто так и происходит, нарушать внутреннее законодательство. Однако это не означает, что происходит нарушение международного права». Конец цитаты. Сами написали, раструбили на весь мир, нагнули всех, а теперь возмущаются. Чему? Ведь действия крымчан чётко вписываются в эту, собственно говоря, инструкцию. Почему-то то, что можно албанцам в Косово (а мы относимся к ним с уважением), запрещается русским, украинцам и крымским татарам в Крыму. Опять возникает вопрос: почему?

От тех же Соединённых Штатов и Европы мы слышим, что Косово — это, мол, опять какой-то особый случай. В чём же, по мнению наших коллег, заключается его исключительность? Оказывается, в том, что в ходе конфликта в Косово было много человеческих жертв. Это что — юридически правовой аргумент, что ли? В решении Международного Суда по этому поводу вообще ничего не сказано. И потом, знаете, это даже уже не двойные стандарты. Это какой-то удивительный примитивный и прямолинейный цинизм. Нельзя же всё так грубо подвёрстывать под свои интересы, один и тот же предмет сегодня называть белым, а завтра — чёрным. Получается, нужно доводить любой конфликт до человеческих жертв, что ли?

Скажу прямо: если бы местные силы самообороны Крыма вовремя не взяли ситуацию под контроль, там тоже могли бы быть жертвы. И слава Богу, что этого не случилось! В Крыму не произошло ни одного вооружённого столкновения и не было человеческих жертв. Как вы думаете, почему? Ответ простой: потому что против народа и его воли воевать трудно или практически невозможно. И в этой связи я хочу поблагодарить украинских военнослужащих, а это немалый контингент — 22 тысячи человек с полным вооружением. Я хочу поблагодарить тех военнослужащих Украины, которые не пошли на кровопролитие и не запятнали себя кровью.

Мы хотим, чтобы на землю Украины пришли мир и согласие, и вместе с другими странами готовы оказывать этому всемерное содействие и поддержку. Но только сами граждане Украины в состоянии навести порядок в собственном доме.

В этой связи, конечно, возникают и другие мысли. Нам говорят о какой-то российской интервенции в Крыму, об агрессии. Странно это слышать. Что-то не припомню из истории ни одного случая, чтобы интервенция проходила без одного-единственного выстрела и без человеческих жертв.

Уважаемые коллеги! В ситуации вокруг Украины как в зеркале отразилось то, что происходит сейчас, да и происходило на протяжении последних десятилетий, в мире. После исчезновения биполярной системы на планете не стало больше стабильности. Ключевые и международные институты не укрепляются, а часто, к сожалению, деградируют. Наши западные партнёры во главе с Соединёнными Штатами Америки предпочитают в своей практической политике руководствоваться не международным правом, а правом сильного. Они уверовали в свою избранность и исключительность, в то, что им позволено решать судьбы мира, что правы могут быть всегда только они. Они действуют так, как им заблагорассудится: то тут, то там применяют силу против суверенных государств, выстраивают коалиции по принципу «кто не с нами, тот против нас». Чтобы придать агрессии видимость законности, выбивают нужные резолюции из международных организаций, а если по каким-то причинам этого не получается, вовсе игнорируют и Совет Безопасности ООН, и ООН в целом.

Так было в Югославии, мы же хорошо об этом помним, в 1999 году. Трудно было в это поверить, глазам своим не верил, но в конце XX века по одной из европейских столиц — по Белграду в течение нескольких недель наносились ракетно-бомбовые удары, а затем последовала настоящая интервенция. Что, разве была резолюция Совбеза ООН по этому вопросу, разрешающая такие действия? Ничего подобного. А потом были и Афганистан, и Ирак, и откровенные нарушения резолюции СБ ООН по Ливии, когда вместо обеспечения так называемой бесполётной зоны тоже начались бомбёжки.

Была и целая череда управляемых «цветных» революций. Понятно, что люди в тех странах, где были эти события, устали от тирании, от нищеты, от отсутствия перспектив, но эти чувства просто цинично использовались. Этим странам навязывались стандарты, которые никак не соответствовали ни образу их жизни, ни тра-

дициям, ни культуре этих народов. В результате вместо демократии и свободы — хаос, вспышки насилия, череда переворотов. «Арабская весна» сменилась «арабской зимой».

Подобный сценарий был реализован и на Украине. В 2004 году, чтобы продавить нужного кандидата на президентских выборах, придумали какой-то третий тур, который не был предусмотрен законом. Просто абсурд и издевательство над Конституцией. А сейчас бросили в дело заранее подготовленную, хорошо оснащённую армию боевиков.

Мы понимаем, что происходит, понимаем, что эти действия были направлены и против Украины, и России, и против интеграции на евразийском пространстве. И это в то время, когда Россия искренне стремилась к диалогу с нашими коллегами на Западе. Мы постоянно предлагаем сотрудничество по всем ключевым вопросам, хотим укреплять уровень доверия, хотим, чтобы наши отношения были равными, открытыми и честными. Но мы не видели встречных шагов.

Напротив, нас раз за разом обманывали, принимали решения за нашей спиной, ставили перед свершившимся фактом. Так было и с расширением НАТО на восток, с размещением военной инфраструктуры у наших границ. Нам всё время одно и то же твердили: «Ну, вас это не касается». Легко сказать, не касается.

Так было и с развёртыванием систем противоракетной обороны. Несмотря на все наши опасения, машина идёт, двигается. Так было с бесконечным затягиванием переговоров по визовым проблемам, с обещаниями честной конкуренции и свободного доступа на глобальные рынки.

Мы сами никогда не будем стремиться к конфронтации с нашими партнёрами ни на Востоке, ни на Западе. Наоборот, будем делать всё необходимое, чтобы строить цивилизованные добрососедские отношения, как это и положено в современном мире.

Нам сегодня угрожают санкциями, но мы и так живём в условиях ряда ограничений, и весьма существенных для нас, для нашей экономики, для нашей страны. Например, ещё в период «холодной войны» США, а затем и другие страны запретили продавать в СССР большой перечень технологий и оборудования, составив так называемые КОКОМовские списки. Сегодня они формально отменены, но только формально, на деле многие запреты по-прежнему действуют.

Словом, у нас есть все основания полагать, что пресловутая политика сдерживания России, которая проводилась и в XVIII, и в XIX, и в XX веке, продолжается и сегодня. Нас постоянно пытаются загнать в какой-то угол за то, что мы имеем независимую позицию, за то, что её отстаиваем, за то, что называем вещи своими именами и не лицемерим. Но всё имеет свои пределы. И в случае с Украиной наши западные партнёры перешли черту, вели себя грубо, безответственно и непрофессионально.

Они же прекрасно знали, что и на Украине, и в Крыму живут миллионы русских людей. Насколько нужно потерять политическое чутьё и чувство меры, чтобы не предвидеть всех последствий своих действий. Россия оказалась на рубеже, от которого не могла уже отступить. Если до упора сжимать пружину, она когда-нибудь с силой разожмётся. Надо помнить об этом всегда.

Сегодня необходимо прекратить истерику, отказаться от риторики «холодной войны» и признать очевидную вещь: Россия — самостоятельный, активный участник международной жизни, у неё, как и у других стран, есть национальные интересы, которые нужно учитывать и уважать.

При этом мы с благодарностью относимся ко всем, кто с пониманием подошёл к нашим шагам в Крыму, признательны народу Китая, руководство которого рассматривало и рассматривает ситуацию вокруг Украины и Крыма во всей её исторической и политической

полноте, высоко ценим сдержанность и объективность Индии.

Сегодня я хочу обратиться и к народу Соединённых Штатов Америки, к людям, которые со времён основания этого государства, принятия Декларации независимости гордятся тем, что свобода для них превыше всего. Разве стремление жителей Крыма к свободному выбору своей судьбы не является такой же ценностью? Поймите нас.

Верю, что меня поймут и европейцы, и прежде всего немцы. Напомню, что в ходе политических консультаций по объединению ФРГ и ГДР на, мягко говоря, экспертном, но очень высоком уровне представители далеко не всех стран, которые являются и являлись тогда союзниками Германии, поддержали саму идею объединения. А наша страна, напротив, однозначно поддержала искреннее, неудержимое стремление немцев к национальному единству. Уверен, что вы этого не забыли, и рассчитываю, что граждане Германии также поддержат стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства.

Я обращаюсь и к народу Украины. Искренне хочу, чтобы вы нас поняли: мы ни в коем случае не хотим нанести вам вред, оскорбить ваши национальные чувства. Мы всегда уважали территориальную целостность украинской державы, в отличие, кстати, от тех, кто принёс единство Украины в жертву своим политическим амбициям. Они щеголяют лозунгами о великой Украине, но именно они сделали всё, чтобы расколоть страну. Сегодняшнее гражданское противостояние целиком на их совести. Хочу, чтобы вы меня услышали, дорогие друзья. Не верьте тем, кто пугает вас Россией, кричит о том, что за Крымом последуют другие регионы. Мы не хотим раздела Украины, нам этого не нужно. Что касается Крыма, то он был и останется и русским, и украинским, и крымскотатарским.

Твёрдость внешнеполитической позиции России основывалась на воле миллионов людей, на общенацио-

нальном единении, на поддержке ведущих политических и общественных сил. Нам важно и впредь сохранять такую же консолидацию, чтобы решать задачи, которые стоят перед Россией.

Повторю, он будет, как и было веками, родным домом для представителей всех живущих там народов. Но он никогда не будет бандеровским!

Крым — это наше общее достояние и важнейший фактор стабильности в регионе. И эта стратегическая территория должна находиться под сильным, устойчивым суверенитетом, который по факту может быть только российским сегодня. Иначе, дорогие друзья (обращаюсь и к Украине, и к России), мы с вами — и русские, и украинцы — можем вообще потерять Крым, причём в недалёкой исторической перспективе. Задумайтесь, пожалуйста, над этими словами.

Напомню также, что в Киеве уже прозвучали заявления о скорейшем вступлении Украины в НАТО. Что означала бы эта перспектива для Крыма и Севастополя? То, что в городе русской воинской славы появился бы натовский флот, что возникла бы угроза для всего юга России — не какая-то эфемерная, совершенно конкретная. Всё, что реально могло бы произойти, это всё то, что реально могло бы произойти, если бы не выбор крымчан. Спасибо им за это.

Кстати говоря, мы не против сотрудничества с НАТО, совсем нет. Мы против того, чтобы военный альянс, а НАТО остаётся при всех внутренних процессах военной организацией, мы против того, чтобы военная организация хозяйничала возле нашего забора, рядом с нашим домом или на наших исторических территориях. Вы знаете, я просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам. Они, кстати говоря, в большинстве своём отличные парни, но лучше пускай они к нам приезжают в гости в Севастополь, чем мы к ним.

Скажу прямо, у нас болит душа за всё, что происходит сейчас на Украине, что страдают люди, что они не знают, как жить сегодня и что будет завтра. И наша обеспокоенность понятна, ведь мы не просто близкие соседи, мы фактически, как я уже много раз говорил, один народ. Киев — мать городов русских. Древняя Русь — это наш общий исток, мы всё равно не сможем друг без друга.

И скажу ещё об одном. На Украине живут и будут жить миллионы русских людей, русскоязычных граждан, и Россия всегда будет защищать их интересы политическими, дипломатическими, правовыми средствами. Однако прежде всего сама Украина должна быть заинтересована в том, чтобы права и интересы этих людей были гарантированы. В этом — залог стабильности украинской государственности и территориальной целостности страны.

Мы хотим дружбы с Украиной, хотим, чтобы она была сильным, суверенным, самодостаточным государством. Ведь для нас Украина — это один из ведущих партнёров, у нас множество совместных проектов, и, несмотря ни на что, я верю в их успех. И главное: мы хотим, чтобы на землю Украины пришли мир и согласие, и вместе с другими странами готовы оказывать этому всемерное содействие и поддержку. Но повторю: только сами граждане Украины в состоянии навести порядок в собственном доме.

Уважаемые жители Крыма и города Севастополя! Вся Россия восхищалась вашим мужеством, достоинством и смелостью, это именно вы решили судьбу Крыма. В эти дни мы были близки как никогда, поддерживали друг друга. Это были искренние чувства солидарности. Именно в такие переломные исторические моменты проверяется зрелость и сила духа нации. И народ России показал такую зрелость и такую силу, своей сплочённостью поддержал соотечественников.

Твёрдость внешнеполитической позиции России основывалась на воле миллионов людей, на общенацио-

нальном единении, на поддержке ведущих политических и общественных сил. Я хочу поблагодарить всех за этот патриотический настрой. Всех без исключения. Но нам важно и впредь сохранять такую же консолидацию, чтобы решать задачи, которые стоят перед Россией.

Мы явно столкнёмся и с внешним противодействием, но мы должны для себя решить, готовы ли мы последовательно отстаивать свои национальные интересы или будем вечно их сдавать, отступать неизвестно куда. Некоторые западные политики уже стращают нас не только санкциями, но и перспективой обострения внутренних проблем. Хотелось бы знать, что они имеют в виду: действия некоей пятой колонны — разного рода «национал-предателей» — или рассчитывают, что смогут ухудшить социально-экономическое положение России и тем самым спровоцировать недовольство людей? Рассматриваем подобные заявления как безответственные и явно агрессивные и будем соответствующим образом на это реагировать. При этом мы сами никогда не будем стремиться к конфронтации с нашими партнёрами ни на Востоке, ни на Западе, наоборот, будем делать всё необходимое, чтобы строить цивилизованные добрососедские отношения, как это и положено в современном мире.

Основываясь на результатах референдума, который прошёл в Крыму, опираясь на волю народа, вношу в Федеральное Собрание и прошу рассмотреть Конституционный закон о принятии в состав России двух новых субъектов Федерации: Республики Крым и города Севастополь.

Уважаемые коллеги!

Понимаю крымчан, которые поставили вопрос на референдуме предельно прямо и чётко: быть Крыму либо с Украиной, либо с Россией. И можно с уверенностью сказать, что руководство Крыма и Севастополя, депутаты законодательных органов власти, формулируя вопрос референдума, поднялись над групповыми и политически-

ми интересами и руководствовались, во главу угла поставили исключительно коренные интересы людей. Любой другой вариант плебисцита, каким бы привлекательным он ни казался на первый взгляд, в силу исторических, демографических, политических и экономических особенностей этой территории был бы промежуточным, временным и зыбким, неизбежно привёл бы к дальнейшему обострению ситуации вокруг Крыма и самым пагубным образом отразился бы на жизни людей. Крымчане поставили вопрос жёстко, бескомпромиссно, без всяких полутонов. Референдум был проведён открыто и честно, и люди в Крыму ясно, убедительно выразили свою волю: они хотят быть с Россией.

России также предстоит принять сложное решение, учитывая всю совокупность и внутренних, и внешних факторов. Каково же сейчас мнение людей в России? Здесь, как и в любом демократическом обществе, есть разные точки зрения, но позиция абсолютного — я хочу это подчеркнуть, — абсолютного большинства граждан также очевидна.

Вы знаете последние социологические опросы, которые были проведены в России буквально на днях: порядка 95 процентов граждан считают, что Россия должна защищать интересы русских и представителей других национальностей, проживающих в Крыму. 95 процентов. А более 83 процентов полагают, что Россия должна это делать, даже если такая позиция осложнит наши отношения с некоторыми государствами. 86 процентов граждан нашей страны убеждены, что Крым до сих пор является российской территорией, российской землёй. А почти — вот очень важная цифра, она абсолютно коррелируется с тем, что было в Крыму на референдуме, — почти 92 процента выступают за присоединение Крыма к России.

Таким образом, и подавляющее большинство жителей Крыма, и абсолютное большинство граждан Российской Федерации поддерживают воссоединение Респуб-

лики Крым и города Севастополя с Российской Федерацией.

Дело — за политическим решением самой России. А оно может быть основано только на воле народа, потому что только народ является источником любой власти.

Уважаемые члены Совета Федерации! Уважаемые депутаты Государственной Думы! Граждане России, жители Крыма и Севастополя! Сегодня, основываясь на результатах референдума, который прошёл в Крыму, опираясь на волю народа, вношу в Федеральное Собрание и прошу рассмотреть Конституционный закон о принятии в состав России двух новых субъектов Федерации: Республики Крым и города Севастополя, а также ратифицировать подготовленный для подписания Договор о вхождении Республики Крым и города Севастополя в Российскую Федерацию. Не сомневаюсь в вашей поддержке!

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ АВТОРА

ПОЭТ МИТРОХИН О ПОЛИТИКЕ ШУВАЙНИКОВЕ

Первое высшее образование у Сергея Шувайникова — исторический факультет Симферопольского государственного университета. Когда этот крымский вуз имел статус педагогического института, то и я закончил ещё в советские времена историко-филологический факультет. Два историка, которые пошли разными путями — я в литературное творчество, Сергей в политическую деятельность. Поэтому, когда сегодня я пересматриваю его три больших тома документальной публицистики о различных этапах русского движения в Крыму, в котором он принимал самое непосредственное участие с первых дней его основания и был одним из признанных лидеров, то вижу взгляд

историка на те или иные события, политические документы или публикации.

Представляю эту нелёгкую и рутинную работу, которую Шувайников проделал как исследователь, понимая, что его книги не для сегодняшнего дня, их будут читать историки будущего, которые пожелают изучать события в Крыму в конце двадцатого века и в начале двадцать первого. И в этом их особая ценность, потому что и мы понимаем — книги не горят.

На мой взгляд, книги Сергея Шувайникова станут основным источником для авторов учебника по новейшей истории Крыма, в котором уже сегодня нуждаются не только вузы, но и школы России.

С Сергеем Шувайниковым мы познакомились в середине 80-х годов прошлого века в Москве. Он тогда учился на дневном отделении Литературного института имени Горького, а я, уже будучи членом Союза писателей СССР, приехал на Высшие литературные курсы. Но так сложилось, что ни я, ни Сергей эту учёбу не завершили. Я ушел по личным обстоятельствам, а Сергея «ушли» за его принципиальный и непокладистый характер. Мы вновь оказались в Крыму, где я продолжал заниматься литературным творчеством, а Сергей устроился работать журналистом в молодежную газету, успев на излёте так называемой «перестройки» издать книгу прозы и вступить в доживающий свой срок Союз писателей СССР.

В 1990 году он становится депутатом областного Совета, а после воссоздания автономной республики — депутатом Верховного Совета Крыма. Депутатом крымского парламента в украинские годы он избирался три раза, а четвертый раз уже в российском Крыму.

С самого начала политической деятельности Сергей Шувайников исповедовал только одну идею — русскую и российскую. В суровых 90-х о нём говорили: «Шувайникова легче убить, чем заставить отказаться от российской идеи». Став кандидатом в Президенты Крыма от созданной им же Русской партии, он провозгласил

лозунг: «Крым был и останется российским!» А в предвыборной программе подчёркивалось, что Крым должен вернуться в состав России через мирный общекрымский референдум. Когда же Киев запретил Русскую партию Крыма, Сергей Шувайников создал общественную организацию Конгресс русских общин Крыма, а позже движение Русский Фронт Шувайникова «В союзе — с Россией!».

Во всей своей деятельности — общественной, политической и депутатской — политик защищал интересы и права русских крымчан, настойчиво и аргументированно добивался проведения референдума по возвращению полуострова под эгиду России. Он верил, и эта уверенность вдохновляла и сплачивала его сторонников, число которых неуклонно возрастало. Нередко на заседания крымского парламента он приходил с российским флагом, что вызывало раздражение у крымскотатарских депутатов и других поборников украинской государственности. Многие смеялись над ним, считая его «политическим клоуном», ему пытались доказывать, что Крым навсегда останется украинским.

После 2014 года все эти насмешники, став российскими чиновниками и депутатами, замолчали и начали преподносить себя как «российских патриотов». Сергей Шувайников на них обиды не держит, понимая, что это в отличие от него другие люди. К приспособленцам и карьеристам он себя никогда не относил и не принадлежал. День референдума для него и его сторонников стал праздником Победы. Свершением и главным достижением в жизни. Цель его борьбы стала результатом всей политической деятельности, которой он отдал многие годы. Далеко не каждому из нас, но только самым самоотверженным, судьба преподносит столь высокую награду. Большие перемены произошли у Сергея Ивановича и в личном плане. В российском Крыму в его семье появилось два сына, что крымско-российским политиком расценивается как ещё одна судьбоносная награда.

Сегодня мой добрый друг и коллега Сергей Шувайников уже не так активно занимается общественно-политической деятельностью, но его мнение о тех или иных событиях часто звучит на крымском радио и в телевизионных передачах. Кроме подготовки книг по истории русского движения Крыма, он вернулся и к литературным занятиям — пишет прозу, которую мы ещё прочитаем, он много рисует. Живопись его оригинальна и выразительна. Думаю, что его яркие картины крымчане смогут увидеть в самые ближайшие годы на персональной выставке. Другие творческие грани этого одарённого человека ещё не раскрыты, но, зная упорство и трудолюбие Сергея, он добьётся успехов и признания. Тем паче, что дома и стены помогают. Дай же ему Господь здоровья и творческого вдохновения!

В разное время в социальных сетях я публиковал о Сергее Шувайникове короткие заметки. Нашлось место нашему герою и в моей поэме «Юго-Восток». Поскольку самому моему другу писать о себе нескромно, он попросил разрешение на публикацию их в качестве послесловия к третьему документальному тому. Пусть они станут моим дополнением к портрету автора для читателей.

Валерий МИТРОХИН,
член Союза писателей СССР с 1982 года

НЕ РАСТЕРЯЛ САМОЕ ЦЕННОЕ

Преследуемого со стороны КГБ за длинный язык, нескрываемые взгляды и требования социальной справедливости Сергея Шувайникова, наивного борца за права человека, защитника крымской природы, держали в столичной каталажке в период Московской олимпиады.

После чего нашли повод «изгнать» из Литературного института за несогласие с методами работы в нём. Привыкший принимать огонь на себя, он в тяжкий момент,

возникший в моей личной судьбе, можно сказать, подставился под неожиданный её удар. Прошедший свою диссидентскую голгофу, Сергей мне, оказавшемуся один на один с катастрофической болезнью близкого для меня человека, чувствительно тогда помог. Окрестил мою десятилетнюю дочь. С тех пор связывают нас память о горе, которое он помогал мне преодолевать, и литература, в которой я помогал ему осваиваться.

Сережа принес мне рассказ «Бродяга и тополь», наспех написанный, но потрясающий по своему трагизму. Мы его отредактировали в один вечер. Постепенно, таким образом, проработали всю его рукопись. По вышедшей в «Таврии» книге рассказов «Мытарства одинокого провинциала» Сергей Шувайников был в начале 90-х принят в Союз писателей СССР, позже России. Книжка эта стала для него, наряду с его заслугами на «зелёном» поприще одним из факторов, которые сыграли решающую роль при его самовыдвижении кандидатом в президенты Крыма.

Это была самая, как мне кажется, яркая эпоха в той жизни Шувайникова. Он был тогда очень молод. Он играл в эту борьбу. Я искренне желал ему победы, хотя понимал, что максималисту и романтику, не поддержанному капиталом кандидату в президенты республики, ничего не светит. Играючи, войдя в политику, он в ней остался, вырос, возмужал и снискал своё нелегкое призвание.

Мало кто сегодня знает, что «Республика Крым» — популярная в 90-е годы газета — была придумана и учреждена Сергеем. В ней он стал редактором, корреспондентом, корректором, наборщиком, коммерческим директором — всё в одном лице. Так параллельно литературной работе шла интенсивная журналистская учёба.

Постоянная переполненность идеями мешала Сергею сосредоточиться на главном, не давала возможности выстроить материал в строгой последовательности. Одна идея наползала на другую, мысль теснила мысль. Выводы, резюме, анализ получались путаными. Короче

говоря, я видел, как ему можно и надо помочь. Потому что он поверил в меня как наставника, мы довольно быстро прошли с ним этот ликбез. И когда потом, я читал его газету, мне не было ни стыдно, ни обидно — затраченные наши с ним усилия не пропали даром.

То, что он стал острым публицистом, полностью его личная заслуга. А чего стоило ему это его очередное восхождение, ведает доподлинно лишь он, да, быть может, знали его родители — учителя-пенсионеры, образованные, интеллигентные, которых до самого последнего их часа досматривал именно он, их младший сын. Его полемический задор во многом помогал ему отвоевывать электорат у своих соперников. Бессребреник, он побеждал толстосумов ярким словом и своей подлинной преданностью русской и российской идее. Благодаря таким качествам и чертам характера, как бесстрашие в борьбе за правду, умение держать слово и выполнять обещанное, стремление к справедливости, снискали ему славу народного заступника. За что он неоднократно избирался депутатом крымского парламента.

Писатель Сергей Шувайников сформировался уже после того, как вернулся из враждебно отнесшейся к нему Москвы. И точкой реального отсчёта его литературного века я считаю нашу с ним поездку на один из Всесоюзных литературных бомондов в Белоруссии в 1987 году. Там он был принят профессионалами как равный. Фонтанирующая непосредственность, искренность и добрый максимализм завоевали Сергею расположение многих маститых писателей, вплоть до самых крупных мастеров, работавших в литературе в тот период. Одним из таких был народный писатель Белоруссии Иван Шамякин. Герой труда и депутат, мэтр этот несколько лет переписывался с молодым литератором из Крыма, наставляя того по многим творческим и житейским проблемам.

И когда время от времени я слышу нелицеприятные выпады в адрес Шувайникова со стороны его поли-

тических оппонентов и соперников, я, во-первых, не принимаю их всерьез (видимо, так же поступают и все, кто хорошо знает этого человека), и, во-вторых, всегда думаю: «Эх, ребята, не видали вы смоляного волка! Хотелось бы мне посмотреть, как бы себя чувствовали вы на том пути, который с младых ногтей преодолевал Сергей! Беспощадно преследуемый одной из самых в мире суровых идеологических систем, какая долгие годы управляла нашей Родиной, Шувайников не растерял самого ценного: совести, сердечной доброты, чувства сострадания к обездоленному народу и ответственности перед прошлым. Он честно работает на будущее, ни в чем не клянется и никого не проклинает.

Валерий МИТРОХИН

1 июля 2008 года

МОЙ СТАРЫЙ ДРУГ СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ

Это была не просто праздничная прогулка по живописным окрестностям древнего города. Идея её возникла в точке фокуса нашего, как всегда, взаимного стремления к встрече. Я позвонил накануне вечером. Телефон Сергея промолчал. И ответил только рано утром. Сергей спросил. Я ответил. И всё решилось. Он привезёт мне свою новую книгу, которую я ждал, как свою собственную. Кто-то возразит: «Какая ж новая, если это переиздание?..» Правильное замечание. Первое издание было осуществлено ещё в СССР. Как раз по нему мы и принимали его в Союз писателей СССР (позже ставший Союзом писателей России). А переиздание, появившееся только что, — это существенно дополненное и доработанное сейчас. Могло бы оно появиться и раньше. Но для такого шага автору надо было преодолеть немало препятствий не только материального свойства.

Сергей Шувайников отличается невероятной требовательностью к своему творчеству. Разносторонне одарённый человек, он пробовал себя в живописи. Но остался результатами этих проб недоволен.

А ещё он блистательный экспромт-мастер РЭП-текстов, но считает этот жанр не литературным и для нашей культуры чуждым и потому практикует такое текстосложение лишь на дружеских встречах и в застолье с близкими.

А вот прозаик он по-настоящему хороший. Да, в его рассказах есть неприятие нашей непростой и не всегда справедливой жизни. Но в них нет яда, которым грешат нынче многие записные романисты-букероеды. Отчего их книги любящий родину и уважающий свой народ и великую нашу историю россиянин презрительно отвергает. (Попутно замечу, что Сергей Шувайниов и публицист классный — готовит книгу, посвященную Крымской весне). Проявился этот талант в нём даже для меня неожиданно. Вдруг я увидел его статью в газете «Республика Крым», которая оказалась им же учреждённой и возглавленной.

Ясно помню, как принёс он мне свои рассказы «Бродяга и тополь», «Ночь на винограднике», «Малинник». Последний мы потом опубликовали в журнале «Смена», когда журнал этот ещё выходил в «широком» формате. Помню, как мы искали название для будущей книги, издавать которую я ему посоветовал и вызвался в этом помогать. Тогда Сергей только вернулся из Москвы, крепко ею разочарованный. Он покинул стены Литинститута, куда поступил с лёгкостью необыкновенной. Перевелся на факультет журналистики МГУ.

Наша совместная работа над будущей книгой явилась для Сергея ощутимым реабилитирующим фактором.

Тогда же он создал и возглавил «Зелёное движение» на полуострове. Бросился в бурное течение политической жизни Крыма. Выиграл выборы и стал депутатом областного Совета, а позже парламента автономии. После

катастрофы СССР баллотировался в президенты Крыма… Обошел в марафоне таких политических монстров, как одиозный Грач и хитроумный Багров (возглавлявший к тому времени Верховный Совет Крыма). И если бы предвыборная кампания велась на равных (Шувайникову никто не дал на неё ни копейки!), то президентом крымской автономии был бы именно Сергей.

Обо всё этом и многом другом, что с ним было на его безоглядном, длинною в 30 лет пути в Россию и в бесстрашной борьбе за возвращение Крыма, мы прочтём в его публицистической книге. Возможно, там будет один из ужасных эпизодов, когда его по заказу СБУ пытались убить в лесу бандиты, которых было немало в «демократических» структурах местной и верховной власти *незалежной* страны. И только Вера и Божье предназначение Сергею помешали им довести своё чёрное дело до конца.

Но вернусь к «Мытарствам одинокого провинциала», книге, которую Сергей Иванович привёз мне в Бахчисарай.

Мне крепко нравится это название, хотя я и не люблю столь длинные заголовки на обложках книг прозы, но особенно поэзии. Название это мне дорого тем, что его мы придумывали вместе. Но не поэтому я считаю издание отчасти своим. Переступив черту скромности, я хотел бы сказать (решаюсь на это откровение хотя бы потому, что Сергей сам называет меня своим учителем!): есть в его рассказах толика и моей энергетики. В книге появились новые произведения, часть из которых я читал пару лет назад, когда Сергей задумывал это переиздание. Появилась в нём и небольшая повесть. Однако чувство сопричастности снова согрело мне сердце.

7 апреля был чудный день. Ни ветерка. Глубокой долиной, окруженной высокими живописными скалами, украшенными пробуждающейся зеленью и цветами, шли мы к святыне православия и крымского византизма — Успенскому монастырю. Больше смотрели, слушали

поющих черных дроздов. Говорили о соловьях, которые вот-вот зальют эти места своими переливами-трелями. И молчали. Мы научились за годы отношений понимать друг друга без лишних слов. Без голоса обмениваться информацией и мыслями.

Потом помолились в храме, вырубленном иконопочитателями, бежавшими сюда с Балкан от преследования и нашедших спасение и просиявших в земле Крымской…

Так мы отпраздновали Благовещение и новую книгу моего друга. Тогда и там я мысленно пожелал ему и его деткам Ивану и Владимиру благоденствия на долгую жизнь. В надежде, что и они посвятят себя служению великому нашему Отечеству, как это делает их отец — уважаемый крымчанами депутат крымского парламента теперь уже российского формата Сергей Иванович Шувайников. Поздравляя писателя и гражданина Крыма, ещё раз прошу всех, кто знает этого человека, присоединиться к моим чувствам.

P.S. На последних словах этих заметок где-то рядом с домом раздался соловьиный спив. Такой вот ещё один знак, что в Крым пришла новая весна. И это весна теперь уже не только наша, но и для братьев россиян всехняя.

Валерий МИТРОХИН

8 апреля 2017 года. 4.00 утра

КТО Ж ИЗ НАС МОГ ТОГДА ПОДУМАТЬ, ЧТО ОН ПОСТУЧАЛСЯ И ВОШЁЛ В МОЮ ЖИЗНЬ НАВСЕГДА

Тем, кто ещё не знает, что за человек Сергей Шувайников, наверняка уже запомнилось это имя по его постам в социальных сетях, посвящённым сыновьям Ивану и Владимиру. Отеческая любовь к малышам, идущая из глубины души, выраженная небанально, без сюсюканий,

не может не вызывать у доброго человека симпатии к счастливому отцу.

Да, столь сильное чувство — уже само по себе свидетельство о душе, в которой такие слова родились. Потому что Сергей Иванович прежде всего поэт. Кто-то безоговорочно согласится, потому что Сергей под настроение может выдавать рифмованные тирады, которые не уступят текстам иного записного рэпера. Многие, прочтя и услышав от меня такое, изумятся. Ведь крымчане знают этого парня совсем с другой стороны… Тем более что стихов своих он никогда не публиковал, на графоманских тусовках не замечен.

Сергея Ивановича знают как трибуна и одного из инициаторов и авторитетного руководителя русского патриотического движения в Крыму. И становился он таковым и на моих глазах. Я видел, как из инструктора горного туризма, месяцами пропадавшего в летний сезон в Крымских горах, прорывается на свет божий новая личность.

Некоторое время я предполагал, судя по рассказам, которые он мне принес осенью 1985 года, Сергей многообещающий прозаик. Причём наш — крымский. Он мне доверился. И я проникся. И мы стали работать. Он мне стал интересен тем, о чём он и как пишет. Пишет, как живёт — бурно, неординарно.

Познакомились мы с ним в общежитии Литературного института имени Горького, куда я только-только попал как слушатель Высших литературных курсов, а он к тому времени покидал этот единственный в мире вуз. Единственный в своем роде институт, где учили на писателя.

Меня подкупили тогда две вещи: что поступал Сергей туда без всяких рекомендаций. Не надо забывать, что конкурс в этот престижный вуз всегда был большим. И прежде всего конкурс творческих работ. Отбирали дотошно, учитывая рекомендации с мест. Разумеется, местная крымская писательская организация никогда бы не ходатайствовала о нём.

Вначале Сергей обрёл широкую известность совсем не литературную. Очень рано он проявил себя как яркий оппозиционер, борец за крымскую природу и вселенскую справедливость.

Будучи старостой группы в Литературном институте, он своей напористой последовательностью раздражал не только партком и руководство, но и своего литературного наставника. К тому же за ним тянулся «диссидентский» шлейф ещё из Крыма, что не могло не насторожить ректорат института. Начались придирки и навязчивая опека. Мастер предъявил претензии к его литературной несостоятельности и предложил перейти на заочное отделение. Сергей отказался.

Именно в такой предотъездный момент Сергей и постучался в дверь моей литинститутской кельи в общежитии на улице Добролюбова… Кто ж тогда из нас мог полагать, что постучался он и вошёл в мою жизнь навсегда.

Как выяснилось, к тому переломному моменту у Сергея за плечами был довольно немалый опыт мытарств. Успел поучиться в Симферопольском военно-политическом училище (откуда ушёл по собственному желанию начальства, которым очень не нравился свободомыслящий курсант, для которого справедливость была выше воинского устава), следующим стал Симферопольский госуниверситет, где также пытались от него избавиться, но он всё-таки окончил его и ушёл преподавать историю в вечернюю школу, где после прочтения большинства трудов классиков марксизма-ленинизма начал создавать молодежную социалистическую организацию… После этого представители КГБ взяли его на особый учёт и предупредили, что занятия политикой могут закончиться уголовным делом. При этом запугали его родителей, и Сергей был вынужден свою энергию переключить на изучение русской и мировой литературы, журналистики и краеведения.

Накануне развала СССР в издательстве «Таврия» несмотря на сопротивление Крымской писательской орга-

низации мы все-таки издали его книгу прозы «Мытарства одинокого провинциала», которую автор дополнил и переиздал в этом (2017) году.

Публиковался Сергей и в периодике. В газетах, альманахах, коллективных сборниках... В частности, в популярном журнале «Смена». Самой же главной победой на тот период я считаю то, что он был принят в Союз писателей СССР накануне распада союзного государства.

Но уже тогда я с огорчением видел, что самой главной страстью его жизни становилась политическая борьба. Подслащало мою горечь то, что борьба эта была не ради карьеры, а **за восстановление исторической справедливости — возвращение Крыма в Россию.** Яркий, полный сил молодой политик легко выиграл выборы в областной (потом Верховный) Совет Крыма. С трибуны стал звучать его голос — теперь уже депутата и главы экологического движения. Много сил было отдано спасению уникального побережья Тихой бухты, которую до сих пор нет-нет да хотят прибрать к рукам (застроить) предприниматели, о которых мы говорим: «Они уничтожают Крым!» Неизмерим вклад Сергея Ивановича и в движение, развернутое в конце 80-х годов против строительства атомной станции на Азовском море.

Теперь для известного симферопольского оратора и общественника профессией стала журналистика. Он регистрирует и открывает несколько печатных изданий. Самой значительной его политической трибуной явился еженедельник «Республика Крым», который он выпускал один, не имея серьезного опыта газетной работы. Меня, к тому времени довольно искушенного в газетном деле, поражала эта его работоспособность. Казалось бы, всё! Молодой политик обуздал крымского мустанга. Чего ещё надо! Гарцуй на карьерной лестнице!

Но Сергей Шувайников идёт другим путём. Выступает инициатором создания Русского движения Крыма, в 1993 году с единомышленниками учреждает и регистрирует Русскую партию Крыма. В том же году балло-

тируется в президенты Крыма, где вступает в схватку и достойно борется с такими опытными оппонентами, как председатель Верховного Совета Крыма Николай Багров, лидер крымских коммунистов Леонид Грач, будущий президент Юрий Мешков…

К тому времени я уже знал, что Сергей Шувайников дорого заплатил за этот свой выбор. В той неравной схватке его жизнь подвергалась нешуточной опасности, когда были и покушения на его жизнь.

Я сожалел, что столь разнообразно талантливый человек положил на «грязный» политический алтарь свою судьбу, а Крым потерял не только многообещающего прозаика, но и оригинального художника-пейзажиста… Это еще одна грань его нераскрытого таланта, которую он доверяет только близким людям, считая себя неудавшимся последователем импрессионистов.

Да, наша земля обрела сильного публициста и последовательного борца за российский Крым, создателя Русской партии и Конгресса русских общин Крыма, Русского фронта… И поэтому сегодня я думаю, что он поступил правильно. Потому что не представляю, куда бы мы, чистоплюи, пришли, не будь у нас такого активного общественного и политического лидера в 90-е и в начале 2000-х годов. Благодаря деятельности его и других русских организаций появились и молодые русские лидеры, среди которых и Сергей Аксенов, создатель движения и партии «Русское Единство», куда Сергей Шувайников вошел в 2010 году со своими сторонниками, ныне всемирно известный лидер «Крымской весны» и последовательный Глава Республики Крым, ведущий через тернии российский Крым вперед.

Сегодня депутат Госсовета Республики Сергей Иванович Шувайников возвращается в литературу. Снова появляются его рассказы в престижных альманахах, таких как «Золотой пегас» (№ 2, 2016). Он готовит к изданию сборник публицистики «Моя борьба за российский Крым», в котором собраны статьи и выступления, опу-

бликованные начиная с конца 80-х в Крыму и в российских СМИ. Там будет всё. И борьба в защиту природы полуострова и прав русского крымчанина, и языковая проблема, на которой все годы незалежности спекулировали идущие во власть президенты Украины… Но самое главное, там будет судьба незаурядного человека, которого знает и любит благодарный Крым!

Валерий МИТРОХИН

30 июля 2017 года

Из романа-поэмы Валерия Митрохина «Юго-Восток»

(Издательство «Таврида», 2023 год)

С. И. Шувайникову, лидеру движения за возвращение Крыма в Россию

Недопечённый хлеб «закалиной»
Зовут в российской стороне.
Сережа с улицы Жигалиной
Сказал себе: «Пора и мне
Подумать, как помочь стране —
Народ от бедности устал…».

Проникшись книгой «Капитал»,
Он собирает «активистов»
В команду «Молодых марксистов».
Его покажут на экранах
В каких-то европейских странах.

О нём чуть-чуть поговорят:
«Едва ль такой незауряд
Присущ Славянской нации…»

Но недопёку украинского
Внучата Феликса Дзержинского
Пропустят сквозь свои инстанции,
Не упекут, но допекут.

Мифограф новой генерации
Покажет всем, насколько крут,
Легко пройдёт в литинститут.
Но и его оставит вскоре.
Вернётся в Крым, как рыба в море.
Пройдёт препоны и табу
И «Русской партии» статут
Зарегистрирует;
И тем задекларирует,
И развернёт свою борьбу,
И переделает судьбу
Свою и крымского сообщества.

Конечно, будут те, кто взропщется,
Но он уймёт их результатом
Неуязвимости своей,
Поскольку будет депутатом
В теченье многих тысяч дней.

Едва не станет президентом…
Вот что бывает с диссидентом,
Кому случайный инцидент,
Чтоб прочим неповадно было,
Использовать как прецедент
Навяжут
И молчать прикажут.

…Наш друг как честный гражданин
И начинающий поэт
Стоял противу них один.
К неравному готов сраженью…
Он из такого положенья

Благодаря происхожденью
Возглавил Русское движенье…

В лихое время 90-х
Был уважаем в «козанострах»
За то, что и на грани жизни
Не изменял своей харизме.
Он знал, что значит «или — или»;
Он в крымский эпос тем вошёл,
Что стал одним из тех жевёл*,
Которые воспламенили
В народных душах порох страсти.
И люди шли за ним. И власти,
В ту пору склонные к расколу,
Не трогали Савонаролу,**
Как будто знали (с ним должна!)
Явиться «Крымская весна».
И он привёл её за ручку,
Как дедушка приводит внучку.
…Девчонке нынче десять лет,
А наш герой ещё не дед.

---

* Жевёл (*ст. рус.*) — фитиль.

** Савонарола — яркий оратор, политический деятель Флоренции, автор общественных реформ и ряда богословских трактатов.

НА ВСЮ ОСТАВШУЮСЯ ЖИЗНЬ

Первый том документальной публицистики о русском движении в Крыму опубликован в 2018 году, второй увидел свет в 2021; третья книга подготовлена к десятилетнему юбилею «Русской (Крымской) весны», который мы отмечаем в этом, 2024 году.

Перелистывая страницы этих книжных «кирпичей», невольно вспоминаю те или иные эпизоды активной общественно-политической деятельности за двадцать пять лет моей жизни. Иной раз от лукавого приходит сомнение: а тем ли делом занимался, ведь богатств не нажил, дом не построил, бизнес для семьи не создал… Но эти сомнения ненадолго, потому что я твёрдо знал и знаю: эти мои четверть века в крымской политике прошли не напрасно.

В 1991 году, когда бывшие руководители коммунистической партии развалили Советский Союз — единую мою Родину, я осознал себя русским человеком, частью большого, но разделенного коммунистами и новоявленными националистами русского народа. Мало того, я понял, что Родина у меня осталась — это Россия, которая в одночасье стала для меня иностранным государством. Этого я пережить не мог, потому что как историк знал, что Крым всегда был и оставался российским. И если бы не барский подарок Украине Никитой Хрущевым, Крым и Севастополь юридически оставались бы российскими даже после развала Союза. Фактически эти причины и подвигли меня к созданию Русской партии Крыма и в последующем времени русских национально-патриотических общественных организаций в Республике Крым.

Крым для меня — это малая Родина, без которой я себя не представляю в этой жизни.

Детские годы мои прошли в древней Керчи, где я открыл большой мир вокруг себя и научился любить книги. Большая часть сознательной жизни прошла в Симферополе, городе, который стал для меня отчим домом. Ещё в школьные годы я начал совершать путешествия в горный Крым, позже почти двадцать лет в летний сезон водил по горам туристические группы отдыхающих, приезжающих по путевкам из всех регионов Советского Союза.

Одновременно занимался творческой работой — журналистикой, писал книги, рисовал. Всё это позже пригодилось мне в общественной и в политической деятельности. В советские годы после военного училища почти двадцать лет я числился инакомыслящим и состоял на учете в Комитете государственной безопасности (КГБ)… Была такая политическая полиция, которая выявляла и преследовала всех неблагонадёжных и критиков существующей идеологической системы. После развала

Союза я стал «подопечным» Службы безопасности Украины (СБУ), куда меня постоянно вызывали на профилактические беседы после проведения митингов и других акций, разрабатывали на меня уголовные дела, не исключаю, что они же были и заказчиками покушения на мою жизнь. Но это уже материал для мемуаров, которые, возможно, напишу когда-то в будущем.

Я доволен, что сумел собрать все доступные документы, публикации и информацию о событиях борьбы за права русских и возвращение Крыма в состав России за столь длительный период времени. Пусть мои книги послужит исходным материалом для будущих историков и исследователей русского движения Крыма на рубеже тысячелетий.

В третьем томе я постарался кратко рассказать о развитии русского движения на полуострове в период после 2010 года, когда оно приобрело новое звучание благодаря появлению талантливого политика **Сергея Аксёнова**. Он сумел объединить основные русские организации и проявил себя истинным лидером нашего движения, а потом и партии **«Русское Единство»**. После исторического 2014 года этот человек стал и остается лидером и руководителем всего российского Крыма. Не мог я не упомянуть и о многолетней и полезной работе организации **«Русская община Крыма»**, созданной по инициативе писателя **Владимира Терехова** и все последние годы возглавляемая депутатом **Сергеем Цековым**, ныне сенатором Совета Федерации. Хочу также отметить особую роль руководителя крымского парламента **Владимира Константинова**, который до 2014 года противостоял всем заезжим варягам с Украины. В 2014 году он мужественно возглавил работу крымских депутатов по правовому мирному переходу Крыма в Россию через референдум. Скажу откровенно, что без этих людей и тысяч активистов русских, казачьих и ветеранских организаций, которые всегда были на переднем фронте борьбы против украинского неонацизма и русофобии за права русских и русскоязычных крымчан и дружбу с Россией, не было бы и нашей общей победы — исторического возвращения Крыма в Россию.

После 2014 года я добросовестно отработал свой четвертый депутатский созыв, помогая людям в нелегкий переходной период, и занялся общественной и творческой деятельностью. Сейчас у меня не менее важная задача — в российском Крыму в моей семье родились двое сыновей, Иван и Владимир, которых я хочу воспитать истинными патриотами и защитниками своей Родины — России, которые смогут достойно нести эстафету русского дела.

Ради этого мои книги и вся оставшаяся жизнь.

Сергей ШУВАЙНИКОВ

СОДЕРЖАНИЕ

ЭТО ЕСТЬ НАШ ПОСЛЕДНИЙ И РЕШИТЕЛЬНЫЙ БОЙ..... 5

«ОБРЕЧЕНЫ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ ВМЕСТЕ...» 37
Этот день мы приближали, как могли..... 42
Кто есть кто — в русском Крыму 45
Приватизация маёвки не удалась 54
Ответы Сергея Шувайникова на вопросы читателей ИА «Новый Регион» 57
Почему «Русское Единство» против НАТО? 75
«Русское Единство» в вопросах и ответах 78
Русское движение Крыма: как защитить его единство?..... 112
Пять Сергеев попали в десятку 115
Крымчанами не рождаются 117
Только вместе мы — сила! 118
Требуем уважения к нашим национальным и этническим правам!..... 120
«Русское Единство». Дебют удался 123
В Феодосии 300 милиционеров снесли поклонный крест ... 125
Шувайников считает снос Поклонного креста под Феодосией актом вандализма, унижающим достоинство русских жителей Крыма..... 126
Сергей Шувайников: украинская милиция спровоцировала бойню с русскими казаками 130
Шувайников: Меджлис и крымский муфтий разжигают на полуострове пожар 132
Представители партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма приняли участие в освящении Поклонного креста в Феодосии 135
В Крыму помянули жертв Гражданской войны и террора... 137
Крымские депутаты осмелели после смерти Джарты. Шувайников «наехал» на главного пиарщика Совета министров 139
Конференция русского сообщества Крыма..... 141
Украина должна молиться на Путина 146

Заявление Конгресса русских общин Крыма в защиту законопроекта о языках 157
Крымчане отпраздновали 358-ю годовщину воссоединения Украины с Россией 160
В Феодосии утверждается партия «Русское Единство» 165
Отношение к памятникам русской истории — это отношение к правам русских Крыма 166
Сергей Шувайников: украино-российский учебник истории позволит обратить внимание на нашу культурную близость 169
В поселке Орджоникидзе учредили парторганизацию «Русского Единства» 170
В Феодосии участники собрания партии «Русское Единство» и Русской общины почтили память советских воинов 171
Активисты «Русского Единства» отметили годовщину освобождения Симферополя 173
Активисты партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма развернули в День Победы в Феодосии российский флаг 176
Сергей Аксёнов принял участие в партийном собрании «Русского Единства» в Феодосии 178
В поселке Орджоникидзе члены партии «Русское Единство» открыли памятную доску павшим десантникам 181
Соотечественники в Киеве: мы готовы работать, мы хотим работать, мы можем работать 184
Всемирный конгресс российских соотечественников: 2012 204
В Санкт-Петербурге открылся V Всемирный конгресс соотечественников 211
Всемирный конгресс соотечественников: съезд без сенсаций 214
Активисты «Русского Единства» и Русской общины Крыма почтили память погибших в годы Великой Отечественной войны 222

«Русское Единство» и Русская община Крыма: неонацисты получат жесткий отпор 227
Остановим политическую русофобию и украинский неонацизм! 230
Конгресс русских общин Крыма пикетирует меджлис и требует от России наказать историка Возгрина 233
Российские граждане Возгрин и Ислямов должны отвечать за русофобию и разжигание межнациональной розни 235
Крымские ученые признали скандальную книгу Возгрина антинаучным образчиком агитпропа..... 237
Враньё на враньё и представляет опасность 245
Чего «нельзя» ветеранам Ширшовым — можно «меджлисовцу» Возгрину 249
Ветераны русского движения вспомнили о Русской партии Крыма 254
В Белогорске отметили День народного единства 259
Не дадим разрушить межнациональный мир в Крыму! 260
В Симферополе отметили 93-ю годовщину исхода Русской Армии из Крыма и почтили память жертв террора 262
В Симферополе русские организации потребовали от властей Украины остановить неонацизм и ксенофобию 264
«Надо работать!» Таким был лейтмотив конференции российских соотечественников 270
Русские Крыма против государственного переворота и галицийского неонацизма! 297
Русские Крыма в знак протеста против маршей «Свободы» сожгли флаг УПА и Степана Бандеру 303
Русские организации отпраздновали 360-летие Переяславской рады..... 311
Русские организации отметили День Республики Крым 314
Русские организации Крыма готовы дать отпор галицийским неонацистам! 317
Пикет русских организаций против «Крымского Евромайдана» 321

Такого «казака» надо высечь нагайкой на Графской пристани 322
Провокационная журналистка Лилия Буджурова солгала крымскому премьеру Могилеву..... 327
Активисты Конгресса русских общин Крыма отправились защищать Конституцию и законную власть Украины..... 329
Конгресс русских общин Крыма провел информационный пикет газеты «Русский Фронт Сергея Шувайникова» 331
Депутат Журавлев едет в Крым поддержать русских националистов 333
Конгресс русских общин Крыма не допустит провокаций...344
Представители русских и казачьих организаций Крыма встретились с руководителем партии «Родина» Алексеем Журавлевым..... 347
Мой ответ оппонентам «русской» автономии и крымской власти 350
Права русских людей необходимо закрепить в Конституции Крыма..... 353
Харьковский съезд: упущенный контрудар по киевскому режиму..... 357
Полторы тысячи человек требуют провести референдум о статусе Крыма 364
Парламент Крыма принял решение о вхождении в Россию и назначил референдум на 16 марта 369
Жители Севастополя примут участие в референдуме о статусе Крыма 371
Обращение Президента Российской Федерации..... 378

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ АВТОРА
Поэт Митрохин о политике Шувайникове..... 397

НА ВСЮ ОСТАВШУЮСЯ ЖИЗНЬ..... 414

Общественно-политическое издание

Сергей Иванович Шувайников

МОЯ БОРЬБА ЗА РУССКОЕ ЕДИНСТВО КРЫМА И ПРОТИВ РУСОФОБИИ

КНИГА ТРЕТЬЯ

В книге использованы фотографии Натальи Долгополовой, из Интернета и личного архива автора

В авторской редакции

Техническая редакция и верстка —
Надежда Бондякова
Корректор — *Виктор Красиков*
Дизайнер обложки —
Андрей Пилинский

Подписано в печать 19.02.2024
Формат 60x84 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная 70 г/м^{2}.
Печать офсетная. Гарнитура Bookman Old
Физ. печ. л. 25,5. Усл. печ. л. 24,50
Тираж 150 экз. Заказ № 19

Отпечатано на полиграфическом оборудовании
ООО «Форма»:
295034 Россия, Республика Крым,
г. Симферополь, пр. Кирова, д.34, оф.13
+7 (978) 725 35 78; formacrimea@gmail.com

ISBN 978-5-907548-59-6

9 785907 548596

Свидетельство о внесении
сведений о юридическом лице
в Единый государственный
реестр юридических лиц
серия 23, № 008846168
от 10.11.2014 г.

Сергей Иванович Шувайников

Родился 1 августа 1954 года в семье офицера Советской Армии в городе Бабушкин Бурято-Монгольской АССР, на берегу озера Байкал. С 1961 года семья постоянно проживает в Крыму. Учился в Симферопольском высшем военно-политическом строительном училище, в Литературном институте имени М. Горького, на факультете журналистики Московского государственного университета имени М. Ломоносова. В 1978 году окончил Симферопольский государственный университет имени М. В. Фрунзе по специальности «История. Преподаватель истории и обществоведения». В 2018 году с отличием окончил Российский государственный университет правосудия по специальности «Бакалавр юриспруденции гражданско-правового профиля».

Член Союза писателей России с 1992 года. Член Союза журналистов России. Имеет почетное звание «Заслуженный журналист Республики Крым». Автор книг прозы и поэзии. Подготовил и издал три документально-публицистические книги об истории русского движения Крыма.

Четыре раза избирался депутатом крымского парламента начиная с первого созыва. В 1993 году выступил инициатором создания Русской партии Крыма — политической организации, которая в программных тезисах на учредительной конференции и во время выборов Президента Крыма публично потребовала вернуть Крым в Россию – мирным правовым путем через проведение референдума.

Верность главной цели — возращению Крыма в Россию и защите прав русских соотечественников, Сергей Шувайников сохранил и в дальнейшем, возглавляя русские национально-патриотические организации полуострова. В 2010 году возглавляемое им движение «Русский Фронт Сергея Шувайникова» вошло в ряды Всекрымского движения, а затем и политической партии «Русское Единство», которое возглавлял Сергей Аксёнов. Будучи депутатом Верховного Совета Крыма активно участвовал в событиях «Русской (Крымской) весны» 2014 года.

После возвращения Крыма в Россию Президент Российской Федерации Владимир Путин за многолетнюю общественно-политическую деятельность наградил русского национального политика орденом Дружбы и медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» второй степени. В Крыму его заслуги достойно оценили орденом «За верность долгу» и медалью «За защиту Республики Крым».

Сергей Шувайников активно участвует в общественной жизни Республики Крым — он бессменный председатель РОО «Конгресс русских общин Крыма», а с августа 2019 года избран президентом КРОО «Союз ветеранов русского движения Крыма».